

PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE JÓVENES Y NIÑOS EN LA GENERALITAT DE CATALUÑA

Marta Burgos González

Universidad Autónoma de Madrid

martabures@yahoo.com

Resumen. La Generalitat de Catalunya ha realizado diversos procesos de participación ciudadana en los que los jóvenes han sido los protagonistas, llevando a la práctica algunos aspectos e introduciendo tecnologías innovadoras como el uso de facebook. Si bien es necesario tener en consideración estas experiencias para poder mejorar en procesos futuros, conociendo qué aspectos funcionan, cuáles son susceptibles de mejora y en qué temáticas los jóvenes pueden participar con mayor grado de éxito.

Palabras clave: proceso participativo, ciudadano, democracia, experiencias.

Bibliografía: Marta Burgos González ha estudiado Sociología en la Universidad de Salamanca y Ciencias Políticas en la Universidad Complutense de Madrid. Actualmente realiza el doctorado en la Universidad Autónoma de Madrid. Disfruto de una beca en la Dirección General de Participación Ciudadana donde estuvo en contacto con la participación ciudadana infantil.

PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE JÓVENES Y NIÑOS EN LA GENERALITAT DE CATALUÑA

Índice

1. Introducción
2. Necesidad e importancia de fomentar la participación infantil y juvenil
3. Las actuaciones participativas para jóvenes y niños en la Generalidad de Cataluña
4. Diseño de los procesos participativos para jóvenes: Montaña de San Miguel
5. Experiencia pionera en Facebook.
6. Conclusiones
7. Bibliografía

Introducción

El anterior Gobierno de Cataluña, a través del Plan interdepartamental de participación ciudadana 2008-2010, impulsó la apertura de las decisiones públicas a la participación ciudadana, con el objetivo de generar confianza y superar la desafección política. Esta iniciativa de ampliación de la participación ciudadana quedó se enmarca dentro de los principios del Estatuto de Autonomía de Cataluña, donde se recoge que la participación es un derecho.

Entre los retos que se proponía el Gobierno de Cataluña en materia de participación se encontraba la incorporación de la diversidad social existente en los diferentes espacios participativos, ya que como la propia experiencia ha demostrado, hay algunos perfiles sociales que son más participativos que otros.

Entre las características que son fundamentales para entender la inclusión o exclusión de la participación figura la edad: de modo que las personas de más edad y, sobre todo, las personas más jóvenes, tienden a estar menos presentes en los procesos participativo, quedando los niños prácticamente excluidos de todo proceso participativo. Es por ello que una parte importante de la población tiene posibilidades muy limitadas de influir en las políticas públicas.

En el presente estudio se van a recoger las iniciativas llevadas a cabo por la Generalitat con jóvenes y niños y se analizará uno de los procesos participativos impulsados desde la Dirección de Participación Ciudadana, teniendo en consideración sus puntos fuertes y débiles y las áreas susceptibles de mejora.

2. Necesidad e importancia de fomentar la participación infantil y juvenil.

La Convención sobre los Derechos del Niño, adoptada por la Asamblea General de la ONU en noviembre de 1989, contiene diferentes artículos relacionados con los derechos civiles y de participación. Esta perspectiva se vio reforzada por la Ley Orgánica 1 / 1996, de 15 de enero, de Protección Jurídica del Menor, que considera los niños como sujetos activos, participativos y creativos con capacidad para modificar su medio personal y social y de participar en la búsqueda y satisfacción de sus necesidades.

De acuerdo con estos aspectos, la participación infantil tiene dos vertientes. Por un lado, desde el punto de vista más pedagógico, contribuye a formar ciudadanos y ciudadanas. Por otro lado, desde el punto de vista de apoderamiento, pretende que los niños y los jóvenes se conviertan en miembros activos de la sociedad, con capacidad de influencia.¹

De acuerdo con lo señalado la participación infantil y juvenil tiene los siguientes beneficios:

- Hacerlos visibles en el ámbito público.
- Mejorar la comunicación intergeneracional.
- Incorporar a los debates las realidades que afectan jóvenes y niños, para conseguir una visión integral.
- Vencer los prejuicios que tiene la población adulta en relación a los niños y adolescentes.
- Facilitar la adquisición de hábitos de ciudadanía y diálogo desde la vertiente más pedagógica de la participación.
- Mejorar la relación con los miembros de la comunidad y potenciar el respeto.

¹ Novella, A . "La participación dels infants a la ciutat des del Consell d'Infants, Col.lecció Infància i Adolescència, núm 2. Generalitat de Catalunya. Departamento de Acció Social y Ciudadania. Secretaria d'infancia i adolescencia. Octubre 2009

Finalmente, es importante mencionar que la participación infantil requiere de una metodología específica .

Las actuaciones participativas para jóvenes y niños en la Generalidad de Cataluña

Como ya se ha dicho, el Plan interdepartamental de participación ciudadana, aprobado por acuerdo de Gobierno en enero de 2009 implicaba a todos los departamentos y recogía diferentes actuaciones vinculadas a la participación infantil para el período 2008-2010. Entre estas actuaciones destacaban:

a) **La incorporación de gente joven en la elaboración de políticas nacionales:** Por ello se organizaron talleres en el marco de los procesos participativos para la ley de la igualdad entre mujeres y hombres, para el Plan Nacional de Juventud de Cataluña y para la Estrategia para el desarrollo sostenible de Cataluña. De hecho, existe un convenio con el Consejo Nacional de la Juventud de Cataluña para incorporar las entidades juveniles en los espacios de participación de la Generalitat.

b) **Inclusión de la visión de los jóvenes y niños en procesos de un ámbito territorial más acotado y cercano.** La experiencia de la Generalitat en los procesos dirigidos a jóvenes y niños se ha enmarcado dentro de iniciativas relacionadas con el medio ambiente y el urbanismo. Así pues, se organizaron talleres infantiles y juveniles para recoger sus necesidades en el diseño de una nueva plaza en el barrio de Espronceda, en Sabadell, o para plasmar la sensibilidad de los más jóvenes en relación a los usos y valores en la gestión del bosque en el municipio de Setcases.

c) **A nivel europeo,** se ha desarrollado un proyecto pionero en participación juvenil aplicando metodologías innovadoras y de-participación junto con la región Toscana (Italia) y Poitou-Charentes (Francia), con el objetivo de incorporar la visión de los jóvenes en relación al cambio climático en el diseño de las medidas tomadas a nivel europeo.

d) Iniciativas dirigidas a **fomentar la participación infantil**, como el Premio Participa en la Escuela. Este premio buscaba reconocer la labor de las escuelas, del personal docente y del alumnado que, además de llevar a cabo su actividad habitual trabajaban por un proyecto común de Escuela; creando espacios y dinámicas de participación, implicando a toda la comunidad educativa en la actividad de los centros e imaginando fórmulas nuevas para animar a los alumnos a hacer suya la Escuela. En resumen, construyendo una escuela participativa y transmisora de los valores democráticos.

En la línea de investigación, desde la Generalitat se ha creado un grupo motor en educación y participación, en el marco del cual se elaboró la "Investigación-acción sobre Participación juvenil en los centros de secundaria de Cataluña".

e) Promoción de la participación infantil y juvenil en los **entes locales**, a través de la formación en especialistas en juventud y de las subvenciones de procesos participativos que incluyeran la visión de los más jóvenes.

La política de fomento de la participación ciudadana de la Generalitat pasaba por incorporar la diversidad social en los procesos deliberativos previos a las decisiones públicas. Es importante incorporar todos los sectores sociales, siendo la infancia y la juventud uno de ellos.

Esta voluntad se incorporaba al Plan interdepartamental de participación ciudadana, que preveía diversas actuaciones participativas dirigidas a los jóvenes y los niños o los incorporaba en diversos espacios y procesos participativos, sobre la base de que no sólo son el futuro sino que también son el presente .

4. Diseño de los procesos participativos para jóvenes: Montaña de San Miguel

La montaña de San Miguel es un monte de titularidad pública, más concretamente de la Generalidad de Cataluña que está situado en el término municipal de Setcases, en la comarca del Ripollès.

La gestión se encontraba planificada mediante un proyecto de ordenación que ha sido objeto de una segunda revisión, vigente hasta el 2015, de modo que algunas actuaciones de gestión del bosque han generado controversias entre los diferentes usuarios y usuarias del mismo. En este contexto, el Departamento de Medio Ambiente, con la colaboración de la Dirección General de Participación Ciudadana, consideró oportuno abrir un proceso informativo y de debate entre los diferentes agentes del territorio para dar a conocer los instrumentos de planificación y gestión del bosque. Además, se pretendió abrir espacios de participación juvenil empleando como apoyo el Instituto de Educación Secundaria Hermanos Vila Riera de Camprodon, ya que introducir a los jóvenes en las decisiones políticas contribuía a su empoderamiento como ciudadanos y, en este proceso, eran considerados "el futuro" del bosque, debido a que las decisiones tomadas tendrían un impacto en su vida tanto inmediata como futura.

El objetivo de los debates celebrados en el marco del proceso participativo no era buscar el acuerdo a toda costa, sino suscitar diferentes intereses e interpretaciones, y permitir su comparación con una gama de opiniones más rica y más amplia. Este proyecto juvenil debe entenderse como una parte dentro del mismo proceso participativo, en el que en otras sesiones se incluían a adultos, que se ha desarrollado en Setcases. Por ello, las fases, los ejes del debate y los límites han sido los mismos para la gente joven que para el resto de los agentes sociales involucrados en el proceso. Más concretamente, participaron 36 jóvenes de entre 15 y 16 años y fue necesaria la colaboración por parte de los docentes del centro que apoyaran al personal de la Generalitat tanto en la elaboración del material como en los espacios en los que se desarrolló el propio proceso.

Cabe señalar que fue necesaria una adaptación de los materiales y de las preguntas que han dirigido los debates y los espacios que enmarcaron su participación.

La estructura del proceso fue del siguiente modo

Jornada informativa Durante la hora de la asignatura de Educación para la Ciudadanía, el equipo de la Dirección General de Participación Ciudadana y una técnica del Departamento de Medio Ambiente de la Generalitat explicaron a los alumnos que entendían por participación ciudadana, en qué consistía el proceso de la Montaña de San Miguel y por qué se les quería hacer participar. Se les entregó un escrito en el que los agradecía su participación con el objetivo de hacerlos protagonistas del proceso participativo.

Debate en línea Se creó un espacio en Internet (en la red social Facebook) que estaba moderado por una dinamizadora de la Dirección General de Participación Ciudadana. Se formularon preguntas, se colgaron enlaces y se abrieron debates para empezar a reflexionar sobre los usos y valores de la montaña de San Miguel. Esta información se utilizó más tarde para la sesión del debate presencial.

Sesión de debate presencial El objetivo de esta sesión era que el alumnado tomara la palabra, se posicionara, que tuviera la oportunidad de defender su opinión y de contraponerla a la del resto de los compañeros. A través de una dinámica de juego de roles se distribuyó al alumnado en seis grupos de seis personas para que cada uno pudiera adquirir un rol concreto y que empezara a debatir internamente, anotando las ideas que fueran surgiendo. Después las pusieron en común con el resto de los participantes.

Manifiesto Fruto de los debates desarrollados en los diferentes espacios de participación, el alumnado elaboró un manifiesto en el que señalaron sus visiones sobre la montaña de San Miguel, y que se elevó a la Generalitat a través del Departamento de Medio Ambiente y Vivienda.

5. Experiencia pionera en Facebook

El objetivo del debate en Facebook era situar al alumnado en el contenido del proceso participativo. Además, se pretendía que empezaran a reflexionar y a posicionarse sobre los usos y los valores de la montaña de San Miguel como futuros usuarios de este paraje natural.

Por lo que se refiere a la participación del alumnado en este espacio, hay que decir que el número de chicos y chicas que aportaron algún comentario o debatieron algunas de las ideas que se exponían fue elevado y productivo.

La clase estaba formada por 38 chicos y chicas, pero sólo 28 tenían perfil en facebook y 22 participaron diariamente. Había algunas diferencias en las veces que participaban. Algunos lo hicieron unas siete u ocho veces, mientras que otros sólo pusieron un comentario en toda la semana y media que duró el espacio en Internet. Sin embargo, las aportaciones realizadas por el alumnado fueron muy valiosas.

Cabe subrayar que el debate en Facebook estuvo muy condicionado por la problemática de la tala de árboles. A pesar de los esfuerzos del dinamizador para conducir el tema hacia otros usos y valores de la montaña de San Miguel, los participantes debatieron en numerosas ocasiones el mismo tema y en algunos momentos, incluso, dificultaron el debate hacia otros puntos. En un momento dado, fue necesario enviar un correo electrónico en el que se hacía hincapié que el espacio en Internet no había sido creado para llevar a cabo una consulta sobre si talar los árboles o no, sino que era un espacio donde debatir, compartir y conocer todos los usos y valores del bosque. Una vez entendieron este hecho, el debate se pudo redirigir y se abrieron a algunos puntos de vista y vieron la montaña como algo más que el uso del aprovechamiento de la madera.

El debate comenzó con la tala de árboles permitida, lo que la dinamizadora aprovechó para preguntarles cuáles eran los que salían más beneficiados de

esta actividad y que conlleva la tala de árboles para el medio ambiente.

Ante estas preguntas, los participantes defendieron la necesidad de tener un bosque limpio, donde los animales se pudieran mover mejor y con más tranquilidad. Siempre han defendido talar aquellos árboles permitidos y nunca todos, ya que si no los animales tampoco tendrían un lugar donde refugiarse y estarían en peligro. En cuanto a la explotación económica de esta actividad, han sido grandes defensores que los árboles sólo deben poder tocar por temas ecológicos o por necesidad y nunca por dinero.

Por lo tanto, nos encontrábamos ante unos jóvenes que conocían la importancia del medio ambiente. A continuación, uno de los participantes comentó que a la montaña se le podía sacar también un rendimiento económico y no sólo a partir del aprovechamiento de la madera del bosque. La dinamizadora aprovechó para introducir el debate sobre la importancia del turismo en su comarca, y cuál era el más habitual en esa zona, ya que el senderismo y el esquí eran dos de las actividades más explotadas.

La mayoría de los alumnos participantes valoraron muy positivamente el turismo de la comarca y la importancia que esto tenía para los pueblos. Lo veían como un "valor muy importante".

Unido al rendimiento económico de la montaña y el turismo se encuentra la estación de esquí de Vallter 2000, que debido a su proximidad a Barcelona hace que sea una de las pistas más visitadas e importantes de Cataluña. Algunos alumnos comentaron que iban durante toda la temporada de invierno y que les gustaba mucho tenerla tan cerca, ya que podían disfrutar de la montaña durante todos los meses del año. Un punto a tener en cuenta es que ningún participante comentó que hubiera ningún aspecto negativo en el hecho de tener pistas de esquí, ya que lo veían como algo positivo para el medio ambiente.

La dinamizadora decidió hacer alguna pregunta más personal para adquirir una idea más cercana de lo que suponía para ellos la montaña de San Miguel. Así pues, les preguntó qué era lo que más les gustaba de vivir en una zona de

montaña. Los participantes rápidamente contestaron que la tranquilidad de los pueblos de montaña, la poca contaminación que hay, el ambiente saludable que se respira y la belleza de estar rodeados de bosques y montañas como la de San Miguel.

, la dinamizadora colgó una noticia de la comarca del Ripollès sobre la inauguración del Molló Parque (un parque natural con especies salvajes). Al verlo tan cercano y actual la iniciativa tuvo muy buena acogida.

Otro enlace interesante que la dinamizadora compartió en este espacio fue la noticia del diario *El Punt*, "Setcases debate mañana el futuro de la montaña de San Miguel en el primer proceso participativo sobre un bosque público de Cataluña". La mayoría de los alumnos comentaron que les parecía muy bien que el proceso participativo del bosque de la montaña de San Miguel ocupara espacio en los periódicos, ya que esta actividad daba la posibilidad de que los habitantes de los pueblos de la comarca pudieran dar su opinión y debatir aquellos aspectos que les afectan más directamente. Una de las participantes defendió que esto también suponía una visualización del territorio y que la gente de fuera pudiera conocer la montaña. Por otra parte, otro joven comentó la importancia que este proceso fuera realmente útil para mejorar la gestión y la administración del bosque. Se defendió también la importancia de la montaña como un patrimonio propio de la ciudadanía de la comarca

Los últimos días del debate por Internet, la dinamizadora decidió hacer algunas preguntas más concretas sobre el valor ecológico de la montaña y de la importancia que tenía mantenerla bien atendida y presentó las siguientes cuestiones: ¿En qué mes del año crees que necesita más cuidado el bosque?¿Qué harías tú para protegerlo?

Hubo un comentario muy interesante de una alumna que decía que los meses más peligrosos eran aquellos en los que empezaba a hacer calor y se ha acabado el mal tiempo. Ella creía que las medidas que hacía falta llevar a cabo para mantenerlo bien atendido era limpiar los caminos y quitar todos aquellos desperfectos causados por la nieve del invierno, como las ramas rotas, además

de limpiar los sotobosques para evitar los incendios.

A modo de conclusión cabe señalar que en un inicio costó mucho salir del debate "talar árboles si / talar árboles no", pero finalmente, superada esta etapa aparecieron ideas y posicionamientos muy interesantes que enriquecieron mucho el debate presencial.

Como experiencia piloto a nivel técnico ha aportado muchos *inputs* de cara a mejorar procesos futuros. A continuación se expondrá un breve resumen de aquellos aspectos que funcionaron, y los que no, durante las dos semanas que duró el debate en Facebook sobre el proceso participativo de la montaña de Sant Miquel de Setcases.

Se les explicó que Facebook sería un espacio restringido donde solo podrían participar los alumnos de 4 ° de ESO del SES Hermanos Vila-Riera y, por tanto, era necesario que proporcionaran a los técnicos de la Generalitat sus correos electrónicos para poder agregar al perfil. En caso de que una gran mayoría no usara Facebook se contemplaba la alternativa de realizar el debate vía correo electrónico, donde se les enviaría diariamente todos aquellos comentarios y debates que sus compañeros habían hecho en Facebook por si querían dar su opinión. Hay que decir también que se dio la posibilidad de que pudieran hacer aportaciones, comentarios o debates en grupos de dos o tres personas.

Una vez se invitó a todos los participantes para agregar como *amigo*: "Montaña de San Miguel" (la dinamizadora) comenzó el debate participativo en Facebook.

Facebook estaba compuesto por un perfil de amistad con el nombre "Monte de San Miguel", dentro del cual se creó un grupo de participación que se llamaba "El futuro del bosque es cosa de todos". Primeramente, los alumnos tenían que agregar a la amistad "Monte de San Miguel" y luego aceptar la invitación del grupo de participación.

Una buena forma de empezar un debate fue mediante enlaces de noticias que pudieran interesar o afectar de forma directa. Un ejemplo clave fue la noticia de *El Punt*, que hablaba directamente del proceso participativo en Setcases, el

primero que se hacía sobre un bosque público. Las aportaciones realizadas por los alumnos sobre la noticia fueron muchas y sobre todo muy interesantes..El otro enlace que dio pie a muchos comentarios fue el de la inauguración de Molló Parque en el Valle de Camprodon.. Todo ello favoreció un debate importante entre los participantes.

Lo más destacado es que toda la participación, debates, comentarios y aportaciones se hacían en el perfil "Monte de San Miguel". Aunque se siguió poniendo enlaces y comentarios al grupo, creado expresamente para el debate participativo, no se consiguió enganchar a los alumnos en este subespacio. Todo se hacía en el muro del perfil principal..La facilidad de ver los comentarios nuevos mediante "la entradilla" de Facebook hace que la participación en el perfil sea mucho más rápida y visible para los alumnos que acudiendo al grupo.

Sin embargo, parra conseguir un buen debate era necesario conectarse a las mismas horas que lo hacían los alumnos, que solía ser por la tarde-noche. Es muy importante tener en consideración los horarios de uso de internet de los alumnos. En estos momentos era cuando la dinamizadora se conectaba también, de modo que se producía un intercambio de ideas, opiniones, y comentarios.

Como antes se ha comentado, el grupo participativo, creado exclusivamente para hacer todo el proceso durante estas dos semanas, no funcionó, debido a que todos los debates se producían directamente en el perfil. Los alumnos se agregaron directamente amistad "Monte de San Miguel" y algunos no hicieron caso a la invitación del grupo, lo que hacía muy difícil llevar a cabo algún debate en este espacio. La dinamizadora, al ver que todo se hacía en el muro del perfil, desistió. Sin embargo, algunos enlaces los colgaba al grupo para que los participantes pudieran ver que también había "vida". Se llegó a la coclusión de que funciona más lo inmediato y que hacer un doble clic para poder participar no es lo más ágil para el alumnado.

Otro de los problemas encontrados es que en Facebook no se pueden colgar

PDF ni documentos y eso dificulta compartir datos o pasar documentación necesaria para los participantes. Solo se aceptan enlaces, por lo tanto, los PDF deben estar colgados en una web para luego poder pasárselos a los participantes.

Otro aspecto que no tuvo el éxito esperado fue la demanda de subir fotos y videos al perfil de Facebook.. Hay que decir que no es muy fácil llevar a cabo esto y muchas veces se tarda demasiado tiempo en colgar las fotos y los vídeos. La poca facilidad para hacerlo dificulta que los jóvenes se animen.

Para la valoración general del proceso se emplearon los mismos cuestionarios para los jóvenes que para otros perfiles participantes en el proceso participativo, haciéndose esto en la última sesión. Aproximadamente el setenta por ciento de los alumnos quedaron muy satisfechos o bastante satisfechos con los resultados de los debates, el logro de los objetivos planteados, así como con la implicación y participación de los participantes. Por otra parte, destacan que el proceso ha sido positivo para aprender cosas nuevas. Desde la Dirección General de Participación se subraya como muy positivo la alta satisfacción del alumnado con el propio grado de participación en la sesión.

Finalmente, en relación a las observaciones de los participantes, destaca la necesidad de más tiempo. así como que en un primer momento pensaban que el motivo del proceso era tala de árboles. En cuanto a la dinamización en Facebook, algunos alumnos señalaron que no tienen Facebook, o que se podían haber planteado más preguntas aunque en general las observaciones han ido en la línea de apuntar que se han divertido.

Como conclusiones se pueden extraer que en general el proceso ha sido satisfactorio y ha mostrado un alto nivel de participación y de satisfacción de los jóvenes participantes. Como indicaciones de mejora cabe destacar la necesidad de una elaboración de materiales un poco más próximos a los alumnos o el haber hecho más incidencia en los objetivos y motivos del propio proceso para que quede más claro el marco del debate y los límites del mismo.

6. Conclusiones

Como conclusiones generales cabe destacar algunos aspectos. Por un lado la importancia de la propia participación infantil y juvenil en los procesos de diseños de políticas públicas debido, principalmente a dos aspectos, por un lado la educación de los jóvenes y los niños dentro de los valores democráticos y por el otro su empoderamiento como ciudadanos presentes y futuros.

Si bien desde los poderes públicos es necesario plantearse si todas las políticas y todas las temáticas son susceptibles de participación por parte de los más jóvenes. Desde la experiencia de la Generalitat los procesos participativos se enmarcaban en temas medioambientales y de diseño de urbanismo, aspectos que pueden ser muy tangibles para los jóvenes y además no como grupo exclusivo, sino como un perfil más dentro del propio proceso participativo. Si bien es necesario realizar una adaptación de los materiales y de las preguntas a su lenguaje y nivel de conocimientos para que puedan sentirse parte del proceso y participantes del mismo. Un lenguaje demasiado técnico los dejaría fuera y pudieran entender que las administraciones públicas son algo ajeno y complicado que no forma parte de su cotidianeidad.

Asimismo, en el caso de los procesos participativos de la Generalitat, fue necesaria la implicación del Instituto, en un primer momento y de enmarcarlo dentro de una asignatura. La colaboración de las instituciones que se encuentran en estrecha relación con los jóvenes es de gran importancia para el éxito del proceso participativo.

Finalmente cabe señalar que fue muy importante la adaptación de los propios técnicos de la Generalitat al lenguaje de los jóvenes, al uso de sus herramientas, sobre todo facebook y la flexibilidad en la reconducción de los debates on line aprovechando nuevos temas y adaptando su esquema a las

cuestiones que iba planteando el alumnado.

7. Bibliografía

Novella, A . "La participación dels infants a la ciutat des del Consell d'Infants, Col.lección Infància i Adolescència, núm 2. Generalitat de Catalunya.

Departamento de Acció Social y Ciutadania. Secretaria d'infancia i adolescencia. Octubre 2009

Tonucci, F. "La ciudad de los niños: un nuevo modo de pensar la ciudad. Fund. German Sanchez Ruiperez. Madrid, 1998

Convención sobre derechos del niño:

<http://www2.ohchr.org/spanish/law/crc.htm>

Ideal EU: http://ec.europa.eu/information_society/apps/projects/logos/8/EP-07-01-008/080/publishing/readmore/IDEAL_EU_Project_Presentation_pdf

Ley Orgánica 1/1996, de 15 de enero, de Protección Jurídica del Menor:

<http://www.boe.es/boe/dias/1996/01/17/pdfs/A01225-01238.pdf>

Plan interdepartamental de Participación Ciudadana:

http://www10.gencat.cat/drep/binaris/ivalua_tcm112-125970.pdf