

## **El largo ciclo electoral de Plataforma per Catalunya: del ámbito local a la implantación nacional (2003-2011)**

El texto que aquí se presenta es una versión preliminar. Por ello se pide que no se cite el texto. Todos los comentarios y aportaciones son bienvenidos (pueden ser enviados a [aitor.carr@uab.cat](mailto:aitor.carr@uab.cat)).

Aitor Hernández-Carr

Institut de Govern i Polítiques Públiques (IGOP)-Universitat Autònoma de Barcelona

[aitor.carr@uab.cat](mailto:aitor.carr@uab.cat)

### **Resumen**

El partido anti-inmigración Plataforma per Catalunya (PxC) ha experimentado un progresivo crecimiento en la franja temporal que va desde su primera participación electoral en el 2003 hasta las municipales del 2011. En dicho periodo temporal ha pasado de ser una formación presente exclusivamente en el ámbito local, y con un apoyo fuertemente concentrado en ciertos municipios de Catalunya, a recibir votos y tener secciones locales consolidadas en gran parte del territorio catalán. El texto trata de ofrecer claves interpretativas para entender tanto los éxitos como las debilidades de PxC a lo largo del ciclo electoral 2003-2011. Partiendo de la base que actualmente existe en España una demanda electoral suficiente para el éxito de una formación como PxC, el texto se centra en el análisis de la estrategia política y electoral desarrollada por el partido para aprovechar dicha demanda, y, en su interacción con el contexto social y político.

### **Nota biográfica**

Aitor Hernández-Carr es licenciado en Antropología Social por la UAB, está en posesión del Diploma de Estudios Avanzados en Sociología (UAB) y actualmente está cursando el Doctorado en Políticas Públicas y Transformación Social en el IGOP-UAB. Su tesis doctoral analiza la emergencia del partido anti-inmigración Plataforma per Catalunya. Ha participado en numerosos proyectos vinculados principalmente con el fenómeno de la inmigración. También es miembro del Grupo de Investigación en Inteligencia de la Universidad de Barcelona y del Grupo de Reflexión Interdisciplinar sobre Populismo del CIDOB (Centro de Estudios y Documentación de Barcelona).

### **Palabras clave**

Xenofobia, populismo, nueva extrema derecha, legitimidad electoral, oferta política

El partido anti-inmigración Plataforma per Catalunya (PxC) ha experimentado un progresivo crecimiento en la franja temporal que va desde su primera participación electoral en el 2003 hasta las municipales del 2011. En dicho periodo temporal ha pasado de ser una formación presente exclusivamente en el ámbito local, y con un apoyo fuertemente concentrado en ciertos municipios de Catalunya, a recibir votos y tener secciones locales consolidadas en gran parte del territorio catalán. En este sentido, la obtención de más de 75,000 votos en las elecciones autonómicas catalanas del 2010 y de 67 regidores en las municipales del 2011, supone un claro salto cualitativo en la trayectoria política de la formación. El apoyo electoral recibido por el partido es aún más significativo si tenemos en cuenta que España es uno de los pocos países europeos que a lo largo de las últimas tres décadas no ha experimentado la emergencia de una formación adscrita a lo que se ha denominado nueva extrema derecha o derecha radical populista<sup>1</sup>.

El principal objetivo del texto es entender por qué PxC ha conseguido ir incrementando el apoyo electoral recibido y escapar de la marginalidad política que ha acompañado, y acompaña, a las formaciones de la extrema derecha española<sup>2</sup>. El análisis que desarrollaremos parte de la premisa que en la mayoría de países europeos, incluida España, existe un potencial electoral suficiente para permitir la emergencia de formaciones de derecha radical populista (Mudde, 2007). En el caso español, a lo largo de la última década se han desarrollado dos procesos que la literatura académica ha señalado como centrales a la hora de crear un mayor potencial electoral para la derecha radical populista y posibilitar su emergencia. En primer lugar, se ha producido un debilitamiento de la identificación partidista y un descenso en la valoración que los electores hacen de los partidos tradicionales (Bonet et al., 2006). Por otro, el fenómeno de la inmigración se ha consolidado como una temática relevante en la esfera social y política (Cea y Valles, 2009).

Pese a la relevancia de estos fenómenos, consideramos que el hecho de que una parte de la población presente una actitud de rechazo a la inmigración y al sistema político no significa que necesariamente tenga que aparecer una formación de derecha radical electoralmente exitosa. Tal y como señala Goodwin (2007), la existencia de sectores de población con este tipo de actitudes debe ser considerado únicamente como un “potencial” que puede, o no, ser aprovechado por este tipo de formaciones. En este sentido, la literatura académica sobre la derecha radical populista apunta que, partiendo de la base que actualmente existe en Europa un potencial electoral suficiente, la explicación de por qué en algunos países existen formaciones exitosas y en otros no, y por qué dentro de un mismo país pueden haber importantes diferencias regionales y una gran disparidad en los resultados de partidos con un discurso aparentemente similar, debe basarse en elementos relacionados con la oferta política (Eatwell, 2003). Es decir, factores relacionados tanto con el discurso, imagen y estrategia de las propias formaciones, como con el contexto político en que éstas se enmarcan y con el que interactúan. Asimismo, junto a la oferta, hay que tener también en cuenta elementos relacionados con el marco institucional de cada país (sistema electoral, legal, etc.) (Givens, 2005).

---

<sup>1</sup> Nos estamos refiriendo, entre otros, al Frente Nacional francés, la Liga Norte italiana o el Partido de la Libertad austriaco. Para una completa clasificación y caracterización de esta familia de partidos ver, entre otras, las obras de Ignazi (2003), Norris (2005), y Mudde (2007). Un resumen bibliográfico de esta literatura puede verse en Hernández-Carr (2011a).

<sup>2</sup> Más allá de Plataforma per Catalunya, el único partido de extrema derecha que, tras las elecciones municipales del 2011, presentaba una presencia en las instituciones mínimamente relevante es *España2000* con 5 regidores.

Por ello consideramos que para entender por qué PxC ha sido capaz de tener un crecimiento claramente superior al de otras formaciones de la extrema derecha española, es imprescindible centrarse en la trayectoria y estrategia política de la formación a lo largo del ciclo electoral 2003-2011, y, analizar su interacción con el contexto político e institucional de esos años. Con este objetivo se ha dividido el texto en dos apartados que se estructuran alrededor de dos periodos temporales que conviene diferenciar en la trayectoria política del partido. El primer apartado, que aborda el periodo 2002-2007, expone por qué durante esos años PxC consiguió incrementar su apoyo electoral y, por qué los votos recibidos se concentraron especialmente en determinados municipios de Catalunya. Dicho apartado se centra en mostrar cómo el partido ha desarrollado una estrategia política cuyo objetivo ha sido diferenciarse de la extrema derecha española y crear una nueva oferta política que pueda aprovechar parte del potencial electoral existente. El segundo apartado aborda el periodo 2007-2011 y analiza cómo PxC ha conseguido extenderse territorialmente al conjunto de Catalunya y entrar, en ocasiones, en la primera línea del debate político y mediático catalán.

El texto pretende explicar el por qué del “éxito” de PxC pero también exponer todos aquellos elementos que muestran los fracasos y debilidades de la formación. Unos elementos que han podido dificultar o ralentizar su proceso de extensión y consolidación electoral. Este elemento es relevante ya que, pese al innegable crecimiento de la formación, consideramos que PxC ha pasado de partido marginal a partido menor pero no ha conseguido aún ser un actor de primer orden en el sistema político catalán. No en vano, tras casi diez años de existencia, el partido ostenta representantes en menos del 5% de los municipios catalanes y no ha conseguido representación más allá del ámbito local. En este sentido, podría decirse que el “éxito” de PxC es tal en parte por el estrepitoso fracaso de la actual extrema derecha española.

Finalmente, respecto a las fuentes de las que bebe el texto, el análisis se ha realizado a partir de la combinación de información proveniente de fuentes secundarias y de la información recogida a través del trabajo de investigación del autor. Respecto a las fuentes secundarias, destaca el uso intensivo de la amplia bibliografía académica sobre la familia de partidos de derecha radical populista (Hernández-Carr, 2011a). En cuanto a la investigación propia, pueden distinguirse dos niveles de dicho trabajo. En un primer nivel, desde el 2007 hasta la actualidad se ha desarrollado un seguimiento y análisis de todo el material producido por la propia formación (comunicados de prensa, documentos programáticos, entrevistas, artículos, etc.), así como un trabajo de campo continuado en diferentes municipios en que se ha producido un voto significativo a PxC<sup>3</sup>. El segundo nivel se ha basado en una aproximación directa a la propia Plataforma per Catalunya y ha consistido en entrevistas tanto a miembros del partido como a votantes del mismo. Las entrevistas se realizaron en las semanas previas a las elecciones autonómicas catalanas del 2010 y a las municipales del 2011. Asimismo, se ha asistido a diferentes actos del partido y, en consecuencia, se han mantenido encuentros informales con diferentes miembros de la formación<sup>4</sup>.

---

<sup>3</sup> El trabajo de campo ha incluido, entre otras cuestiones, entrevistas a vecinos, responsables políticos, agentes sociales, técnicos municipales, periodistas, así como el seguimiento diario de la prensa comarcal.

<sup>4</sup> En total se ha entrevistado a 20 miembros de PxC. La lista está integrada por militantes de base, coordinadores locales y comarcales, y, miembros del Consejo Ejecutivo de la formación. Algunas entrevistas se realizaron por vía telefónica y otras en persona. En cuanto a los votantes, antes de las elecciones autonómicas se entrevistó a 42 votantes y 23 más contestaron un cuestionario escrito. En las semanas previas a las elecciones municipales se

## 1. Una nueva extrema derecha para irrumpir en el escenario político local (2002-2007)

A lo largo de las tres últimas décadas no ha emergido en España una nueva extrema derecha capaz de recibir el apoyo electoral obtenido por diferentes formaciones de este ámbito político en un gran número de países europeos. A la hora de explicar el por qué de este hecho se ha enfatizado que la extrema derecha española no ha podido, o no ha querido, distanciarse del legado franquista y de todos aquellos ítems políticos que a lo largo del siglo veinte han caracterizado a la extrema derecha española. Es decir, no ha realizado una ruptura con su tradición política que le permita dejar atrás una serie de temáticas, discursos y simbología que la mayoría del electorado no está dispuesto a secundar (Casals, 1998; Rodríguez, 2010). En este sentido, puede decirse que la oferta política de la extrema derecha española, la forma y los contenidos de su movilización política, ha sido uno de los principales obstáculos para que desde este ámbito surgiesen formaciones electoralmente exitosas.

A partir de esta premisa, consideramos que una “batalla” fundamental para las formaciones de extrema derecha española que quieran aprovechar el potencial electoral existente, es la construcción de una imagen de *legitimidad* o respetabilidad ante la población. Una legitimidad que, a partir de variables tales como la modulación del discurso político, la imagen “moderna” del partido y de sus líderes o del tipo de actividad política que realicen, debe distinguirlas de las versiones violentas y anti-democráticas de la extrema derecha tradicional. Dicha legitimidad es especialmente relevante para aquellas formaciones minoritarias que están intentando escapar de la marginalidad y abrirse un espacio en el sistema político (Goodwin, 2007).

La trayectoria política de PxC, especialmente durante sus primeros años de existencia, debe ser comprendida como el intento de distinguirse de la estigmatizada extrema derecha española y acercarse a las exitosas formaciones de derecha radical populista europeas. La formación, liderada por una persona procedente de la extrema derecha tradicional, Josep Anglada<sup>5</sup>, ha tratado de dejar atrás aquellos elementos de su tradición política que lastraban sus posibilidades de éxito electoral y centrarse de forma exclusiva en los discursos y formas de movilización política que han resultado electoralmente exitosas para la nueva extrema derecha europea<sup>6</sup>.

Los elementos que muestran su voluntad de realizar este giro son múltiples y atañen desde pequeños detalles (idioma de comunicación política, imagen de los principales dirigentes, etc.) hasta las grandes líneas de su estrategia política. Lógicamente, nos centraremos en estas últimas y analizaremos las que consideramos que son las dos vías principales a través de las cuales habría tratado de adquirir una cierta respetabilidad ante el electorado. La primera es la

---

realizó una segunda ronda de entrevistas a los mismos individuos que habían sido abordados unos meses atrás. Accedieron a ser nuevamente entrevistados 29 de ellos. Todas las entrevistas fueron telefónicas.

<sup>5</sup> Sobre la trayectoria política de Josep Anglada ver los trabajos de Casals (2006) y Erra y Serra (2008).

<sup>6</sup> En este sentido, el partido sería un claro ejemplo del “contagio populista” experimentado por la extrema derecha europea. Esto es, el proceso a través del cual partidos minoritarios de extrema derecha copian las innovadoras estrategias políticas de aquellas formaciones que han conseguido importantes éxitos electorales en otros países (Rydgren, 2005). No es casualidad que los principales aliados políticos de PxC sean todos de otros países europeos (el partido ha construido un vínculo especialmente fuerte con el Vlaams Belang flamenco y el Partido de la Libertad austriaco).

construcción de un discurso y una oferta política relativamente nueva y suficientemente diferenciada de lo que la opinión pública asocia con la extrema derecha española<sup>7</sup>. La segunda es una apuesta exclusiva por la vía electoral y por la política institucional como forma de incidencia política. Una apuesta que, especialmente en los primeros años, se ha centrado en la política municipal y ha apostado por el activismo comunitario en detrimento de las tácticas de confrontación callejera propias de la extrema derecha tradicional.

### 1.1 Ingredientes para una nueva oferta política

El primer elemento en el distanciamiento de PxC respecto a la extrema derecha es su no adscripción política al ámbito del ultra-nacionalismo españolista. La extrema derecha española ha tenido, y sigue teniendo, como uno de sus ejes de movilización política la defensa de la unidad de España y la lucha contra los nacionalismos “periféricos”. Asimismo, dicho discurso de exaltación patriótica enlaza con una defensa, más o menos explícita, del golpe militar de 1936 y de la dictadura Franquista, e implica el uso de una simbología de exaltación patriótica en sus actos públicos. Finalmente, este ámbito político se ha visto continuamente asociada con actos y discursos que incitan a la violencia (Rodríguez, 2010). Todos estos elementos no figuran en la agenda ni en las formas de movilización política de Plataforma per Catalunya.

La adscripción o no de PxC a un campo nacionalista específico (español o catalán) ha sido una fuente de debate y tensión constante entre sus seguidores y detractores. La participación en partidos y movimiento ultra-españolistas de Josep Anglada y de algunos de los militantes de la formación, se ha visto como la prueba de que el partido forma parte de los sectores políticos ultra-españolistas. Sin embargo, la trayectoria política de PxC muestra que, más allá de las preferencias individuales de sus miembros, el partido no ha hecho de la unidad de España un tema de agitación política ni hace ningún tipo de referencia explícita a esta polémica cuestión<sup>8</sup>. No obstante, tampoco aciertan aquellos que han relacionado a esta formación con el nacionalismo catalán (Vélez-Pellegrini, 2003). La formación rechaza explícitamente la independencia de Catalunya y asegura sentirse “orgullosa” de su pertenencia a Catalunya, España y Europa.

La apuesta de Plataforma es la de situarse en un punto intermedio y no conflictivo en relación al eje nacional. En este sentido, el partido trataría de superar el eje de identificación nacional España-Catalunya del electorado catalán a partir del nuevo eje autóctonos-extranjeros (Casals, 2006). Podría decirse que, al igual que las formaciones de derecha radical europeas rechazan situarse en relación al eje izquierda-derecha con el objetivo de aglutinar un apoyo electoral transversal, Plataforma pretende hacer lo mismo en torno al polémico eje España-Catalunya. La no adscripción de Plataforma per Catalunya a un sector político nacionalista específico es un elemento ciertamente distintivo de esta formación, tanto respecto a la

---

<sup>7</sup> Anglada, en unas declaraciones grabadas con una cámara oculta, señalaba que “*aunque yo lo llevo en el corazón (...) ni en Vic ni en Catalunya nos interesa relacionarnos con todo lo que sea el franquismo, la bandera española, el águila (...)*”. También señalaba que para ganar respaldo electoral “*(...) tengo que presentarme como el primer demócrata*” (Erra y Serra, 2008).

<sup>8</sup> Un ejemplo de ello lo encontramos en el hecho que en relación al polémico debate del *Estatut* de Catalunya, la formación no adoptó una postura oficial (a favor o en contra) y dio libertad de voto a sus regidores municipales. Así, en el 2006 en Vic, El Vendrell y Manlleu votaron a favor de sendas mociones de apoyo al estatuto y en Cervera en contra.

extrema derecha española como a la mayoría de formaciones europeas de derecha radical populista.

El abandono de las temáticas que han caracterizado y distinguido a la extrema derecha española (exaltación de la unidad de España, defensa del golpe militar de 1936 y del régimen franquista, etc.) se complementa con un segundo elemento. Esto es, la adopción del discurso de oposición a la inmigración y a los partidos políticos tradicionales como únicos ejes de su movilización política. Tal y como detallaremos a continuación, el discurso desarrollado alrededor de estas temáticas se ha distanciado del de la extrema derecha tradicional y se ha aproximado a la de la nueva extrema derecha europea.

Al analizar la realidad europea de los últimos años, Rydgren (2007) ha llegado a la conclusión de que las formaciones de extrema derecha exitosas son aquellas que han sido capaces de realizar un doble movimiento discursivo en relación a la inmigración y al sistema de democracia parlamentaria. La importancia de este doble movimiento discursivo reside en el hecho de que, si es dado por bueno por un sector de la opinión pública, permite competir electoralmente por unas temáticas que están muy presentes en la agenda política y social. De tal manera que si las nuevas formaciones de extrema derecha consiguen desembarazarse de la etiqueta de partidos anti-democráticos y (abiertamente) racistas, pueden explotar electoralmente la insatisfacción con el sistema político y las inquietudes relativas a la inmigración.

En lo que concierne a la inmigración, la clave está en el paso de un discurso basado en el racismo biológico anti-igualitario, característico de las tradicionales formaciones de extrema derecha, a un discurso que se estructura alrededor de las supuestas diferencias culturales entre autóctonos y extranjeros. Dicho discurso se presenta como un intento de preservar o defender a la identidad cultural autóctona frente a la supuesta amenaza que representa el asentamiento de culturas “foráneas”<sup>9</sup> (Stolcke, 1995; Antón, 2006). Junto a este discurso *identitario* se ha desarrollado una línea de denuncia de los supuestos perjuicios económicos que la llegada de población extranjera supone para las clases populares autóctonas. Estos planteamientos han dado pie a una serie de propuestas de “preferencia nacional” en materia económica (en el acceso a los recursos públicos, al empleo, etc.) que han sido clave en el éxito electoral de estos partidos (Perrineau, 2005).

El discurso de PxC respecto a la inmigración ha adoptado esta misma lógica argumental. En el ámbito de la “defensa” de la identidad cultural autóctona, el eje principal es la supuesta amenaza que el Islam supondría para la “cultura y civilización europea”. La centralidad de esta temática coincide con el especial protagonismo que en el discurso de la derecha radical populista ha adquirido, a partir de la década de los noventa, la oposición a la presencia de población musulmana en suelo europeo (Betz, 2007). En el caso de PxC, es interesante apuntar que, bajo el manto del supuesto choque entre la civilización occidental y la islámica, se engloba una defensa de la “cultura autóctona” que no diferencia entre lo que sería la cultura o identidad catalana y la española. De tal manera que, como explicaremos más adelante, permite que PxC mantenga una posición ambigua respecto a su posicionamiento en relación al eje de conflicto o identificación España/Cataluña. En cuanto a los efectos

---

<sup>9</sup> Este discurso se ha construido a partir de la producción teórica de la *Nueva Derecha* europea. Sobre esta línea de pensamiento ver los trabajos de Antón (2006) y Sanromán (2008). Sobre la génesis y características de lo que en Europa se ha venido a conocer como “nuevo racismo” ver el trabajo de Stolcke (1995).

materiales de la llegada de población extranjera, se denuncia tanto el supuesto “favoritismo” de la administración pública hacia los inmigrantes como los perjuicios que su presencia en el mercado laboral implicarían para la población autóctona. Así, en el marco de la actual crisis económica, la demanda de una política de “preferencia nacional”, bajo el lema “*Primero los de casa*”, se ha convertido en el eje central de todas las campañas electorales en que ha participado el partido<sup>10</sup>.

En el caso del discurso sobre el sistema político, la clave del éxito de las formaciones europeas ha sido abandonar el cuestionamiento del sistema democrático para adoptar un discurso anti-establishment (Rydgren, 2007). Así, no se cuestiona la legitimidad del sistema de democracia liberal, como sigue haciendo, de forma más o menos explícita, la extrema derecha tradicional, si no que se ataca ferozmente a los representantes de dicho sistema (especialmente a los políticos, pero también a las “élites” económicas y culturales). Plataforma per Catalunya ha adoptado este discurso y, lejos de cuestionar el marco democrático, enfatiza su voluntad de participar en las instituciones del mismo. Asimismo, sus ataques se centran de forma prácticamente exclusiva en los partidos políticos tradicionales y apenas ha desarrollado un discurso de oposición a las élites económicas y culturales.

## 1.2 La apuesta por la política institucional y el activismo local

El cambio en el discurso y en las temáticas de agitación política que hemos analizado en el apartado anterior es una parte de la estrategia de PxC para articular una nueva oferta política. No obstante, los cambios en el discurso se complementan con la estrategia de activismo e incidencia política que ha desarrollado el partido. Tal y como explicaremos a continuación, dicha estrategia puede ser comprendida a partir de tres niveles de actuación. El primero es la apuesta exclusiva por la participación e incidencia política a través de los cauces electorales e institucionales propios de las democracias representativas. El segundo nivel es que, dentro de las vías electorales, el partido ha volcado la mayor parte de sus recursos en el ámbito de la política local. Y, finalmente, el tercero es que, dentro de la política municipal, ha apostado por lo que hemos definido como una política de “activismo comunitario” que ha posibilitado un “enraizamiento local” en ciertos municipios (Hernández-Carr, 2011b).

Respecto a la primera cuestión, la acción política de PxC se ha centrado de forma exclusiva en el crecimiento a través de la vía electoral y, en consecuencia, ha apostado por la incidencia política a través de la presencia en el interior de las instituciones. De tal manera que, como hemos señalado anteriormente, su discurso no plantea un cuestionamiento de la legitimidad del sistema de democracia representativa. En este sentido, la estrategia política de PxC encaja con el concepto de *liberalismo etnocrático* propuesto por Griffin (2000) para comprender las características distintivas de la familia de partidos de derecha radical populista. Se trata de formaciones que, a diferencia de las corrientes neo-fascistas que cuestionan el sistema de democracia liberal, han optado por participar en e influir desde dentro del sistema. Una estrategia que, según este autor, las ha convertido en la forma de derecha radical más influyente y peligrosa del panorama político actual.

---

<sup>10</sup> Este énfasis en las cuestiones económicas ha sido denominado “*Chovinismo del bienestar*” y ha sido central en la movilización política desarrollada por la derecha radical populista desde principios de los años noventa (Perrineau, 2005).

Dentro de este marco general, PxC ha apostado por la política local como eje de su estrategia de crecimiento electoral. Esta es una decisión racional para cualquier partido político joven y pequeño que dispone de escasos recursos y cuya marca electoral es apenas conocido entre la población (Carter, 2005). Asimismo, tiene aún más sentido en el caso de una formación cuyos dirigentes y discurso político pueden ser fácilmente relacionados con la extrema derecha tradicional. En este caso, además del desconocimiento de los votantes, hay que superar su desconfianza debido al estigma social que pesa sobre este sector político. Una tarea para la cual el contacto directo característico de la política municipal puede ser de gran utilidad (Goodwin, 2008). Por otro lado, las características del sistema electoral español en el ámbito de la política municipal incentivan esta estrategia. El hecho de que con una parte de los votos se consiga representación institucional, avala la apuesta por la política local como vía de crecimiento inicial. Una circunstancia que difiere de aquellos sistemas electorales, como el británico o el francés, en que hay que conseguir una mayoría de votos para obtener representación institucional (Norris, 2005).

Respecto al tercer nivel, es fundamental resaltar que la apuesta de PxC por la política municipal no ha consistido únicamente en presentar candidaturas a dichos comicios, si no que ha ido acompañada por un “activismo comunitario” de las diferentes secciones locales del partido. Dicho activismo ha sido especialmente intenso en ciertos municipios y le ha permitido establecer un importante “enraizamiento local”. Asimismo, el partido ha contado con una serie de “liderazgos locales” que han impulsado y controlado el proceso de enraizamiento en dichos municipios. En este sentido, el activismo comunitario de PxC en ciertos municipios ayuda a explicar tanto el progresivo incremento en los porcentajes de voto obtenidos por el partido como la fuerte concentración del voto que se produjo en los primeros años de su trayectoria política<sup>11</sup> (Hernández-Carr, 2011b).

A la hora de analizar el activismo comunitario de PxC un primer elemento a tener en cuenta es que el partido ha conseguido establecer secciones locales integradas por gente del propio municipio y proveniente en algunos casos de ámbitos políticos y sociales “respetables”. De tal manera que los miembros del partido que han entrado en contacto con los vecinos, y han sido su imagen pública, no han sido reclutados únicamente entre la extrema derecha tradicional (Hernández-Carr, 2011b). Asimismo, su estrategia política se ha basado en el contacto directo con los vecinos a través de la intervención en todo tipo de problemáticas vecinales (desde pequeños conflictos relacionados con los usos del espacio público o de los espacios comunitarios de los edificios, hasta la apertura de centros de oración por parte de población extranjera). Igualmente, se ha desarrollado una tarea de denuncia y vigilancia permanente de todas aquellas actividades de la población extranjera residente en el municipio que supuestamente infringían la normativa legal.

En relación a este activismo comunitario, es importante señalar que, si bien la inmigración ha sido el elemento central de su estrategia, los temas que se han tocado han sido más amplios.

---

<sup>11</sup> También existen ciertos elementos de la demanda electoral y del contexto político de estos municipios que los podrían haber hecho más receptivos a una oferta política como la de PxC. Nos estamos refiriendo principalmente al alto porcentaje de población de nacionalidad marroquí, al hecho de que sean zonas con un fuerte declive del sector productivo industrial, o, a la gran fragmentación del escenario político local (Pardos-Prado y Molins, 2010; Hernández-Carr, 2011b).

Asimismo, pese a que Anglada personifica este activismo comunitario<sup>12</sup>, éste también se encuentra presente en la forma de actuar de otras secciones locales. En este sentido, el hecho de que esta orientación, y algunas prácticas concretas, hayan sido desarrolladas por las diferentes secciones locales del partido nos indica que hay que entenderlo como una estrategia política del conjunto de la formación<sup>13</sup> (Hernández-Carr, 2008; 2011b).

Respecto a los “liderazgos locales”, hay que atender especialmente al papel del presidente, Josep Anglada, en Vic (Barcelona), y de los vice-presidentes August Armengol en El Vendrell (Tarragona) y Mateu Figuerola en Cervera (Lleida). Así, en las elecciones locales del 2003 los porcentajes de voto más elevados se dieron en estos tres municipios, y, cuatro años más tarde, consiguieron duplicar o triplicar el número de votos recibidos alcanzando porcentajes próximos al 20% del total. Igualmente, estos núcleos electorales iniciales habrían sido también la base a partir de la cual el partido habría conseguido extender su discurso y marca electoral a ámbitos territoriales próximos. Así se explica que en las elecciones locales del 2007 las tres comarcas en que PxC presentó más candidaturas, obtuvo más regidores y consiguió representación en el Consejo Comarcal, son las áreas de influencia de Anglada (Osona), Armengol (Baix Penedès) y Figuerola (Segarra). Asimismo, el resto de municipios en que PxC obtuvo representación institucional pertenecen a o son colindantes con las tres comarcas mencionadas (Hernández-Carr, 2011b).

## 2. Extensión territorial y salto a la política nacional (2007-2011)

El crecimiento electoral a través de la política municipal es una estrategia de crecimiento efectiva para formaciones que están iniciando su trayectoria política y disponen de escasos recursos. En el caso de PxC hemos visto como efectivamente la formación consiguió ir ganando apoyo electoral y espacios de representación política en el ámbito de la política municipal. No obstante, el crecimiento a través de la política municipal tiene siempre como objetivo final dar el salto al primer nivel de la política nacional. Este “salto” es, sin duda, fundamental para la viabilidad futura de cualquier partido.

Los resultados de las elecciones municipales del 2007 dejaban a PxC muy lejos de poder ser considerada una formación de implantación nacional y con capacidad para dar el salto a la primera línea de la política catalana. El partido ostentaba representación únicamente en nueve municipios concentrados en ciertas áreas del territorio catalán<sup>14</sup>. Asimismo, los intentos de extenderse fuera de estas áreas y entrar en los grandes núcleos urbanos se habían saldado con un estrepitoso fracaso<sup>15</sup>. A ello hay que sumar su incapacidad para salir del ámbito de la política local, ya que, tras presentarse a las elecciones autonómicas catalanas del 2003 y

---

<sup>12</sup> En su análisis sobre la figura de Josep Anglada, Erra y Serra señalan que éste “(...) *ha pisado la calle y ha sabido venderse como el político próximo, abanderado de la ley y el orden, la persona capaz de hacer mover la maquinaria de la administración para denunciar los pequeños conflictos vecinales*” (2008: 13).

<sup>13</sup> Para un completo análisis sobre el activismo comunitario desarrollado por PxC ver Erra y Serra (2008) y Hernández-Carr (2008; 2011b)

<sup>14</sup> A esto hay que sumarle el hecho que tras las elecciones municipales del 2007, Mateu Figuerola lideró una escisión de la formación. La escisión supuso la pérdida de tres regidores y de prácticamente toda la estructura organizativa de la formación en la provincia de Lleida. Figuerola y los militantes escindidos crearon una nueva formación política llamada Partit per Catalunya (PxCat).

<sup>15</sup> En las elecciones municipales del 2007 obtuvo 350 votos en la ciudad de Barcelona, 132 en Mataró y 62 en Lleida capital.

conseguir menos de 5,000 votos, la formación no volvió a presentarse a unas elecciones supra-municipales hasta las autonómicas catalanas del 2010.

Pese a este estado de cosas, tres años más tarde, en las elecciones autonómicas del 2010, la realidad política y electoral de PxC había cambiado de forma sustancial. Junto al hecho que el partido estuvo cerca de entrar en el parlamento catalán, hay que destacar que recibió votos de prácticamente todo el territorio catalán y que consiguió entrar con fuerza en algunos de los grandes núcleos urbanos de Catalunya<sup>16</sup>. Asimismo, destaca su capacidad de movilizar a pequeños núcleos de activistas en gran parte del territorio catalán. Esta dinámica de clara extensión fuera de sus feudos electorales iniciales se vería confirmada en las elecciones municipales del 2011. En éstas, PxC consiguió representantes en municipios esparcidos por todo el territorio catalán, y, obtuvo unos muy buenos resultados en poblaciones de la envengadura de l'Hospitalet de Llobregat o Santa Coloma de Gramenet.

Ante este cambio de escenario, conviene entender qué sucedió a lo largo de esos tres años para que PxC consiguiese finalmente extender su radio de actuación al conjunto de Catalunya. De cara a responder a este interrogante, además de constatar la existencia de un contexto socio-político especialmente favorable (irrupción de la crisis económica, posible competencia por unos recursos escasos entre la población autóctona e inmigrada, profundización de la desafección política), entendemos que hay que atender tanto a la capacidad que ha tenido el partido de extender su mensaje electoral y de captar y movilizar a nuevos militantes y simpatizantes por todo el territorio, como a su interacción con el debate político y mediático catalán de primer nivel.

A continuación analizaremos en primer lugar el periodo temporal que va desde las elecciones municipales del 2007 hasta el inicio de la campaña electoral de las autonómicas del 2010. Este es el periodo temporal que hemos denominado “fase de extensión”, ya que es el momento en que, de forma definitiva, la marca y el proyecto político de PxC se expanden más allá de sus feudos iniciales. En el segundo apartado analizaremos algunos elementos de las campañas electorales de los comicios autonómicos (2010) y municipales (2011), así como los resultados de los mismos.

## 2.1 El proceso de extensión

La extensión de la marca y el mensaje electoral de PxC fuera de sus núcleos de apoyo iniciales era imprescindible de cara a presentarse con garantías a las elecciones autonómicas del 2010 y municipales del 2011. Con este objetivo, el partido dedicó el año y medio previo a las elecciones autonómicas a una intensa campaña de difusión de su marca electoral por todo el territorio catalán. La campaña, bautizada “*A pie de calle*”<sup>17</sup>, tenía como objetivo prioritario hacer llegar el mensaje de PxC a las zonas más pobladas de la provincia de Barcelona y se basaba en el reparto manual de folletos de propaganda electoral de la formación. A través de la campaña se pretendía dar a conocer tanto la candidatura de Anglada de cara a las elecciones autonómicas de noviembre del 2010 como las posibles candidaturas para las municipales que se celebrarían unos meses más tarde.

<sup>16</sup> Si comparamos las municipales 2007 con las autonómicas 2010 encontramos que en la ciudad de Barcelona el partido pasó de 350 votos a 9,867, en Mataró de 132 a 1,710 y en Lleida de 62 a 864.

<sup>17</sup> Sobre esta campaña ver: [http://www.pxcatunya.com/webnormal/ver\\_noticia.php?id\\_noticia=521](http://www.pxcatunya.com/webnormal/ver_noticia.php?id_noticia=521).

La campaña se estructuraba alrededor de dos tipos de actividades. Por un lado estaban las diferentes secciones locales que, de forma autónoma, realizaban el reparto de los folletos en sus respectivos municipios. Por otro lado, se celebraban “actos públicos” en diferentes municipios que contaban siempre con la presencia de Josep Anglada. Respecto a la segunda cuestión, Anglada se desplazaba al municipio en cuestión y, además de participar en el reparto de folletos, anunciaba la “llegada” de PxC al municipio y la existencia de una sección local que presentaría una candidatura a las elecciones locales. El partido, consciente de su impacto mediático, jugaba hábilmente con la expectación que creaba el anuncio de la “llegada” de PxC y Anglada al municipio en cuestión, con el objetivo de atraer la atención de los medios y de la ciudadanía. De tal manera que la presencia de Anglada y el anuncio de una futura candidatura local acostumbraban a conseguir la cobertura de la prensa local. En este sentido, y vista la errática trayectoria seguida por muchas de las secciones locales presentadas, cabe plantear el interrogante de si lo que se hacía era realmente presentar la sección local del partido o atraer la atención con el fin de poder reclutar a nuevos miembros que consolidasen o creasen dicha sección local.

Pese a la dificultad de medir el impacto de una campaña de estas características, el resultado final apunta a una extensión de la marca y de la organización territorial de PxC. En primer lugar, los cientos de miles de folletos repartidos, junto con la cobertura informativa de la prensa local, aseguran una cierta recepción de su mensaje por parte de los electores. En este sentido, la campaña habría servido tanto para dar a conocer la candidatura de Anglada a las autonómicas, como para anunciar la presencia de PxC en el municipio y su posible candidatura en las próximas elecciones locales. Por otro lado, las entrevistas a responsables de secciones locales de PxC situadas en diferentes puntos del territorio catalán sugieren que la campaña habría impulsado la extensión y consolidación territorial de PxC. Esto es así ya que la campaña servía tanto para darse a conocer en el municipio y reclutar a nuevos afiliados, como para que los incipientes grupos locales tuviesen una línea de trabajo prioritaria que les sirviese para cohesionarse internamente.

Junto a las acciones del propio partido, creemos que la extensión de la marca y el mensaje electoral de PxC se beneficiaron enormemente de determinadas polémicas que permitieron su acceso al debate político y mediático. El seguimiento de la evolución de PxC y, especialmente, las entrevistas a miembros y votantes del partido, nos conducen a esta conclusión y a señalar la singular relevancia de dos polémicas específicas. Se trata de lo que se vino a conocer como la polémica del “Burka”, esto es la decisión de algunos municipios de prohibir la cobertura total del rostro en las dependencias municipales, y, muy especialmente, la polémica originada a principios del 2010 alrededor de la negativa del ayuntamiento de Vic a empadronar a la población extranjera que no tuviese una situación legal regularizada<sup>18</sup>.

En el caso de la polémica del “empadronamiento” en Vic, en el trasfondo de esta decisión, que tuvo un fuerte eco en toda Catalunya y España, se encontraba, entre otras cuestiones, la presión electoral ejercida por PxC<sup>19</sup>. De tal manera que la polémica vino acompañada de constantes alusiones en los medios de comunicación a este partido y a sus posturas restrictivas en materia de inmigración. En el caso del “Burka”, si bien las referencias a PxC

<sup>18</sup> Sobre la polémica del “Burka” ver la prensa de mayo y junio del 2010, y, sobre la decisión del ayuntamiento de Vic ver la prensa de Enero del mismo año.

<sup>19</sup> Así lo reconoció el propio alcalde de Vic al ser entrevistado por la televisión pública catalana: <http://www.tv3.cat/videos/2290859/PxC-te-a-veure-en-la-polemica-normativa-dempadronament>.

no fueron tan directas, muchos de los municipios en que el pleno del ayuntamiento debatió la adopción o no de esta medida, tenían representantes de PxC. Asimismo, la propia formación trató de agitar esta temática al máximo tanto fuera como dentro de estos municipios.

El resultado fue que, de acuerdo con diferentes dirigentes de la formación entrevistados, estas dos polémicas fueron un “*revulsivo*” para PxC ya que le permitieron darse a conocer entre el electorado ubicado fuera de sus tradicionales áreas de influencia, y, en consecuencia, atraer a un importante número de militantes y simpatizantes de estas nuevas zonas de extensión. El propio Anglada señaló en una entrevista que a partir de los meses en que se produjeron estas dos polémicas (entre enero y junio del 2010) hasta marzo del 2011, la formación prácticamente duplicó su número de afiliados hasta alcanzar los 1,800<sup>20</sup>. Asimismo, dado que este incremento se produjo durante los meses en que se desarrollaba la campaña *A pie de calle* analizada más arriba, pudo contribuir a aportar los recursos humanos necesarios para desarrollar una campaña de estas características. Igualmente, dado que las dos polémicas y la mencionada campaña de extensión territorial del partido se produjeron a la par, hay que tener en cuenta el efecto combinado de estos dos procesos.

El impacto de estas polémicas se hizo patente también en las entrevistas realizadas a votantes del partido. Un gran número de entrevistados apuntaba que, o bien conocieron a PxC a lo largo de estos meses o bien pasaron a prestar “más atención” al partido a partir de estos acontecimientos. Asimismo, un elemento de gran relevancia es que los entrevistados enfatizaban que estas polémicas les habían mostrado la “efectividad” del voto a PxC. Su percepción era que, allí donde la formación tenía representación institucional, los otros partidos se habían visto obligados a “moverse” en relación al tema de la inmigración. Asimismo, relacionaban el crecimiento de PxC con la entrada del debate sobre la inmigración, que ellos juzgaban de gran importancia, a la primera línea de la actualidad política y mediática de Catalunya. De tal manera que las polémicas no sólo habrían ayudado a dar a conocer la marca PxC y reclutar a nuevos miembros, si no que habrían servido para mostrar que el voto al partido era de utilidad, y, que el “fenómeno” PxC había ampliado su esfera de influencia y ya no se circunscribía únicamente a municipios como Vic y El Vendrell.

## 2.2 El veredicto de las urnas

Las elecciones autonómicas y municipales del 2010 y 2011 son el punto culminante del ciclo electoral iniciado por PxC en el 2003. Tras las elecciones municipales del 2007 la formación declinó presentarse a cualquier otra cita electoral con el objetivo de concentrar todos sus recursos en esta doble cita electoral. Por este motivo conviene analizar con cierto detenimiento tanto el papel de PxC dentro de ambas campañas electorales como sus resultados electorales.

---

<sup>20</sup> En septiembre del 2010, tanto el Secretario de Organización de PxC, David Parada, como el vice-presidente, August Armengol, señalaron que en el último año había habido un gran crecimiento en el número de afiliados y que la cifra era entonces de 1,500. Pese a la dificultad en confirmar la veracidad de estas cifras, la coincidencia en señalar que se produjo un gran aumento a partir de esas fechas es significativa. La entrevista a Anglada puede encontrarse en el siguiente enlace: <http://xaviercasals.wordpress.com/2011/06/10/el-populismo-que-viene-82-entrevistamos-a-josep-anglada-despues-del-22-m/>

Las elecciones autonómicas de noviembre del 2010 supusieron un claro salto cualitativo en la trayectoria electoral de PxC hasta ese momento<sup>21</sup>. El contexto socio-político en que se desarrollaron las elecciones puede ser considerado un escenario propicio para PxC. En el marco de un claro agravamiento de la crisis económica, una encuesta realizada por el gobierno catalán justo después de las elecciones autonómicas, mostraba un contundente rechazo de una parte de la población hacia la presencia de población extranjera<sup>22</sup>. El aumento del rechazo se basaba principalmente en factores económicos que apuntaban a la percepción de una creciente competencia por unos recursos cada vez más escasos. Asimismo, los indicadores de rechazo a los partidos políticos mayoritarios registraban unas cifras históricamente altas<sup>23</sup>. En este contexto, en una encuesta realizada unos meses antes de las elecciones, un 7,5% de los encuestados señalaba que posiblemente votaría a PxC en las elecciones autonómicas y un 16,5% afirmaba que podría llegar a hacerlo<sup>24</sup>.

Pese a este contexto ciertamente favorable a los intereses de PxC, el partido se quedó a las puertas de obtener representantes por la provincia de Barcelona. Resulta enormemente difícil saber por qué el partido no consiguió los votos que le faltaron para entrar en el parlamento. Sin embargo, el seguimiento realizado a la formación y a la campaña electoral nos indica que su capacidad de incidir en el contexto político y mediático sufrió un brusco descenso tanto en los meses inmediatamente anteriores a las elecciones como durante la propia campaña electoral. Así, si bien desde enero hasta el verano del 2010 tuvo un notable protagonismo, debido a las dos polémicas que hemos analizado, a partir de septiembre la situación cambió radicalmente. Durante esos meses el partido apenas consiguió entrar en el debate político y mediático de Catalunya. Una tendencia que se acentuó en las semanas inmediatamente previas a la cita electoral<sup>25</sup>. Junto a esta falta de protagonismo, o como consecuencia de ello, hay que señalar que las temáticas que dominaron la pre-campaña y campaña electoral no fueron propicias para el tipo de oferta política que presenta el partido.

De cara a comprender los motivos de esta falta de protagonismo, hay que atender tanto a factores externos al partido, las posturas de otros partidos y su capacidad para imponer las temáticas sobre las que pivotó la campaña, como a la propia debilidad organizativa de la formación. Respecto a los elementos externos, destaca el hecho que la dinámica de la pre-campaña y campaña electoral no permitió que PxC se situase como el único referente del discurso anti-inmigración y de protesta contra los partidos tradicionales. En relación a la inmigración, hay que mencionar la clara apuesta del Partido Popular por centrar gran parte de su campaña electoral en un discurso de oposición a las “consecuencias negativas” de la inmigración. Más allá de si el PP ganó votos a costa de PxC, o si evitó que ésta se los arrebatase<sup>26</sup>, lo que sí se pudo comprobar es que, al menos durante la campaña, el PP fue capaz de monopolizar el discurso anti-inmigración. A diferencia de lo sucedido alrededor de

<sup>21</sup> Obtuvo 75,321 votos. Un 2,42% del total para Catalunya.

<sup>22</sup> Nos estamos refiriendo a la encuesta “*La percepció dels catalans i les catalanes sobre la immigració*” del Centre d’Estudis d’Opinió hecha pública el 14 de marzo del 2011.

<sup>23</sup> Sobre esta cuestión ver los resultados del Barómetro de Mayo del 2011 (nº 2888) del Centro de Investigaciones Sociológicas.

<sup>24</sup> La encuesta se publicó en El Periódico de Catalunya el 25/03/10.

<sup>25</sup> Sobre los motivos de este descenso en su protagonismo, y ante la denuncia hecha por PxC sobre una supuesta censura informativa, un periodista con una larga trayectoria de seguimiento del partido nos señalaba que, simplemente, tras el verano los partidos mayoritarios habían potenciado al máximo la maquinaria electoral y con ello habían copado la atención informativa en detrimento de PxC.

<sup>26</sup> Los votantes de PxC entrevistados descartaban la posibilidad de votar al PP y eran muy críticos, por diferentes motivos, con esta formación.

las polémicas del *Burka* y del *empadronamiento*, PxC no tuvo la capacidad de ganar protagonismo a costa de esta temática. De tal manera que el PP privó a PxC de la posibilidad de posicionarse claramente en la esfera pública como el referente del discurso anti-inmigración y, con ello, le restó su principal baza para ganar protagonismo en el debate electoral.

En segundo lugar, PxC no consiguió asumir el papel del principal partido *outsider* y de protesta respecto a los partidos tradicionales. Entendemos como “partido de protesta principal”, a aquél que no ostenta representación parlamentaria pero consigue una considerable atención mediática por sus posibilidades electorales y su discurso de oposición a los partidos tradicionales. Así, si en las autonómicas del 2006 el papel de partido de protesta principal lo ejerció la formación Ciutadans-Partido de la ciudadanía, en las del 2010 fue la coalición electoral Solidaritat Catalana per la Independència. En este sentido, además de competir con estas dos formaciones por el voto de protesta contra el *establishment* político, PxC tuvo que competir por la atención del resto de partidos y de los medios de comunicación. El resultado fue que la coalición Solidaritat Catalana, liderada por la mediática figura de Joan Laporta, consiguió de forma rotunda un mayor protagonismo.

En cuanto a las temáticas que centraron el debate electoral, destaca el hecho que el debate sobre la “cuestión nacional” adquirió una gran relevancia en el debate político. La polémica sentencia del Constitucional sobre el *Estatut* de Catalunya hecha pública a mediados de Julio del 2010, junto con la irrupción de Solidaritat Catalana per la Independència y la repentina mejora en la intención de voto Ciutadans, hicieron que en los meses previos a las elecciones esta temática generase una gran controversia y debate. Y, tal y como hemos explicado en el primer apartado del texto, esta es una temática que no interesa a PxC ya que no tiene una postura que le permita una participación activa en el debate, y, porque es una polémica que hace ganar protagonismo al eje de identificación Catalunya vs España y difumina el nuevo eje autóctonos vs extranjeros que interesa al partido.

Respecto a la propia acción de PxC, ya hemos visto que el partido no tuvo la capacidad de incidir en la agenda política y mediática marcada por el resto de formaciones políticas. En este sentido, las entrevistas realizadas a algunos de sus dirigentes durante la campaña electoral, mostraban a un partido “superado” por la envergadura y las exigencias de una campaña parlamentaria. La débil estructura organizativa del partido no fue capaz de canalizar en beneficio propio todos los recursos de los que disponía. Así, algunos de los entrevistados señalaban el descontrol y la incapacidad de dar salida a la gran cantidad de personas que, en las semanas inmediatamente previas a la fecha electoral, se “acercaron” al partido con ánimo de colaborar de alguna manera. En este sentido, se concluía que la formación no disponía aún de unos recursos y de una organización interna lo suficientemente sólida y funcional como para competir en unas elecciones de primer nivel, y, que ésta debía ser una de las principales tareas a acometer de cara al futuro.

Tras las elecciones autonómicas, las municipales de mayo del 2011 fueron sin duda el principal éxito en la trayectoria electoral de PxC. El partido presentó 104 candidaturas y obtuvo 67 regidores y ocho consejeros comarcales. Tal y como detallaremos a continuación, los resultados fueron un éxito no sólo por el número total de votos conseguidos (66,000), si no especialmente porque certificaron que el partido había logrado asentarse en la mayor parte del territorio, incluyendo algunos de los grandes núcleos urbanos, y, porque mostraron que el

partido había mejorado notablemente su efectividad a la hora de conseguir representación institucional.

El crecimiento del partido en votos y representantes no debe ser atribuido únicamente al incremento en el número de candidaturas presentadas. El partido no sólo tuvo una mayor capacidad organizativa para presentar candidaturas si no que incrementó su efectividad a la hora de conseguir resultados. Así, si en el 2007 obtuvo representación en el 23% de los municipios en que presentó una candidatura, en el 2011 esta cifra se incrementó hasta el 39,5%. Asimismo, pasó de obtener más de un 5% de los votos en el 28% de los municipios a hacerlo en el 52%. Dentro de este incremento, es especialmente remarcable que, en aquellos municipios en que la formación ya tenía representación institucional, mantuvo o, en muchos casos, incrementó el número de representantes conseguidos cuatro años atrás. Esta mejora de los resultados conseguidos cuatro años atrás ya se había producido en el periodo 2003-2007, por lo que muestra que, hasta el momento, PxC es capaz de arraigar y crecer en aquellos municipios en que consigue representación institucional. Una variable que, si se mantiene, puede ser de gran relevancia de cara al futuro de la formación.

Respecto a la distribución territorial de los resultados, la provincia de Barcelona incrementó su liderazgo en cuanto a número de candidaturas presentadas, regidores obtenidos y votos conseguidos. En cuanto a su entrada en algunos de los grandes núcleos urbanos de la provincia, conviene destacar su presencia en municipios de más de 100,000 habitantes como l'Hospitalet de Llobregat, Santa Coloma de Gramenet o Mataró. Una entrada aún más significativa si se tiene en cuenta que en dichos municipios superó ampliamente la barrera del 5% de los votos y consiguió entre 2 y 3 regidores. Más allá de la provincia de Barcelona, destaca su penetración en la zona más septentrional de Catalunya (las *Terres de l'Ebre*), donde pasó de cero a cinco regidores, y, en la provincia de Girona, donde pasó de uno a siete regidores.

### **3. Conclusiones**

El texto ha partido de la base que hoy en día existe en España una demanda electoral “suficiente” para que una formación de derecha radical populista pueda tener un cierto éxito electoral. De tal manera que el éxito de PxC, y el fracaso del resto de formaciones de la extrema derecha española, debe ser analizado principalmente a través de su oferta política. Es decir, de la estrategia política de la propia formación y de su interacción con el contexto político. El análisis de estos elementos, junto con la trayectoria política y electoral de PxC, nos lleva a establecer dos conclusiones principales.

La primera es que el análisis del discurso y la estrategia política de PxC, y, de su interacción con el contexto político, nos lleva a la conclusión que el peso de estos dos factores en el éxito o fracaso del partido es diferente según la etapa de su trayectoria política. Así, la estrategia de Plataforma per Catalunya de construir una oferta y un estilo de movilización política distinto del de la extrema derecha tradicional es el principal factor explicativo de su irrupción y arraigo en el escenario político local. En cambio, pese a que el enraizamiento local que hemos descrito es la base a partir de la cual PxC ha podido ir extendiendo su radio de actuación, a la hora de dar el salto a la primera línea del sistema político, el contexto social y político adquiere un especial protagonismo. La influencia del contexto político es clave en el proceso de consolidación y crecimiento del partido emergente. Éste depende en mayor

medida de los errores o aciertos del resto de formaciones políticas, así como de variables como la atención obtenida por parte de los medios de comunicación o la evolución de la demanda electoral. Esto es así especialmente si, como es el caso de PxC, el partido no ha desarrollado una maquinaria partidista y electoral suficientemente potente (Norris, 2005).

En el periodo 2007-2011 la interacción del partido con el contexto ha aportado tanto impulsos como barreras a su crecimiento. Por un lado, en los años que van de una cita electoral a la otra (2007-2010), PxC se ha beneficiado de forma sustancial de las polémicas relacionadas con la inmigración. Es decir, su interacción con el contexto político y social más amplio ha favorecido los intereses de la formación. No obstante, también hemos visto cómo en los meses previos a las elecciones autonómicas del 2010, PxC no fue capaz de entrar en el debate político y mediático catalán. Su dependencia del contexto hizo que no pudiese contrarrestar el hecho que el resto de formaciones políticas ocupasen la agenda mediática y orientasen las temáticas sobre las que se centró la campaña electoral. Unas circunstancias que pueden haber influido a la hora de dejar al partido fuera del parlamento catalán.

La segunda conclusión tiene que ver con la trayectoria electoral del partido y con sus efectos en relación a las perspectivas de futuro de PxC. Tal y como hemos señalado a lo largo del texto, el proceso de crecimiento del partido ha tenido como punto culminante las elecciones autonómicas del 2010 y municipales del 2011. El análisis de los resultados de estas dos citas electorales nos lleva a destacar tres elementos que, además, pueden tener importantes consecuencias de cara al futuro político de la formación.

En primer lugar, está el hecho que, pese a que el partido sigue manteniendo una serie de feudos electorales, es capaz de obtener representación institucional en prácticamente todos los ámbitos del territorio catalán. De tal manera que PxC ya puede ser considerada una formación de implantación nacional. Pese a que dicha implantación es débil en algunos territorios, implica que, de cara al futuro, el crecimiento de PxC puede producirse en cualquier área del territorio catalán. En segundo lugar, el partido ha conseguido unos resultados destacados en algunas de las ciudades más importantes de Catalunya. La consolidación y ampliación de estos graneros de votos puede ser clave de cara a, finalmente, dar el salto más allá de la política municipal y pasar a ser un partido con representación parlamentaria. Finalmente, el hecho que, hasta el momento, el partido haya crecido en prácticamente todos los municipios donde anteriormente había obtenido representación institucional, muestra que el partido tiene margen de crecimiento y es, al mismo tiempo, una garantía de futuro para la formación. Esto es así ya que la implantación en la política municipal dota a PxC de una base de apoyo electoral y de recursos que no la hace depender exclusivamente del acceso o no a la política parlamentaria.

## Bibliografía

- Antón, Joan. 2006. 'Xenofobia y teoría política. La influencia de la nueva derecha europea en los partidos neopopulistas', en Iñaki Rivera, ed., *Contornos y pliegues del derecho: homenaje a Roberto Bergalli*, Anthropos.
- Betz, Hans-Georg. 2007. "Contra el "totalitarismo verde": nativismo antiislámico en los populismos radicales de derecha en Europa occidental", en Miguel Ángel Simón, ed., *La extrema derecha en Europa desde 1945 a nuestros días*, Madrid: Tecnos.
- Casals, Xavier. 1998. *La tentación neofascista en España*. Plaza y Janés: Barcelona
- 2006. *Ultracatalunya. L'esfera dels llibres*: Barcelona
- Carter, Elisabeth. 2005. *The Extreme Right in Western Europe: Success or Failure?*. Manchester University Press: Manchester
- Cea, M<sup>a</sup> Ángeles y Valles, Miguel. 2009. "Evolución del racismo y la xenofobia en España. Informe 2009". Ministerio de Trabajo e Inmigración: Madrid.
- Eatwell, Roger (2003), 'Ten theories of the extreme right', en: Peter Merkl y Leonard Weinberg, *Right-wing extremism in the twenty-first century*, London: Frank Cass.
- Eduard Bonet, Irene Martín y José Ramón Montero. 2006.: "Las actitudes políticas de los españoles", en José Ramón Montero, Joan Font, y Mariano Torcal, ed., *Ciudadanos, asociaciones y participación en España*, Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid.
- Erra, Miquel y Serra, Joan. 2008. *Tota la veritat sobre Plataforma per Catalunya*. Ara Llibres: Badalona.
- Givens, Terri. 2005. *Voting radical right in western Europe*. Cambridge University Press: New York,
- Goodwin, Matthew. 2007. "The extreme right in Britain: still an "ugly duckling" but for how long?" *The Political Quarterly*, n°78 (2): 241-50.
- 2008. "Research, revisionists and the radical right", *Politics*, 28 (1): 33-40.
- Griffin, Roger. 2000. 'Interregnum or endgame? Radical right thought in the "Post-fascist" era', *The Journal of Political Ideologies*, 5 (2): 163-78.
- Hernandez-Carr, Aitor. 2008. *Inmigración y desafección política en el espacio local: el caso de Plataforma per Catalunya*. Memoria de investigación, Departamento de Sociología, Universitat Autònoma de Barcelona.

- 2011a. La derecha radical populista en Europa: discurso, electorado y explicaciones, *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*.
- 2011b. ¿La hora del populismo? Elementos para comprender el éxito electoral de Plataforma per Catalunya, *Revista de Estudios Políticos*, 153, julio-septiembre, 47-74.
- Ignazi, Piero. 2003. "Extreme right parties in Western Europe", Oxford University Press: Oxford.
- Mudde, Cas. 2007. *Populist radical right parties in Europe*, Cambridge University Press: Cambridge.
- Pardos-Prado, Sergi y Molins, Joaquín. 2010. The emergence of right-wing radicalism at the local level in Spain: the Catalan case, *International Journal of Iberian Studies*, vol. 23: nº3.
- Perrineau, Pascal. 2005. 'Does Lepenism exist without Le Pen?' en. Xavier Casals, ed. *Political survival on the extreme right. European movements between the inherited past and the need to adapt to the future*, Barcelona: Institut de Ciències Polítiques i Socials.
- Rodríguez, José Luís. 2010. "The Spanish extreme right: from Neo-Francoism to xenophobic discourse", en "Mapping the extreme right in contemporary Europe: from local to transnational", eds. Mammone, Andrea., Godin, Emmanuel., Jenkins, Brian., Berghahn Books: Oxford.
- Rydgren, Jens. 2005. 'Is extreme right-wing populism contagious? Explaining the emergence of a new party family', *European Journal of Political Research*, 44: 413-37.
- (2007), 'The sociology of the radical right', *Annual Review of Sociology* 33: 241-62.
- Sanromán, Diego Luís. 2008. *La nueva derecha: cuarenta años de agitación sociopolítica*, Centro de Investigaciones Sociológicas: Madrid.
- Stolcke, Verena. 1995. 'Talking culture: new boundaries, new rhetorics of exclusion in Europe', *Current Anthropology*, 36 (1): 1-24.
- Vélez- Pellegrini, Laurentino. 2003. *El estilo populista. Orígenes, auge y declive del Pujolismo*, El Viejo Topo: Barcelona