

Borrador favor no citar/trabajo en proceso.

Título ponencia: Liderazgo en la nueva ola internacional de protesta: el caso de los movimientos estudiantil de Chile (2011) y el 15M de España en perspectiva comparada.

Autor: Alejandro Salinas Salazar

Institución: Universidad Autónoma de Madrid

Dirección electrónica: asalinassalazar@gmail.com

Resumen: Esta ponencia trata sobre el liderazgo en los movimientos sociales. El objetivo central es describir los casos de Chile y España en el marco de la nueva ola internacional de protesta. Para esto se presentan las principales categorías analíticas que ofrece la literatura especializada. En seguida se detallan de manera exploratoria las diferencias y similitudes entre 14 movimientos de protesta ocurridos entre 2008 y 2013. Posteriormente, se describe la comparación del tipo de liderazgo entre las organizaciones de los movimientos de Chile y España. Esto con el propósito de confirmar para el caso de Chile que a pesar de la emergencia de nuevos actores, como el movimiento estudiantil, que han utilizado nuevos repertorios de acción colectiva aún se mantienen prácticas de liderazgo y de estructuras organizacionales vinculadas la trayectoria de actores más tradicionales. Para este análisis se utilizó material de prensa y documentación de los propios movimientos.

Nota biográfica: Doctorando Universidad Autónoma de Madrid.

Palabras claves: Movimientos Sociales- Liderazgo -Nueva ola internacional de protesta - Movimiento estudiantil chileno-15M

Introducción

Antes de comenzar es importante señalar al lector que este trabajo forma parte de mi tesis doctoral la cual está en una fase preliminar de desarrollo. Las imperfecciones e imprecisiones que puede contener este documento pueden responder precisamente al nivel exploratorio y descriptivo de él. De este modo, todas las opiniones y observaciones que se realicen serán de mucha utilidad.

Este trabajo es mi primera aproximación al estudio de los liderazgos en los movimientos sociales. La pregunta que intentare responder es si el movimiento estudiantil chileno comparte algunas prácticas de liderazgo con los actores políticos tradicionales.

En este documento intentaré contextualizar las movilizaciones estudiantiles chilenas de 2011 en perspectiva comparada. Para esto realizaré una caracterización general de una muestra de protestas ocurridas entre 2008 hasta 2013 en 14 países. Se identificarán las diferencias y las semejanzas entre los casos. Posteriormente, se comparará la dimensión del liderazgo en el movimiento de Chile y el 15M de España. La justificación de seleccionar Chile y España es porque, aparentemente, tendrían similitudes dentro de la actual ola de protesta y se diferenciarían en el tipo de liderazgo. Esto permite identificar algunos factores que expliquen esta variación. La idea es indagar si ciertas características del liderazgo inciden significativamente más en unos países que en otros (Nepstad y Bob, 2006).

El liderazgo es una actividad que se da en prácticamente todos los grupos de acción colectiva. Cada grupo se organiza a partir de las formas y prácticas de liderazgo que mejor se adapten tanto a sus miembros como a sus metas. De este modo, el liderazgo en los movimientos nos permite entender que factores internos de los movimientos pueden jugar un rol clave en el surgimiento de estos grupos. Una de las dinámicas internas que pueden dar luces sobre la este tema es la dinámica del liderazgo en el proceso de toma de decisiones.

Por otro lado, si bien ha aumentado el interés entre los especialistas por el tema de los liderazgos en los movimientos sociales aún quedan espacios para investigar. Por ejemplo en cuanto a la relación entre el tipo de liderazgo y las características de determinados contextos tanto organizacional como sociopolítico del movimiento.

Para guiar este trabajo nos proponemos algunas preguntas exploratorias: ¿cuáles son las diferencias y semejanzas entre las protestas desarrolladas en la nueva ola internacional de protesta desarrollada desde 2008 hasta 2013? En cuanto a los casos de Chile y España ¿qué características tiene el tipo de liderazgo de los movimientos? ¿Cuál es la relación entre el tipo de liderazgo y el tipo de organizaciones? ¿Qué elementos del proceso de toma de decisiones inciden en la configuración del tipo de liderazgo?

Metodología.

En cuanto a la metodología, se realizó una recopilación y análisis de información a partir de los documentos oficiales de las organizaciones, de sus páginas webs, del material elaborado

durante las fases del movimiento, de medios de prensa tradicionales y anuarios sobre movimientos sociales publicados en el último tiempo. Para los casos específicos de Chile y España se analizó la información de sus asambleas y reuniones plasmadas en sus actas (CONFECH en Chile y DRY/Acampada Sol en España). La presencia o ausencia de mediática representantes fue monitoreada a través de un análisis de prensa de dos medios tradicionales de cada país.

Este documento se estructura en cuatro partes. En la primera se realiza una breve justificación del estudio del liderazgo en los movimientos sociales. En la segunda se describe un marco conceptual tanto de la definición como de algunas categorías centrales sobre la relación entre liderazgo y movimientos sociales. La tercera parte presenta un análisis empírico preliminar. Finalmente, se presentan las conclusiones que serán ampliadas durante la presentación de la ponencia.

1. Importancia del liderazgo en los movimientos sociales.

La literatura ha prestado mucha atención al estudio de los movimientos sociales, sin embargo el estudio del liderazgo no ha avanzado de la misma manera. Los modelos dominantes sobre el estudio de la acción colectiva ya sea desde la perspectiva estructuralista como culturalista dejan en un plano secundario los efectos de la agency dentro de la dinámica de los movimientos (Morris y Staggenborg, 2004). El liderazgo puede potenciar la “agency” de los seguidores. En ese sentido, los especialistas recomiendan realizar análisis sobre los efectos de las características del liderazgo en las diferentes fases de la movilización de recursos, en la elaboración y en la difusión de marcos de referencia, en el diseño de estrategias, en la activación de acciones de protesta, en las características del proceso de toma de decisiones, en la división de las tareas y en los resultados del movimientos (Nepstad y Bob 2006 y Morris y Staggenborg, 2004)

En este trabajo interesa ahondar en la influencia que pueda tener el liderazgo en la fase de surgimiento del movimiento. En esta fase los activistas que convocan las primeras protestas tienen la posibilidad de “leer” las condiciones estructurales pre-existentes y las pueden transformar en acciones y motivaciones concretas para la acción del movimiento (Morris y Stanggenborg, 2004). Según la literatura durante esta fase los activistas perciben el movimiento como un espacio para debatir ideas, compartir experiencias y construir “marcos” o significados de su situación y las del entorno en el que se insertan.

En la actualidad los movimientos sociales presentan una base amplia y heterogénea de personas que están cada vez más informadas y que, voluntariamente, participan del movimiento. Los movimientos, en general, tienden a alcanzar una estructura altamente descentralizada, gozar de un alto grado de autonomía y convertirse en un espacio dinámico e interactivo para sus miembros. En este contexto el “enfoque de liderazgo” puede apuntar a las tareas de gestión, de organización estratégica, de conducción, etc. Al mismo tiempo permite indagar en la motivación de sus miembros para decidir participar de sus actividades. En resumen, el estilo de liderazgo puede jugar un rol importante en la capacidad de mantener a los activistas comprometidos que, en alguna medida, le da continuidad a los movimientos (Ganz, 2004 y 2010)

2. Marco conceptual.

En este marco conceptual se tendrá especial atención en las características de la fase de surgimiento de los movimientos. Este punto se estructura en tres partes. En primer lugar, se definen los movimientos sociales como una acción colectiva particular y se describen las características de los repertorios y los ciclos de protesta. En segundo lugar, se describe los elementos claves que la literatura sugiere para un análisis comparado de los movimientos sociales. En tercer lugar, describiremos las características del liderazgo dentro de los movimientos sociales y los efectos que, según la literatura, tendría en la dinámica de los movimientos sociales.

2.1. Aspectos generales de los movimientos sociales

2.1.1. La acción colectiva y los movimientos sociales.

Desde la perspectiva economicista e individualista una acción colectiva es un comportamiento individual en el marco de un grupo o colectivo. Según esta perspectiva los individuos deciden unirse a un grupo cuando creen que la acción del grupo permitiría alcanzar ciertos objetivos que no pueden ser alcanzados de manera individual o que al unirse a otros bajarían los costos para alcanzar este tipo de metas (Olson, 1985). Estos objetivos pueden ser tanto materiales como simbólicos. En este marco podemos entender que un movimiento social permite alcanzar a los individuos ciertos objetivos comunes. Así, los movimientos sociales permitirían dar voz a un conjunto de individuos que por su cuenta no tendrían la posibilidad de hacerlo (Snow, et al, 2004). *De este modo los movimientos sociales se entenderán como un tipo de acción colectiva fundada en una demanda o reivindicación hacia un “oponente” determinado, cuyos miembros comparten una identidad colectiva y se relacionan a través de redes informales (grado de organización) (Diani y Della Porta, 2011). Es importante destacar que estas redes se componen de actores individuales y colectivos y que pueden ser tanto formales como informales.* Además, las acciones de los movimientos deben tener un cierto grado de continuidad en el tiempo (Ibarra, 2005). Finalmente, y lo veremos con más detalle a continuación utilizarán medios no institucionales o extra institucionales para presionar.

2.1.2. Los repertorios y los ciclos de protesta

La protesta pública es una de las herramientas de presión más utilizada por los movimientos. La protesta hasta hace poco se definía como una acción política no convencional, ya que se asociaba con acciones radicales. Hoy se pueden clasificar teniendo en cuenta la legalidad o si son disruptivas o transgresoras las acciones (Della Porta y Diani, 2011). “Si bien algunas formas de protesta están “normalizadas”, los movimientos sociales tienden a inventar nuevas formas transgresoras de acción, desafiando al Estado en el terreno de la ley y el orden... tal como seguir haciendo política de “calle” (Della Porta y Diani, 2011: 52). De este modo acciones que antes se definieron como no convencionales hoy están bastante popularizadas. La protesta en un “canal de expresión política y de movilización” (Norris, 2002:221 citado por Della Porta y Diani, 2011: 216)

En cuanto a los **repertorios de protesta**, se entenderán como “el conjunto de medios que tiene un grupo para plantear sus reivindicaciones diferentes a individuos diferentes” (Tilly, 1986: 2 citado en Della Porta, 2011:218). Algunos de los repertorios incorporan acciones como **marchas, boicots, ocupaciones, barricadas, peticiones de firmas, manifestaciones**, ciberactivismo, entre otras. Así, los repertorios pueden ser clasificados en función de la “*legalidad*” y de los *formatos más tradicionales* “como la recogida de firmas y las manifestaciones legales, seguidas por actos de acción directa como boicots”. En el otro extremo encontramos algunos *actos ilegales* pero no violentos como las huelgas no oficiales y la ocupación pacífica de edificios). Finalmente, están las acciones violentas que conllevan algún perjuicio personal o daño físico” (Dalton, 1988: 65 citado en Della Porta y Diani, 2011: 221).

El concepto de **ciclo de protesta** es una manera de definir un momento en que un movimiento o un grupo de movimientos intensifican sus acciones de protesta. Esto tiene como efecto que los costos de la acción colectiva disminuyen con lo cual se hace más probable la intensificación de los eventos de protesta (Tarrow, 1994). Dos aspectos mencionados por Tarrow (1994) parecen ocurrir en el actual el ciclo de protesta: primero el proceso de difusión y contagio desde los sectores más movilizados a los menos y segundo el reciclaje e innovación de los repertorios utilizados tanto en esta ola como en otras anteriores.

2.2. La perspectiva comparada en el análisis de los movimientos sociales.

Los elementos descritos por cada uno de los enfoques sobre los movimientos sociales convergen en tres factores claves que facilitan las comparaciones entre movimientos (Mc Adam, McCarthy y Zald, 1999). El primer factor es la estructura de oportunidades políticas que enfrentan los movimientos. El segundo es la forma en que éstos se organizan. En último lugar, se consideran aquellos procesos colectivos e interactivos que facilitan la interpretación de la realidad y que se manifestarían entre la estructura de oportunidad y las acciones y las estrategias de movilización (McAdams, McCarthy y Zald, 1999). Además es importante en el análisis tener en cuenta la temporalidad cuando se valora la forma en que estos tres factores interactúan.

La literatura sugiere que los movimientos pueden tener mayor probabilidad de surgimiento si ciertos grupos medianamente organizados logran identificar una oportunidad política para su acción y que a su vez su motivación se funde en algún “marco” compartido por otros. La importancia en el análisis comparado va más allá de diferenciar los tipos de acciones o comportamientos colectivos, sino que busca identificar “tipos de movimientos”. Estos tipos de movimientos variaran de acuerdo con las eventuales combinaciones que se den entre los tres factores antes mencionados (Mc Adams, McCarthy y Zald, 1999)

2.3. Liderazgo y movimientos sociales.

A continuación se presenta algunos elementos que componen las características centrales de cómo se entenderá en este trabajo el liderazgo en los movimientos sociales. También se indagará en algunos hallazgos sobre liderazgo. Finalmente, se describirán algunas tipologías de estilos de liderazgo que pueden ser útiles para nuestro trabajo empírico.

2.3.1. *La definición de liderazgo en los movimientos sociales.*

El liderazgo es importante en las distintas formas de acción colectiva. Los líderes intentan convocar simpatizantes, definir objetivos, movilizar y activar los recursos, distribuir tareas, promover alianzas, diseñar estrategias etc. (McCarthy y Zald, 1977, McAdam 1983, Nepstad y Bob 2006). Los líderes son fácilmente identificables en los partidos políticos y, en alguna medida, también lo son en los grupos de presión. No ocurre lo mismo en los movimientos sociales, por lo menos en los que se han desarrollado después de los años 80s. De este modo, el liderazgo o “el líder” es mucho más difícil de identificar en la actual ola de protesta, salvo algunos caso que veremos más adelante. En la actual ola se torna aún más complicado ya que rechazan abiertamente los formatos organizativos tradicionales y, en particular, la figuración de líderes; aduciendo que muchos de los problemas que tienen los sistemas políticos actuales son producto de la exagerada concentración de poder en algunos líderes, lo que facilita que éstos se preocupen una vez alcanzadas determinadas cuotas de poder solo en mantenerlas.

Ahora bien, la dificultad en identificar el tipo de liderazgo en los movimientos, tiene que ver más con la dificultad que visualizar una “cabeza visible” o “un grupo de líderes” que ejerzan el rol de representantes del movimiento. Actualmente las masas están conformadas por ciudadanos informados, hiperconectados y críticos. Ante esto los movimientos buscan un liderazgo alternativo basado una visión menos personalista y más horizontal.

El liderazgo se entenderá, en el marco de este trabajo, como una suma organizada de capacidades de los miembros de una organización orientados a alcanzar las metas del grupo. Para Morris y Staggenborg (2004) el liderazgo en los movimientos sociales es un proceso estratégico de toma de decisiones por parte de quienes pueden inspirar, convocar y organizar a otros a participar del movimiento. Nedtad y Bob (2006) señalan que el ejercicio de liderazgo se funda en la relación entre los miembros del grupo y que se define en función de los individuos y de los equipos de individuos que *ejercen autoridad dentro del movimiento*. Esta relación se puede configurar a través de símbolos, identidades, y evidentemente, en la distribución del poder dentro del colectivo. La relación interactiva y dinámica que se da en el contexto de los movimientos sociales hace que en un estudio sobre liderazgo en los movimientos requiera conocer las características de las organizaciones y la de sus miembros (Rucht, 2012).

2.3.2. *Síntesis de la literatura sobre liderazgo en los movimientos sociales*

La literatura ha enfatizado diferentes aspectos de la dinámica de los movimientos sociales para establecer las características del estilo de liderazgo de una organización. Algunos han definido el liderazgo en función a los *roles y funciones* que se desarrollan en las acciones de conducción y dirección de los movimientos. Estos dependen de los diferentes niveles en que se estructura la organización o de las funciones o de la fase en que se encentra la organización.

En otros casos se han determinado los tipos de líderes de acuerdo con la *legitimidad* de la autoridad. Algunos de los principales atributos de legitimidad que menciona la literatura son el carisma y el tipo de relación que se establece entre los seguidores y el líder o líderes. Para Michels

(1962) por ejemplo los seguidores ceden su agencia a los líderes porque piensan que son incapaces de realizar la labor de conducción.

Para otros analistas el liderazgo dependerá del *tipo de organización* en la que se desarrolle. Así las características de la estructura organizativa del movimiento incidirán en el tipo de líder. Tal como lo esbozamos en la justificación de este trabajo el líder puede ser definido de acuerdo con su *influencia* en diferentes dimensiones ya sea por su carisma, su ideología, su pragmatismo o en los ámbitos en que puede influir, como por ejemplo, en la toma de decisiones, en la asignación de las tareas, en el grado de organización y en los resultados de la organización.

El liderazgo también puede depender de la *experiencia organizacional* de los activistas o de quienes cumplen el rol de líder. De esta manera la experiencia o no en otras organizaciones influirá en las estrategias y en los resultados dependiendo tanto del tipo de organización como de las funciones que éstos hayan realizado.

Otra forma de establecer el tipo de liderazgo es de acuerdo a la manera en que el líder o el grupo de líderes faciliten *las condiciones* de “despegue” del movimiento. Se entiende que las condiciones estructurales por si solas no son suficiente para impulsar el surgimiento del movimiento necesitan entre otras cosas individuos a partir de los que detonar el movimiento. En este ámbito los líderes pueden transmitir la “creencia” que es posible el cambio, definiendo el problema, dirigiendo las primeras acciones, etc. Aquí el rol del líder es clave ya que permite activar el potencial para la protesta y el cambio (Nebstad y Bob, 2006 y Aminzade et al. 2002)

Tal como hemos visto en el apartado sobre los factores del análisis comparado, el proceso de “framing” es relevante para delimitar los movimientos. Dentro del proceso de “framing” una de las vías que utilizan los movimientos para difundir sus marcos son *los medios de comunicación*. A su vez el tipo de estructura juega un rol importante en este proceso, ya que los movimientos más espontáneos y descentralizados pueden tener más dificultades para transmitir sus “marcos” a través de los medios de comunicación. Por otra parte, las organizaciones con estructuras más centralizadas suelen tener mayores ventajas en la relación con los medios (Morris y Staggenborg, 2004)

En síntesis la literatura muestra que el liderazgo es impactado por el tipo y la estructura de la organización y por el contexto político-cultural. El liderazgo variará de acuerdo con el nivel y funciones en que se dé su acción. Por tanto existirán diferentes tipos de líderes de acuerdo a las diferentes etapas en que se encuentre el movimiento (Morris y Staggenborg, 2004 y Rucht, 2012)

2.3.3. Tipos de liderazgo en los movimientos sociales.

Para establecer la tipología que utilizaremos en este trabajo, me centrare en tres dimensiones que la literatura ha mencionado como importantes para definir el tipo de liderazgo en una organización: **el tipo y la estructura de la organización, el grado de influencia en el proceso de toma de decisiones y la capacidad de gestión con los medios de comunicación** (Morris y Staggenborg, 2004, Ganz, 2010 y Aminzade et al 2001)

A continuación, se describe la clasificación de Morris y Staggenborg (2004).

1. Top a partir de una **posición formal de liderazgo** dentro de las organizaciones de los movimientos.
2. Los individuos que constituyen un **equipo de liderazgo** tanto de líderes formales con líderes no formales o que a menudo ocupan posiciones secundarias en posiciones formales dentro de las organizaciones.
3. **Líderes puentes** son organizadores de barrios y comunidades que median entre los líderes del tipo top y los seguidores.
4. **Organizadores** además de construir conexiones entre miembros de un grupo y ayudarles a desarrollando organizaciones, también se implican rutinariamente en actividades de liderazgo.

Cada uno de estos tipos afecta de manera diferente las fases del movimiento y a su vez pueden llegar a diferentes resultados. Según los autores es probable que los tipos tres y cuatro del esquema faciliten la obtención de apoyos externos al movimiento y le puedan dar más continuidad al movimiento en los ámbitos más locales o barriales. En el caso del tipo uno puede tener mayor importancia en la dinámica interna como pueden ser sindicatos o terceros partidos. El tipo dos el liderazgo de equipos impacta claramente en el proceso de toma de decisiones el éxito dependerá de su creatividad imaginación y capacidad de los líderes (Morris y Staggenborg, 2004)

El *liderazgo de equipo* (Ganz, 2004 y 2010) es el más eficaz en comparación al que puede ejercer un líder personalista, ya que al involucrar más puntos de vistas en las decisiones se podría desarrollar mayor capacidad estratégica. En este punto Ganz (2010) sugiere que el equipo de liderazgo favorece discusiones abiertas, regulares y una constante rendición de cuentas de las acciones y decisiones que se toman dentro de las organizaciones.

Según algunos especialistas tanto los movimientos muy jerarquizados como los extremadamente descentralizados con ausencia de liderazgo pueden sofocar el liderazgo creativo, dejando de promover deliberaciones abiertas y democráticas (Morris y Stanggenborg, 2004). Las estructuras cerradas y centralizadas frenan el aprendizaje de la organización ya que disminuye la participación y la adaptación. En el caso de las organizaciones desestructuradas pueden permitir una baja rendición de cuentas públicas y puede inhibir la coordinación estratégica (Ganz, 2010). Así el liderazgo de equipo proporcionaría un punto intermedio que facilitarían los procesos deliberativos, una toma de decisión efectiva y mecanismos de rendición de cuentas (Ganz, 2010 y Morris y Stanggenborg, 2004)

En cuanto a la *relación con los medios* es claro que éstos buscan una figura o un portavoz del movimiento que permita reducir los costos de comunicación. Así, los medios tienden a seleccionar a alguien que supuestamente es el líder. La relación con los medios es casi inevitable ya que los movimientos necesitan de los medios para dar cuenta de sus demandas ante la opinión pública "...El éxito de la protesta se podrá medir por el grado de atención mediática y esto repercutirá en el tipo de organización del movimiento..." (Della Porta y Diani, 2011:231) de este

modo los líderes deben estar al tanto de cómo funcionan los medios y saber qué es lo que la audiencia pública espera ver o conocer de su movimiento (Della Porta y Diani, 2011:232-233).

3. Análisis Empírico

En esta parte del trabajo pretendo utilizar algunas de las categorías analíticas descritas anteriormente. Para lo cual me planteo dos objetivos. Primero realizar una descripción general de la actual ola de propuestas para identificar las similitudes y las diferencias entre los casos. Segundo, a partir de la descripción general comparar el liderazgo en el movimiento de estudiantes chilenos y en el movimiento 15M de España teniendo presente el impacto del tipo de organización, del proceso de toma de decisiones y de la relación con la prensa en la configuración del liderazgo.

3.1. Caracterización general de la nueva ola internacional de protesta.

En este apartado me interesa poner en contexto global los casos de Chile y España. Para esto extraeré una muestra de protestas que se han desarrollado en el mundo desde 2008 hasta 2013. No hay consenso entre los especialistas si todos estos movimientos comparten tantas cosas en común como para definirlos como una ola o ciclo de protesta. Para algunos especialistas el hecho que compartan una continuidad temporal, que utilicen las nuevas tecnologías para coordinar y convocar sus acciones y que no tengan líderes los hace parte de una nueva ola. También se ha mencionado que la diversidad de contextos puede no hacer recomendable analizarlos en conjunto toda vez que tenemos movimientos estudiantiles, revolucionarios y reformistas dentro de nuestra ola. Sin embargo ante estas divergentes perspectivas he decidido realizar un ejercicio que permita exploratoriamente establecer similitudes y diferencias entre los diferentes movimientos. He intentado incorporar casos más o menos representativos de diferentes contextos¹ tanto políticos como geográficos donde se han dado protestas significativas.

Las categorías para clasificar a los movimientos se desprenden tanto de la definición como de los enfoques que hemos revisado en los apartados anteriores. Se presentan 10 categorías: el tipo de demanda², el régimen político, el grado de organización del movimiento³, la estructura de la autoridad, los mecanismos o repertorios de acción⁴, tipos y estructura del liderazgo y una visión general del perfil del grupo mayoritario del movimiento.

¹ Se optó por la siguiente muestra de países ya que existe mayor información disponible tanto académica como periodística y de las propias organizaciones, además de abarcar mayor amplitud geográfica: Islandia, Portugal, Grecia, España, Túnez, Egipto, USA, Chile, México, Colombia, Canadá, Brasil y Turquía.

² El tipo de demanda está dado por el alcance de los cambios que pretenden alcanzar. Se definen dos grandes grupos: las reivindicaciones de cambio general o radical (en contextos autoritarios y democráticos) y los movimientos que demandan cambios más específicos o reformistas.

³ Esta categoría se ha subdividido en tres dimensiones antigüedad de la organización, el tipo de organización, y la estructura de la autoridad dentro de la misma. El análisis se realiza sobre las organizaciones que convocaron las primeras manifestaciones iniciales y que después han seguido participando en las actividades.

⁴ Los mecanismos más tradicionales relacionados con las clásicas formas de protestas, así se refiere a acciones como huelgas, marchas, concentraciones, entre otras. Las no tradicionales las relacionaremos con mayor intensidad de desobediencia civil y acciones más transgresoras como por ejemplo acampar e intentar rodear edificios públicos entre otras.

Tabla N°1⁵ Caracterización general de la actual ola internacional de protesta 2008-2013

País	Año	Tipo de demanda	Régimen político	Organización del movimiento			Mecanismo de acción		Liderazgo		Composición (grupos predominantes y convocantes)
				Antigüedad de la organización ⁶	Tipo de organización	Estructura autoridad de la organización	Tipo de protesta pública	¿Uso de TIC?	Tipo Liderazgo/	Estructura ⁷ del liderazgo	
Islandia	2008	Cambio general	Democracia	Nueva	No tradicional	Descentralizada	No tradicional/disruptiva	si	Horizontal	Sin líderes representantes con	Jóvenes de clase media con alto nivel de educación
Portugal Generación precaria	2011	Cambio específico (austeridad/recortes)	Democracia	Viejas	Tradicional	Centralizada	Tradicional	si	Vertical	Sin líderes representantes con	Trabajadores parados y jóvenes
España 15M	2011	Cambio general	Democracia	Nuevas	No tradicional	Descentralizada	No tradicionales/disruptiva	si	Horizontal	Sin líderes representantes sin	Jóvenes de clase media con alto nivel de educación. Parados, estudiantes, adultos.
Grecia plaza sintagma	2011	Cambio específico (austeridad/recortes)	Democracia	Viejas	Tradicional	Centralizada	Tradicional	si	Vertical	Sin líderes representantes con	Jóvenes y trabajadores parados
Túnez	2010	Cambio general	Autoritarismo	Nueva	No tradicional	Descentralizada	Tradicional/no tradicionales disruptivas	si	Horizontal	Sin líderes representantes sin	Jóvenes de clase media con alto nivel de educación
Argelia	2011	Cambio general	Autoritarismo	Nueva	Tradicional/no tradicional	Centralizada	Tradicional/no tradicionales disruptivas	si	Vertical/Horizontal	Sin líderes representantes con	Jóvenes de clase media con alto nivel de educación
Egipto Plaza Tahrir	2011	Cambio general	Autoritarismo	Nueva	Tradicional/no tradicional	Descentralizada/centralizada	Tradicional/no tradicionales/disruptivas	si	Vertical/Horizontal	Sin líderes representantes sin	Jóvenes de clase media con alto nivel de educación
USA OccupyWS	2011	Cambio general	Democracia	Nueva	No tradicional	Descentralizada	No tradicionales/disruptivas	si	Horizontal	Sin líderes representantes sin	Jóvenes de clase media con alto nivel de educación
Chile estudiantes	2011	Cambio específico (educación)	Democracia	Vieja	Tradicional	Centralizada	Tradicional	si	Vertical	Con líderes representantes con	Estudiantes y jóvenes de clases medias
México yo soy 132	2012	Cambio específico (educación)	Democracia	Nueva	No tradicional	Descentralizada	No tradicionales	si	Horizontal	Sin líderes representantes sin	Estudiantes clases medias
Colombia estudiantes	2011	Cambio específico (educación)	Democracia	Vieja	Tradicional	Centralizada	Tradicional	si	Vertical	Con líderes representantes con	Estudiantes
Quebec estudiantes	2012	Cambio específico (educación)	Democracia	Vieja	Tradicional	Centralizada	Tradicional	si	Vertical	Con líderes representantes con	Estudiantes
Brasil Pase Libre	2013	Cambio específico (crisis expectativas/desigualdad)	Democracia	Vieja	No tradicional	Descentralizada	Tradicional/violenta,	si	Horizontal	Sin líderes representantes con	Jóvenes de clase media con alto nivel de educación
Turquía Plaza Taksim	2013	Cambio específico (crisis expectativas/libertad)	Democracia	Nueva	No tradicional	Descentralizada	No tradicional/disruptiva	si	Horizontal	Sin líderes representantes con	Jóvenes de clase media con alto nivel de educación

Fuente: elaboración propia.

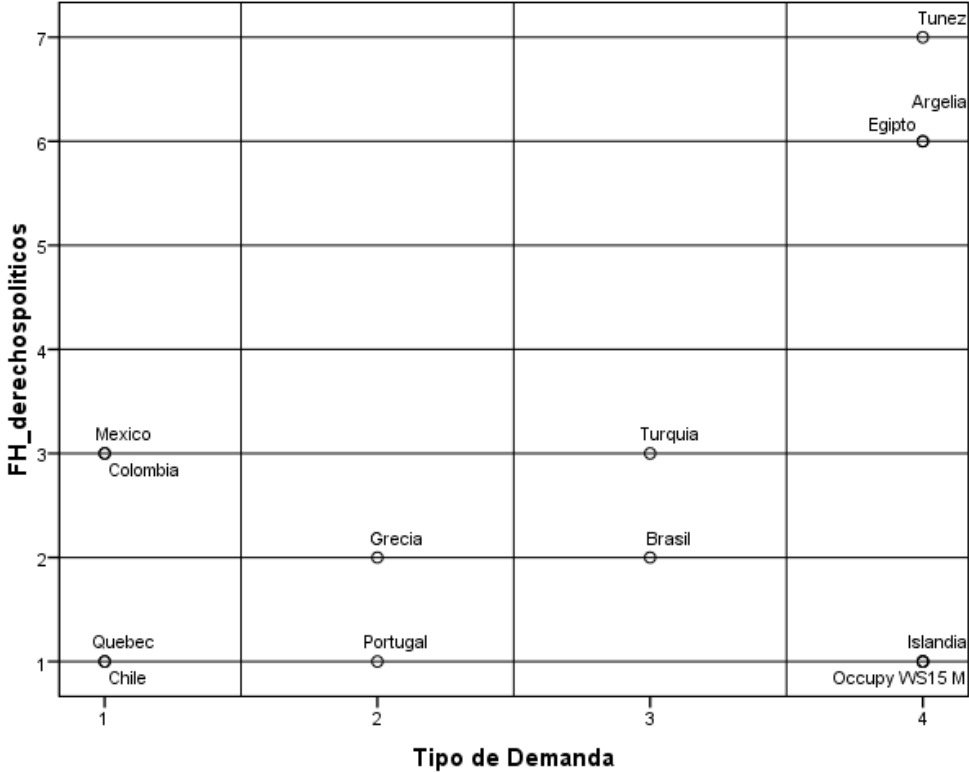
⁵ La información para elaborar esta matriz fue extraída, principalmente, de las páginas web de las organizaciones, de prensa y de los anuarios de observatorios de acción colectiva y movimientos sociales.

⁶ Principalmente de aquellas organizaciones que realizan las primeras convocatorias. Independiente que después se les unan otras de carácter más tradicional.

⁷ Esta categoría fue elaborada a partir de la propuesta por Morris y Staggerong, 2004 basado en Ganz, 2004 y 2010.

La tabla 1 nos permite tener una visión global de la ola y de este modo poder clasificar las protestas en diferentes grupos. El primer sub grupo que se puede extraer es el que depende del tipo de demanda. El gráfico N°1 ilustra claramente los cuatro grupos. Se ha agregado el índice de Freedom House sobre derechos políticos para captar la esperable diferencia entre los regímenes del “cambio general”. De este modo se configuran cuatro grupos: 1=Educación, 2= Antiausteridad/recortes, 3= Crisis expectativas (libertad y desigualdad) y 4=Cambio general.

Grafico N°1⁸



Fuente: elaboración propia

⁸ El índice de libertad sobre Derechos Políticos de Freedom House elaborado a partir de la opinión de expertos, tiene una escala que va desde 1 a 7 donde 1 es libre y 7 no libre. En nuestro estudio es utilizado para contextualizar y diferenciar los movimientos de cambio general respecto a un régimen democrático o régimen autoritario.

Tabla N°2: antigüedad de la organización y grupo por tipo de demanda.

Tipo de Demanda * Antigüedad organización Crosstabulation

Count		Antigüedad organización		
		Nueva	Vieja	Total
Tipo de Demanda	Educación	1	3	4
	Austeridad/Recortes	0	2	2
	Crisis Expectativas	1	1	2
	Cambio general	6	0	6
Total		8	6	14

Fuente: elaboración propia

La tabla 3 muestra los cuatro grupos por tipo de demanda y la antigüedad de las organizaciones. Sabemos que la historia organizacional puede ser relevante para la dimensión de liderazgo en la fase de emergencia. Los movimientos que nacen en torno a organizaciones pres existentes pueden tener más probabilidades de que surjan líderes de estas anteriores organizaciones. Se debe tener en cuenta a si vez su nivel de formalidad de esta organización y la estructura de la autoridad. La Tabla N°3 y N°4 ilustran nuestros grupos en canto a estas variables.

Tabla N°3

Tipo de Demanda * Tipo de Autoridad Crosstabulation

Count		Tipo de Autoridad			
		Descentraliza da	Centralizada	Mixta	Total
Tipo de Demanda	Educación	1	3	0	4
	Austeridad/Recortes	0	2	0	2
	Crisis Expectativas	2	0	0	2
	Cambio general/democracia	3	0	0	3
	Cambio general/autoritarismo	1	1	1	3
Total		7	6	1	14

Fuente: elaboración propia

Tabla N°4

Tipo de Demanda * Formalidad organización Crosstabulation

Count		Formalidad organización			Total
		Informales/tradicionales	Formales/tradicionales	Mixtas	
Tipo de Demanda	Educación	1	3	0	4
	Austeridad/Recortes	0	2	0	2
	Crisis Expectativas	2	0	0	2
	Cambio general/democracia	3	0	0	3
	Cambio general/autoritarismo	1	0	2	3
Total		7	5	2	14

Fuente: elaboración propia

Uno de los elementos que podemos destacar de la tabla 1 es la imagen de ciertas similitudes entre las diferentes protestas. La que destaca es que el uso de las TIC es totalmente generalizado en todas los grupos. La composición de quienes protestas si bien requiere de un análisis en profundidad, aparentemente muestra patrones comunes entre los participantes.

Por otro lado el grafico 1 muestra que las diferencias entre los contextos democráticos y autoritarios son evidentes. Donde la Primavera Árabe es una movilización estrictamente por la libertad y el cambio de régimen y las protestas de España y Estados Unidos son detonadas por profundas crisis económicas y un desgaste casi estructural de las instituciones democráticas. Así, los restantes grupos son movilizaciones más específicas que se levantan contra las políticas de recortes o de austeridad producto de la crisis. Brasil y Turquía son elementos que se deben tener en mente, ya que son los más recientes y que tal como se aprecia en la tabla N°1 tienen varias cosas en común una de ellas es su sostenido crecimiento económico en los últimos 10 años. No obstante, en ambos países se produjeron levantamientos producto, aparentemente, de ciertas expectativas insatisfechas o porque detrás de este aparente éxito económico se esconden problemas internos, por ejemplo de libertad en Turquía o de desigualdad Brasil que no han variado al ritmo de las cifras macroeconómicas y que la población comienza a protestar siguiendo el ejemplo de otros países. Es evidente que existe un efecto contagio tanto de las formas de protestar como de la sensación de que es factible salir a la calle a protestar.

Muchos de los activistas de los movimientos de Occupy WS, 15M, Brasil y Turquía rechazan ser etiquetados con posturas políticas o de partidos. Asimismo rechazan los liderazgos personalistas y mediáticos. Tal como vemos en la tabla N°5 el liderazgo horizontal se da mayoritariamente en los movimientos donde no hay vinculación con organizaciones tradicionales pre existente. Es posible que estos movimientos hayan sido exitosos en no personalizar la representatividad del grupo hacia el exterior. No obstante, en el ámbito interno podrían darse liderazgos sobre todo en los procesos de toma de decisiones. Para comprobar esto es necesario realizar un estudio en profundidad, por ejemplo de las asambleas. En el siguiente apartado intentaremos explorar muy descriptivamente este fenómeno en los casos de Chile y España.

Tabla N°5

Tipo de Demanda * Tipo de Liderazgo Crosstabulation

Count		Tipo de Liderazgo			Total
Tipo de Demanda		Horizontal	Vertical	Mixto	
Educación		1	3	0	4
Austeridad/Recortes		0	2	0	2
Crisis Expectativas		2	0	0	2
Cambio general/democracia		3	0	0	3
Cambio general/autoritarismo		1	0	2	3
Total		7	5	2	14

Fuente: elaboración propia

3.2.Comparación del tipo de liderazgo en los movimientos de Chile y España

A continuación, se presenta un análisis exploratorio sobre el liderazgo en el movimiento estudiantil de Chile. Esto con el propósito de corroborar si este nuevo actor político a pesar de compartir mucha de las características que presenta esta nueva ola de protesta (p.e. su composición, el uso de las nuevas tecnologías, la innovación en la protesta pública, etc.) tendría respecto al tipo de liderazgo algunas diferencias. Tal como menciona la literatura, esta diferencia podría ser producto de la influencia del tipo de estructura organizativa, que en este caso, es de carácter tradicional, pre existente y centralizada. Otro factor que se evaluara para verificar si incide en el tipo de liderazgo es la relación del grupo con los medios de comunicación. De este modo ambos factores parecen haber influido en que el movimiento fuera dirigido por un grupo identificables de líderes estudiantiles. Esto a pesar de intentar llevar a cabo un proceso de toma de decisiones en asambleas que pretendía adoptar decisiones bajo principios deliberativos.

Por lo tanto, para evaluar si estas variables inciden en la configuración del tipo de liderazgo he seleccionado el caso del movimiento 15 M por permitir contrastar el chileno toda vez que, aparentemente, tienen ciertas similitudes. Sin embargo presentarían un contraste en el tipo de liderazgo, en el tipo de estructura organizacional y en la relación con los medios. Adicionalmente, ambos casos tendría algunos hitos de su historia política que, guardando las distancias, podrían hacerlas compartir un patrón similar (férreas dictaduras conservadoras y transiciones pactadas).

Para poder tener una fotografía de ambos procesos se recurrió a un análisis de contenido de las actas de las asambleas y comunicados públicos desarrollado durante la primera fase de cada movimiento. Para el caso de Chile se analizaron, los estatutos y estructura de la organización que realizó la primera convocatoria a movilizarse y que, en este caso, conducirá, el movimiento la Confederación de Estudiantes de Chile (CONFECH), seis actas y dos comunicados realizados entre el primer hito que detona el movimiento (movilización del día 12 de mayo de 2011) y la asamblea posterior al 5 de julio de 2011 (acta de la asamblea día 9 julio 2011), fecha en la que el gobierno

responde formalmente, después de casi dos meses de movilizaciones, con una propuesta de reforma de la educación⁹. Para el caso del 15 M se analizaron la convocatoria que desarrolló la organización Democracia Real Ya (DRY) para la protesta del 15 de mayo de 2011, seis actas de las Asambleas General de Sol, tres comunicados que desarrollaron algunas comisiones y grupos de trabajo que describen el formato asambleario y el modo en que opera de dicha instancia. El periodo analizado es el comprendido entre la noche del 15 de mayo y el 23 de mayo de 2011, un día después de las elecciones autonómicas y municipales que configuro el primer gran hito de desobediencia de las jornadas de reflexión a propósito de estas elecciones. Ambos casos han sido complementados con el análisis de las páginas web de las organizaciones analizadas y un análisis de la prensa tradicional¹⁰.

A continuación se describe a grandes rasgos el movimiento, la principal demanda y las características de la organización analizada. Posteriormente se describe el proceso de toma de decisiones y las principales conclusiones del análisis de contenido.

3.2.1. El Movimiento Estudiantil chileno y la demanda por una reforma a la educación.

El movimiento estudiantil nace de una demanda histórica de los estudiantes chilenos. Garantizar el acceso a la educación superior a todos los sectores de la sociedad. El movimiento reclama una educación pública gratis y de calidad, acabar con el lucro en la educación y mejorar la calidad democrática de las Universidades. Los universitarios lideraron las protestas organizados en la CONFECH, a ellos se sumaron rápidamente los estudiantes secundarios. Durante la fase de desarrollo y expansión del movimiento se fueron estableciendo alianzas con otros actores sociales que estaban relacionados o no con el problema de la educación. La opinión pública en 2011 indicaba que un 65% estaba de acuerdo que los estudiantes protestaran.¹¹

Bajo el lema “No hay Futuro sin Educación Pública de Calidad” se produjeron las primeras marchas. El 12 de mayo de 2011 más de 15.000 personas marcharon por las principales calles de Santiago. Los estudiantes convocaron una nueva marcha para el día 21 de mayo, fecha en la que el presidente da su cuenta anual ante el Congreso. El mensaje no respondió a las demandas de los estudiantes. Los estudiantes reaccionaron anunciando más movilizaciones. La alianza con los secundarios le otorgo mayor fuerza al movimiento ya que las medidas de presión de los secundarios fue realizar “tomas” de sus establecimientos, paralizando en Santiago casi 140 a finales de julio de 2011 (Guzmán Concha, 2012)

⁹ Proyecto denominado como Gran Acuerdo Nacional por la Educación (GANE). Este es la primera respuesta institucional por lo tanto abre nuevas oportunidades políticas para el movimiento marcando un nuevo escenario. A partir de aquí el movimiento comienza a establecer alianzas con otros actores sociales fortaleciendo el movimiento (etapa de desarrollo) y ampliando el abanico de demandas.

¹⁰ La muestra comprendió dos periódicos de España: El País y el Mundo edición on line entre el 15 de mayo de 2011 hasta 23 de mayo 2011. Dos periódicos de Chile: La Tercera y el Mercurio edición on line desde el 12 de mayo de 2011 hasta el 9 de julio de 2011. Se analizaron notas informativas, reportajes, opinión, editoriales, etc. que describan e informen sobre el movimiento 15M y movimiento estudiantil chileno que cumplan con los siguientes criterios: Ediciones on-line de periódicos de mayor circulación a nivel nacional. Diferentes líneas editoriales (ideología del medio).

¹¹ Fuente CEP- Chile de nov-dic 2011

Las acciones protesta del movimiento combinaron marchas, huelgas y “ocupaciones” con reediciones de acciones “recicladas” de los años 80 cuando se protestaba contra el régimen de Pinochet, por ejemplo el “cacerolazo”. El movimiento mostro creatividad en la forma en que realizaba cada una de sus acciones. La coordinación a través de redes sociales fue constante durante la mayoría de sus acciones.

El movimiento creció a tal punto en que se fue convirtiendo desde un tradicional movimiento social estudiantil a un movimiento social de alcance más general.

3.2.1.1. La CONFECH y su proceso de toma de decisiones

La Confederación de Estudiantes de Chile es una organización que coordina a la mayoría de las federaciones (sindicatos democráticamente electos) de estudiantes de las universidades del Consejo de Rectores o tradicionales y es de carácter nacional.

En general el funcionamiento para tomar decisiones se realiza en asambleas o plenarios abiertas¹² fomentando la horizontalidad entre los representantes de las distintas universidades.

“...Cada federación tienen un voto, que es ejercido por el representante formal que se encuentre presente y todos los votos valen lo mismo. La coordinación de la Agenda acordada por la CONFECH la ejerce una Mesa Ejecutiva (...) En las sesiones puede participar cualquier estudiante y se realizan a lo largo de todo Chile en la fecha y lugar definidos en la plenaria anterior. El quórum para sesionar y tomar decisiones es de 15 federaciones presentes. Las sesiones son presididas por la federación en cuya sede se realiza la plenaria y las actas son públicas...” (CONFECH)

La CONFECH se rige por una especie de reglamento que se denomina “reglamento de sala”. En este documento se detalla el funcionamiento de las sesiones de la Asamblea donde los *acuerdos y decisiones se adoptan por mayoría simple*. Principalmente, se señala que se organiza en tres estamentos: la asamblea o plenario CONFECH, los Zonales y la Mesa Ejecutiva. La asamblea toma las decisiones a través de los votos de los representantes. Los Zonales son subdivisiones de la Asamblea de la CONFECH que buscan ser espacios de coordinación territorial. La distribución de los Zonales es en cuatro zonales: Norte, Quinta, Sur, Metropolitano. Por su parte la Mesa Ejecutiva coordina y ejecuta las acciones que el pleno de la CONFECH mandate, cumpliendo un rol de vocería oficial.

Por otro lado la lectura de las actas muestra que a la Asamblea pueden asistir otras organizaciones estudiantiles, por ejemplo, estudiantes secundarios, en calidad de invitados.

3.2.1.2. Análisis proceso de toma de decisiones.

Proceso de toma de decisiones se estructura en un cuerpo asambleario asociativo compuesto por delegados que adoptan las decisiones en base a la regla de mayoría simple. Si bien la asamblea es entre iguales (cada federación vale un voto) y que se funda en una distribución

¹² Donde puede participar cualquier estudiante perteneciente a alguna de las federaciones, no obstante al leer las actas se puede desprender que la Mesa tiene facultades para desalojar o impedir el ingreso a la plenaria.

horizontal, sus decisiones están condicionadas a un formato burocrático, formal y centralizado. Además el diseño organizativo estimula la concentración de las labores de “portavoz” y vocerías de un grupo de dirigentes. Esto finalmente repercute en que el movimiento se asocie a la imagen de un líder o un grupo de líderes¹³.

El análisis de las actas y los documentos muestra que los delegados reciben una fuerte influencia de actores políticos tradicionales como partidos políticos y sindicatos de trabajadores. Esto es una situación enraizada en la política chilena donde los sindicatos estudiantiles pueden ser vistos como un espacio de preparación de cuadros de algunos de los partidos tradicionales como por ejemplo el partido comunista¹⁴ así se puede desprender de la siguiente cita de la relevancia de discutir cómo se debe dar la relación con los partidos:

“...Representante de la FECH indica que es necesario que dentro del CONFECH se discuta cual será la relación de trabajo que se tendrá con los partidos políticos...” (Acta Asamblea CONFECH 22 de mayo 2011)

Así también es notorio como los estudiantes discuten la manera de establecer alianza con nuevos actores y ampliar la base de apoyo y convertir el movimiento estudiantil en social al respecto un delegado sugiere:

“...Análisis de los actores que se involucren en este tema, el estudiantado ha sido el que ha levantado la urgencia de la crisis en la educación, durante muchos años, por esto las demandas mantenerse en pisos mínimos, como también se podrán incluir actores que proyecten al largo plazo un movimiento ciudadano” (Acta Asamblea CONFECH del 9 de Julio de 2011)

Finalmente, se puede concluir este análisis que el proceso de toma de decisión de este movimiento tiene características similares a la mayoría de los sindicatos donde muchas veces se entraban en los procedimientos burocráticos y formales para adoptar decisiones. Sin embargo, este movimiento logro actuar de forma rápida y con una fuerte visión estratégica para “leer” las estructuras de oportunidad política que el contexto le ofrecía. Todo lo anterior basado en un profundo entendimiento del rol que juegan los medios de comunicación y el “uso” que algunos de sus líderes pudieron hacer de ellos.

3.2.1.3. Análisis relación con los medios y el carácter mediático del liderazgo

La relación con los medios se ve reflejada ampliamente en la cobertura mediática ya que de un análisis exploratorio de los casi 59 artículos de prensa revisados en la mayoría aparecen las declaraciones de los principales dirigentes del movimiento. A su vez, este fenómeno respondería a que los propios estudiantes tenían una clara intención de diseñar una estrategia comunicacional que les ayudase a que sus acciones estuvieran en la agenda noticiosa. La estrategia comprendía:

¹³ Líderes mediáticamente muy conocidos como Camila Vallejo y Giorgio Jackson son muestra de esta situación.

¹⁴ Una de las principales líderes del movimiento Camila Vallejo es militante del Partido Comunista y es actualmente candidata a diputada por esa colectividad.

dar conferencias de prensa, asistir a entrevistas, enviar comunicados, etc. Estos recursos fueron vistos como imprescindibles para ejercer presión a la autoridad:

“... Representante de la UCN Coquimbo señala que el conflicto social instalado permite que este sea un año de movilizaciones. La televisión está hablando poco de esto y se recuerda que en el CONFECH de Talca se propuso **profundizar el modelo comunicacional** y trabajar los temas políticos de la CONFECH...” (Acta Asamblea CONFECH del 22 de mayo de 2011)

La cobertura de la prensa muestra claramente que el movimiento fue asociado desde el comienzo con dos de los líderes representante de la mesa ejecutiva de la CONFECH Giorgio Jackson (presidente de la Federación de la Universidad Católica de Chile) y Camila Vallejos (presidenta de la Federación de la Universidad de Chile) quienes son mencionados ampliamente en los artículos de prensa revisados en esta investigación. Es importante notar que sus nombres fueron mencionados dentro de los artículos significativamente más veces que el propio nombre de su organización.

Este análisis muestra que nuevamente el rol de la estructura organizativa es relevante para la dinámica que asume el liderazgo, ya que en un contexto organizativo fuerte y centralizado como la CONFECH es esperable que los medios sean atraídos hacia quienes figuran formalmente como líderes.

3.2.2. El Movimiento 15 M y la demanda por un cambio real. Demanda principal y descripción general del movimiento

El movimiento 15 M es una respuesta al profundo desencanto de un gran número de ciudadanos españoles frente al sistema político español y al amarre que sufre el propio Estado frente a los dictámenes del sistema capitalista internacional. Este desencanto encontró en la crisis económica el estímulo necesario para motivar a los activistas a dejar la red y pasar su protesta a la calle a través de la convocatoria que realiza la plataforma Democracia Real Ya y que secundan diferentes ciudades el día 15 mayo de 2011. Tal como se puede apreciar en el tenor del análisis de sus comunicados y actas no se pretendía interferir ni en los programas ni el resultado de las mismas más bien realizar una crítica directa al sistema democrático (Sampedro y Sánchez-Duarte, 2011).

La convocatoria fue realizada por un grupo de jóvenes que organizaban desde hace algunos meses a través de Facebook que compartían la visión de indignación frente a la situación social, política y económica de España, y que habían seguido con atención lo sucedido con los movimientos de Islandia y de la Primavera Árabe (Romanos, 2013). DRY se define como una agrupación asindical y apartidista. Y que según lo descrito en su página web se autodefinen como

“...Nosotros los desempleados, los mal remunerados, los subcontratados, los precarios, los jóvenes... queremos un cambio y un futuro digno” (Democracia Real Ya <http://www.democraciarealya.es/quienes-somos/>)

Este grupo personifico las responsabilidades de la crisis en los políticos y en los banqueros y que, según este diagnóstico, han establecido una alianza para proteger sus privilegios. Así nace el lema de la primera protesta. “Democracia Real Ya: No somos productos en las manos de políticos y banqueros”. La convocatoria fue ampliándose y recibió el apoyo de diversas organizaciones¹⁵. Romanos (2011)

Una vez desarrollada la exitosa protesta con más de 20.000 personas en Madrid, se congregan unos 90 participantes y celebran una asamblea que decide quedarse y acampar en Sol. Un grupo de 40 personas decide pasar la noche en la Plaza Sol (<http://madrid.tomalaplaza.net/2011/05/16/asi-empezo-la-acampada-en-sol/>)

3.2.2.1. Acampada Sol y su proceso de toma de decisiones

Posterior a la decisión de quedarse y acampar se comenzó a desarrollar una dinámica propia de la fase de emergencia de un movimiento social que es la “catarsis”. Donde el movimiento se transforma en un espacio para compartir tanto experiencias como visiones sobre la situación que los aqueja. Al mismo tiempo comienzan las primeras voces que señalan la necesidad de organizar y distribuir las primeras tareas para darle continuidad a esta explosión de energía ciudadana.

Una de las primeras acciones fue organizar las asambleas que cumplieran la función de informar pero también de debatir e intercambiar visiones y posiciones respecto a diversos temas. La asamblea sirvió de espacio de gestión de la protesta ya que fueron en estas instancias donde se definieron y organizaron los principales temas que los participantes en conjunto fueron proponiendo. Se conformaron además de la asamblea general, asambleas específicas, comisiones y grupos de trabajo.

La asamblea se convierte en la estructura oficial del movimiento para tomar decisiones. El movimiento elabora una guía rápida de dinamización de las asambleas en la que se puede apreciar la influencia de las ideas deliberativas y con una perspectiva horizontal orientada hacia el consenso. La guía señala que las asambleas son órganos de toma de decisiones participativos y orientados al consenso donde cualquiera puede participar y tendrán las mismas posibilidades de participar del debate¹⁶. La guía rápida define el consenso y los procedimientos para alcanzarlo de la siguiente manera: “... ¿Qué es un Consenso? Es la forma de decisión final de las Asambleas en cada propuesta concreta que se comparte (...) El consenso se alcanza cuando en la asamblea no hay ninguna postura rotundamente en contra con la presentada...”¹⁷ lo que podríamos denominar como principio de unanimidad.

¹⁵ Entre las principales Juventud sin Futuro, que ya el 7 de abril había organizado una marcha para protestas contras las políticas del gobierno y por la precarización de los jóvenes españoles. También encontramos a la Plataforma de afectados por la Hipoteca, Estado de Malestar, No les Votes, Attac España entre otras organizaciones con diferentes niveles de estructuración y organización.

¹⁶ <http://madrid.tomalaplaza.net/2011/05/31/guia-rapida-para-la-dinamizacion-de-asambleas-populares/>

¹⁷ <http://madrid.tomalaplaza.net/2011/05/31/guia-rapida-para-la-dinamizacion-de-asambleas-populares/>

El movimiento define el consenso indirecto como aquel que se puede alcanzar después de discutir en varias rondas los argumentos a favor y en contra. En caso de no llegar a consenso la propuesta vuelve a su lugar de origen ya sea Comisión o Grupo de trabajo para su reformulación. De lo anterior se desprende que los esfuerzos por llegar al consenso “técnico” se dará en los grupos de trabajo o comisiones quienes tendrán que elaborar “los mejores argumentos” para presentarla en la próxima asamblea¹⁸

3.2.2.2. Análisis proceso de toma de decisión

En cuanto a los resultados del proceso de toma de decisiones vemos que este movimiento practica el asamblearismo deliberativo, horizontal y orientado al consenso. Es esperable que se den *liderazgo de equipo entre iguales*.

Ahora bien, pensamos que las estructuras organizativas pueden incidir en alguna medida en los tipos de liderazgo que presentan los movimientos. En el caso del 15M y su estructura deliberativa puede facilitar el debate entre aquellos que posean mayor capital cultural (Nepstad y Bob 2006) o quienes tengan mayor experticia en oratoria. Esto puede generar que los mejores dotados tengan mayores posibilidades de desarrollar y dirigir el liderazgo de equipos.

3.2.2.3. Análisis relación con la prensa

Durante la semana de análisis, la prensa intento identificar a los líderes y portavoces de DRY como quienes lideraban el movimiento. Si aparecen algunas en entrevistas en los medios, sin embargo el movimiento mantuvo una postura distante de los medios tradicionales. Los activistas ocuparon el tiempo durante esta semana en organizar y proyectar el movimiento tanto local como internacionalmente. Para esto no buscaron a los medios tradicionales sino más bien a sus propias estructuras tanto virtuales como sociales.

Una vez que la protesta y sus convocantes fueron desbordados por la acción del movimiento no hubo líderes identificables tanto para los medios como para los actores políticos tradicionales. Si bien, durante esta primera semana aparecieron testimonios de personas que se sintieron identificadas con las demandas y las formas de acción del 15 M sus planteamientos fueron siempre desde un tono personal y vivencial.

3.2.3. Cuadro comparativo.

A continuación presentamos un cuadro comparativo que ilustra las diferencias entre ambos movimientos en cuanto a su proceso interno de toma de decisiones y la relación con la prensa tradicional. Utilizaremos la propuesta de Della Porta (2009) que define este proceso en función a la orientación al consenso frente otros métodos mayoritarios. El segundo eje se define por a la delegación del poder ya se por la participación directa o por representación.

¹⁸ En algunas asambleas si no hay consenso (alguien se opone) y urge la decisión, se procede a una votación, cuyos resultados deberán alcanzar el 80% de acuerdo para que la propuesta sea aprobada.

Ambas tablas muestran el modo en que interactúan estas categorías en nuestros casos. La tabla N°6 ilustra la intensidad de la orientación al consenso y la delegación del poder. Esta tabla también da cuenta del tipo de liderazgo en cuanto a la relación con los medios. La tabla N°7 permite contrastar el modelo predominante en cada movimiento que nos permite tener claro cuál es la visión de las prácticas democráticas de cada movimiento.

Tabla N°6: Comparación proceso de toma de decisiones y relación con los medios entre el 15M y Movimiento estudiantil Chile

Movimiento	Orientación al Consenso	Delegación de poder	Relación medios
15 M	Alto	Alto	Sin líderes ni representantes
Estudiantil	Bajo	Bajo	Con líderes mediático

Elaboración propia en base a Della Porta, 2009

Tabla N°7:

		Delegación de poder	
		Alto	Bajo
Orientación al Consenso	Bajo	Chile: Modelo Asociativo	Modelo asambleario
	Alto	Deliberativo representativo.	España: Deliberativo participativo

Elaboración propia en base a Della Porta, 2009

Conclusiones.

Para concluir es importante señalar que el caso chileno presenta cierta continuidad respecto de prácticas políticas tradicionales. Esto, al parecer, puede ser entendido por la influencia y presencia de algunos partidos y organizaciones tradicionales (p.e. el Partido Comunista y el Colegio de Profesores). Estas características permiten entender, en alguna medida, las diferencias del caso chileno con respecto al resto de las protestas de la ola, exceptuando Quebec y Colombia, pero alejándose del 15M y Occupy en cuanto a los formatos organizativos, el tipo de demanda y el tipo de liderazgo. Sin embargo, es probable que nuestro estudio al ser abocado a la fase de emergencia del movimiento muestre el momento de mayor diferencia con los movimientos de impugnación general.

El movimiento chileno en sus inicios nace como un típico movimiento social de estudiantes reclamando el mejoramiento de la educación. Al paso del tiempo adquirió características de movimiento social más general ya que aumento su capacidad de establecer alianzas con otros sectores sociales no solo relacionados con la educación. Con lo que sus reivindicaciones se hicieron más generales, sin embargo la influencia de los actores políticos tradicionales se mantuvieron.

En general, se puede afirmar que el tipo y estructura de la organización y el formato estratégico de toma de decisiones inciden en la configuración del tipo de liderazgo. La historia organizativa previa parece ser más importante en Chile que en España. Las estructuras más

centralizadas que incorporan la relación con los medios como un recurso del que disponen tienen más posibilidad de impactar en la agenda política. En este aspecto el movimiento estudiantil muestra ser más activo tanto en la utilización de los medios tradicionales como o tradicionales para presionar al gobierno. Cabe hacer la salvedad que el 15M parece no haber estado interesado en presionar al gobierno, al menos durante el periodo de análisis. Lo que muestran las actas es que dedicaron sus esfuerzos en proyectar al resto de la sociedad tanto su indignación como su visión alternativa de sociedad. En ese sentido no es posible su impacto no es en la estructura política sino que en la dimensión simbólica de la política.

Este análisis sugiere adentrarse en las dinámicas internas de las organizaciones como el proceso de toma de decisiones con el propósito de conocer la dinámica del tipo de liderazgo. Esto puede permitir observar de qué manera las organizaciones más descentralizadas enfrentan las necesidades propias de la conducción de una organización.

Finalmente llama la atención de los datos es que la mayoría de los movimientos que nacieron de convocatorias virtuales presentan un liderazgo horizontal. Podría ser interesante plantear alguna pregunta sobre si las plataformas virtuales hacen menos necesarios los liderazgos tradicionales. Es posible que en esa dimensión los liderazgos tengan otras características, como por ejemplo identificar dentro de la red de organizaciones las que parecen más centrales y que en alguna medida ejerzan algún tipo de liderazgo sin autoridad por así decirlo.

Referencias Bibliográficas.

Aminzade, R. Goldstone J. y Perry E. 2001. "Leadership Dynamics and the Dynamics of Contention.", en Aminzade, R., J. A. Goldstone, D. McAdam, E. J. Perry, W. H. Sewell Jr., S. Tarrow, y C. Tilley (eds) *Silence and Voice in Contentious Politics*, Cambridge: Cambridge University Press

Ayoub. J. 2010. *Estilos de liderazgo y sus efectos en el desempeño de la administración pública mexicana*. Navarro Gómez, Carmen (dir), Universidad Autónoma de Madrid.

Barker, C., A. Johnson, y M. Lavalette, M. 2001. *Leadership and Social Movements*, Manchester: Manchester University Press.

Della Porta, D. 2009. *Democracy in Social Movements*, Hampshire: Palgrave Macmillan.

Della Porta, D. y M. Diani. 2011. *Los Movimientos Sociales*, Madrid: CIS – Editorial Complutense.

Ganz, M. 2010. Leading Change: Leadership, Organization, and Social Movements, en *Nothian N. y R. Kurana (eds.) Handbook of Leaderships Theory and Practice Advancing Leadership*, Harvard: Harvard Business Press.

Ganz, M. 2004. Why David sometimes wins: Strategic capacity in social movements. The psychology of leadership: New perspectives and research, pp.209-38.

García, E. 2013. "Antropología y Movimientos Sociales: reflexiones para una etnografía de los nuevos movimientos globales", *Revista Sociológica de Pensamiento Crítico*, 7, 1: 83-113

Gurr, T. 1970. *Why Men Rebel?*, Princeton: Princeton University Press.

Guzman-Concha. C. 2012. "The Students' Rebellion in Chile: Occupy Protest or Classic Social Movement?", *Social Movement Studies: Journal of Social, Cultural and Political Protest*, 11,3-4: 408-415.

Ibarra, P. 2005. *Manual de sociedad civil y movimientos sociales*, Madrid: Síntesis.

Laraña, E 1999. *La contrucción de los movimientos sociales*, Madrid: Alianza.

Mc Adam, D. Tarrow y Tilly, Ch. 2002. *Dynamics of Contention*, Cambridge: Cambridge University Press

McAdam, D., J. McCarthy y M. Zald. 1999. "Oportunidades, estructuras y procesos enmarcadores: hacia una perspectiva sintética y comparada de los movimientos sociales", en D. McAdam, J. McCarthy y M. Zald (eds.) *Movimientos sociales: perspectivas comparadas*, Istmo: Madrid. pp. 21-46.

McAdam, D. 1983. "Tactical innovation and the pace of insurgency", *American Sociological Review*, 48,6:735-754

McCarthy, J. D., y Zald, M. N. 1977. "Resource mobilization and social movements: A partial theory", *American journal of sociology*, 1212-1241.

Michels, R. 1962. *Political Parties: A Sociological Study of the Oligarchical Tendencies of Modern Democracy*, Nueva York: Free Press.

Morris, A., y Staggenborg, S. 2004. "Leadership in social movements", en: Snow, D. A., Soule, S. A., & Kriesi, H. (Eds.). *The Blackwell companion to social movements*, Oxford: Blackwell Publishing Ltd. pp. 171-196.

Nepstad, S. E., y Bob, C. 2006. "When do leaders matter? Hypotheses on leadership dynamics in social movements", *Mobilization: An International Quarterly*, 11, 1: 1-22.

Norris, P. (ed.) 2001. *Critical Citizens Global Support for Democratic Governance*, Oxford: Oxford University Press.

Olson, M. 1985. *Auge y decadencia de las naciones*, Barcelona: Ariel

Romanos, E. 2013. "Collective learning processes within social movements", en Flesher, C. y L Cox (eds.) *Understanding European Movements: New Social Movements, Global Justice Struggles, Anti-Austerity Protest*, Abingdon: Routledge.

Romanos, E. 2011. El 15M y la democracia de los movimientos sociales. Disponible en web: http://www.booksandideas.net/IMG/pdf/20111118_romanosESP.pdf [Acceso. 17 de marzo de 2013]

Rucht, D. 2012. "Leadership in Social and Political Movements", en: Helms, L. (ed.) *Comparative Political Leadership*, Hampshire: Palgrave Macmillan. pp. 9-118

Sampedro V. y J. M. Sánchez Duarte. 2011. *La Red era la plaza*. Disponible en web: <http://www.ciberdemocracia.es/articulos/RedPlaza.pdf> [Acceso. 11 de agosto de 2013].

Snow, D. A., Soule, S. A., & Kriesi, H. (Eds.). 2004. *The Blackwell companion to social movements*, Oxford: Blackwell Publishing Ltd

Snow, D.A., Rochford, E.B., Worden, S.K. and Benford, R.D. 1986. "Frame Alignment Processes, Micromobilization and Movement Participation", *American Sociological Review* 51,4: 464-481.

Tarrow, S. 1994. *Power in movement: Social movements, collective action and politics*, Cambridge: Cambridge University Press.

Páginas webs consultadas.

Movimiento 15M

<http://madrid.tomalaplaza.net>
<http://actasmadrid.tomalaplaza.net>
<https://n-1.cc/pg/groups/129071/acampadasol/>
<http://www.democraciarealya.es>
<http://www.asociaciondry.org/>
<https://n-1.cc/>
<http://madrid15m.org/>
<http://juventudsinfuturo.net/>

Movimiento estudiantil chileno

<http://www.feusach.cl/2011/06/acta-confech-4-de-junio/>
<http://cehiuc2012.blogspot.com.es/2012/04/documentos-confech.html>
<http://confech.wordpress.com/>
<http://coneschile.blogspot.com.es/>
<http://aces-chile.cl/>
<http://www.archivochile.com/>

Anuarios

<http://www.observatoridelconflictosocial.org/es/anuario>
<http://fundacionbetiko.org/#documentacion>

Prensa

Chile

<http://www.emol.com/>
<http://www.latercera.com/>

España

<http://www.elmundo.es/>
<http://elpais.com/>