

## **El papel de las regiones en la acogida de refugiados. Comparativa entre España y Alemania**

The role of the regions in the reception of refugees. Comparison between Spain and Germany

### **Resumen:**

La mayor crisis de refugiados que ha vivido Europa desde la IIGM ha venido acompañada del gran reto de encontrar una respuesta urgente que implique un verdadero proceso de integración. Si bien los ojos se han centrado en el papel del Estado para hacer frente a las responsabilidades comunitarias ante esta problemática, uno de los objetivos principales de este trabajo de investigación es resaltar la necesidad de reforzar el papel de las entidades locales en la política de reasentamiento de los refugiados. Para ello nos centramos en este análisis en las políticas emprendidas a nivel local de España y Alemania, empleando el método comparado, ya que es la comparación la que agudiza nuestra capacidad de descripción y permite sintetizar los elementos diferenciadores y comunes de un fenómeno particular. A saber, estos dos países presentan datos contrastantes uno con otro lo que nos permitirá dilucidar de una mejor forma el papel de las regiones de cada uno de ellos, buscando generar mayor conciencia de la importancia de escuchar la voz de los gobiernos que enfrentan en un primer plano la llegada de personas que buscan protección internacional dentro de la Unión Europea.

**Palabras clave:** refugiados, política de asilo, región, gobernanza multinivel, partidos.

### **ASPECTOS GENERALES DE LA CUESTIÓN**

En los últimos dos años, los refugiados han ocupado un lugar importante en las primeras páginas de los periódicos y de los espacios en los medios de comunicación, principalmente en Europa. Ello debido en gran parte a la falta de soluciones para hacer frente a las violaciones de derechos humanos que se viven en las fronteras de la “Fortaleza Europea”. Es importante señalar que, a pesar de la gran retórica que ha surgido desde las instituciones de la Unión Europea (UE) de solidaridad y gestión de la crisis migratoria, en el transcurso del 2016, la UE llevó a cabo -en la práctica- políticas restrictivas en materia de asilo e

inmigración, en parte impulsadas por el “temor” del avance electoral de los partidos con discurso xenófobo y anti-inmigración. En lugar de hacer frente a los partidos de ultraderecha, los partidos tradicionales, han impulsado iniciativas que parecieron destinadas a incorporar propuestas de índole xenófobo, puesto que establecieron en su agenda la anti-inmigración como tema central para evitar la derrota.

Por mencionar algunos datos del contexto global, debemos tener en mente que en el 2016 las cifras de movimientos forzados de la población alcanzó una cota nunca antes registrada, de acuerdo con el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) había un total de 68,5 millones de personas refugiadas, desplazadas internacionalmente y pendientes de resolución de su solicitud de protección internacional<sup>1</sup>. El flujo migratorio a países de la OCDE alcanzó la cifra de alrededor de 5 millones de migraciones<sup>2</sup>. En lo que va de año, 2.408 personas han muerto en el Mediterráneo intentado llegar a las costas europeas, según los últimos datos publicados (con fecha de 13 agosto de 2017) por la Organización Internacional de las Migraciones (OIM), han conseguido llegar a Europa 124.200 migrantes.

Si bien no resulta nuevo que año con año se superen estas cifras, tampoco lo es la falta de compromiso por parte de las instituciones de la UE. Todos recordamos que posteriormente a los terribles sucesos que han acontecido desde el 2015 –que además tuvieron un gran impacto mediático- la UE trabajó de manera urgente en la Agenda Europea de Migraciones y se adoptaron acuerdos para la reubicación y reasentamiento de personas refugiadas<sup>3</sup>. En conjunto los Estados miembros (EM) se comprometieron a reubicar a miles de personas refugiadas, teniendo como plazo límite el 26 de septiembre de 2017, sin embargo, a fines de marzo de este año, la Comisión Europea (CE) ya ha admitido que sólo acogerá al 20% de las 160.000 personas que se comprometieron a reubicar. Esto nos lleva a replantearnos un sinnúmero de situaciones, entre ellas la el fracaso de la voluntad política que sigue en la línea de

---

<sup>1</sup> Información al 30 de junio de 2016, según datos del ACNUR más recientes

<sup>2</sup> Información actualizada: datos julio de 2017

<sup>3</sup> De las medidas políticas que se han asumido en los últimos años, destacan tres: la aprobación del reglamento Dublín III, que incluyó el establecimiento de unas cuotas para que cada país acogiera a un determinado número de personas refugiadas según su capacidad; la firma de diversos acuerdos de readmisión con los países de origen, ofreciéndoles contrapartidas a cambio de frenar la migración antes de que se produzca; el refuerzo económico e infraestructural a las agencias de control de fronteras, entre ellas, Frontex. Fuente: Manchón, Felipe. (2017) El reasentamiento y la reubicación de refugiados y su aplicación en la actual crisis humanitaria, Documento Opinión. Instituto Español de Estudios Estratégicos.

impulsar políticas y medidas con el objetivo de frenar la llegada de personas refugiadas a las fronteras de la UE.

La gestión de la crisis de refugiados en el marco de la UE ha mostrado las debilidades de la gobernanza europea de manera holística. Quizás este sea el ejemplo en que mejor se pueden observar de manera integrada todas las crisis por las que ha pasado la UE: institucional, política, de valores, de identidad y de principios (Ferrero-Turrión, 2016: 159-176), se suma a este planteamiento, Frans Timmermans -Comisario responsable de Migración- quien afirma que la crisis de refugiados debería ser vista ante todo como una “crisis de gobernanza europea”, que afecta tanto a sus instituciones y políticas, como a sus principios, valores, e identidad (Sanahuja, Ferrero-Turrión, et al).

Por otro lado, influyó de manera directa la información que se transmitía en los medios de comunicación, ante la llegada masiva de personas buscando protección internacional, se extendió la percepción de pérdida de control de las fronteras internas y externas de la UE (Dimitriadi 2015). Ello contribuyó a remarcar el problema de los refugiados como crisis de seguridad, lo que fue celebrado sin disimulo por líderes euroescépticos y de extrema derecha desde Francia al Reino Unido.

En el año 2017 se juega mucho, para el conjunto de Europa, la inmigración puede presentar una oportunidad tanto como un desafío. Varios analistas han destacado que este año, y tras esta serie de conatos de incendio populista, podría abrirse una nueva etapa en Europa, una oportunidad para la refundación de la UE (LLaudes, 2017; Ferrero-Turrión, 2016), sumado a ello, este año se celebra también el 60 aniversario de los Tratados de Roma, Europa se enfrenta a nuevos retos - por mencionar algunos: gestión del Brexit, culminar un ciclo electoral que comenzó con las elecciones holandesas y terminará con un esperado tibio apoyo al partido anti-inmigración de Alemania, el AfD. También resulta importante la nueva relación con el recién elegido presidente de los Estados Unidos y el futuro de la integración-

La situación de crisis, económica, social, institucional y política en la que se encuentra Europa ha provocado que volvamos a reflexionar sobre los objetivos y valores que persigue y si estos son los mismos sobre los que se fundó en los años 50's en pleno proceso de reconstrucción. La gestión de los refugiados ha hecho que estas bases se tambaleen y con

ellas todo el entramado institucional construido hasta ahora (Ferrero-Turrión, 2016: 159-176).

Ante este contexto, podemos identificar que la UE ha tenido problemas para llegar a una respuesta común a la inmigración, y que sin duda alguna éste tema sigue y seguirá siendo prioridad en las campañas políticas de los gobiernos europeos. Sin duda algunas es todo ello una situación compleja y que involucra diversos contextos y situaciones para hacer frente a esta problemática, sin embargo partiremos de lo que señalan Ruth Ferrero-Turrión y Gemma Pinyol-Jiménez (2016: 49-69) “las debilidades en la gestión han puesto de relevancia tres escenarios principales de crisis en el marco europeo: la crisis de gestión; la crisis institucional y la crisis de valores”. Tenido como punto de partida la “crisis de gestión” -como bien señalan también Ferrero-Turrión como Pinyol-Jiménez<sup>4</sup>- es evidente la falta de acuerdo de los EM en cómo gestionar los flujos de personas que llegan a las fronteras exteriores de la UE. Consideramos que éste ha sido un tema central puesto que no ha sido una crisis en el sentido estricto<sup>5</sup>, si no que ha sido la falta de acuerdo, dando pie a la ya mencionada “crisis de gestión”.

Problemas tan complejos requieren soluciones coordinadas, es imposible hacer frente de manera aislada. El gran reto consiste entonces en encontrar una respuesta urgente que implique un verdadero proceso de integración sólo concebible sobre la base de responsabilidades compartidas, no sólo en el ámbito estatal, sino entre los distintos niveles de gobierno, involucrando a los municipios y a las regiones y es ahí donde se desprende el objetivo de este trabajo de investigación.

## **GESTIÓN DE LA CRISIS EN EL ÁMBITO LOCAL**

Si bien la Administración central en los EM, es la que concentra las facultades en políticas de asilo -tanto para la regulación legal del procedimiento y sus consecuencias, como para la

---

<sup>4</sup> Ibid.

<sup>5</sup> Partiendo de que ni ha sido inesperada (los informes de Frontex advierten de los riesgos de movimientos de personas buscando refugio desde el desmembramiento de Libia y el crecimiento de las tensiones en Siria) ni era ingestionable. (...) Cuando comenzó la crisis siria allá por el año 2011 apenas había hueco en las noticias para él. Hasta que los problemas no se han situado a las puertas de Europa no nos hemos preocupado, incluso siendo conscientes de las violaciones de DDHH que están teniendo lugar.” (Ferrero-Turrión, Pinyol-Jiménez, 2016)

definición de las políticas sociales dirigidas a las personas solicitantes y beneficiarias de protección internacional- los municipios tienen cierta autonomía en determinados servicios, así como facultades en políticas locales que pueden favorecer de manera notoria la acogida de las personas refugiadas y migrantes en general.

Es importante señalar también, que por su cercanía a la ciudadanía, tienen la posibilidad de desarrollar campañas de sensibilización sobre la situación de las personas refugiadas y fomentar los valores de la solidaridad, la acogida y la convivencia, así como reforzar la integración y autonomía que forman parte del sistema de acogida. Ya se señala en la Constitución de diversos EM que el Estado tiene competencias en el llamado “derecho de asilo”, sin embargo, deja competencias de especial relevancia a las comunidades locales para el diseño de procesos de inclusión de las personas refugiadas.

El diferente signo político del Gobierno central con los distintos niveles de gobierno ha suscitado el interés por participar de manera más eficiente en la gestión de la crisis, así mismo ha generado que diversos actores del ámbito local levanten la voz contra el gobierno ante la mala coordinación y falta de recursos para hacer frente a la llegada de refugiados, incentivando a que el gobierno comience a cumplir sus responsabilidades en materia de asilo.

Sin duda alguna, el reclamo principal se desprende de los recursos, puesto que se argumenta que los fondos destinados a la acogida de refugiados no son traspasados a municipios y localidades para emprender iniciativas enfocadas a la educación, servicios sociales, sanidad, etc., destinadas a los sectores menos favorecidos.

Sumado a todo lo anterior, es claro que el nivel de gobierno que recibe de primera mano a las personas que buscan protección internacional es el local, por lo que es justificado el reclamo de escuchar más las propuestas y demandas que surgen en ellos para hacer frente de una mejor manera la situación que se vive y sobre todo que se haría una gestión más eficiente del total de solicitudes de asilo que aún quedan pendientes.

Si bien este debate sobre la gestión ineficaz ante la llegada de miles de refugiados se ha centrado a nivel nacional, parece que ha encontrado su solución en el ámbito local, quien están asumiendo el coste de dicha crisis en gran medida. Son muchos los gobiernos locales

que han mostrado buenas prácticas e iniciativas a favor de la acogida de refugiados, lo que serviría de ejemplo para otras ciudades en el mundo. Ante la falta de acuerdo en el ámbito estatal, diferentes gobiernos locales han mostrado un gran liderazgo en su respuesta a la crisis.

Si este tipo buenas prácticas e iniciativas que apoyan el proceso de integración de las personas refugiadas, y mecanismos de inclusión mejorarán de manera sensible y se hará visible el papel fundamental que juegan las regiones en la vida de estas personas.

## **PERSPECTIVA EUROPEA PARA EL ÁMBITO LOCAL**

Podemos encontrar diversos instrumentos comunitarios que ha dejado ver la intención de las instituciones de reforzar el ámbito local. En cuanto redes y organismos en esta línea también destacan algunas y las cuales serán el marco de estudio de la presente investigación:

**Comité Europeo de Regiones (CDR):** Es un organismo consultivo de la UE compuesto por representantes elegidos a escala local y regional, procedentes de todos los EM de la UE. A través del CDR, los representantes pueden dar a conocer su opinión sobre la legislación de la UE que repercute directamente en las regiones. El CDR permite a las regiones y ciudades participar formalmente en la elaboración de la legislación de la UE, garantizando el respeto de la posición y las necesidades de los entes regionales y locales. La CE, el Consejo de la UE y el Parlamento Europeo deben consultar al CDR al elaborar legislación sobre asuntos relacionados con la administración local y regional, como la sanidad, la educación, el empleo, la política social, la cohesión económica y social, el transporte, la energía y el cambio climático. En lo que refiere a nuestro objeto de estudio los miembros del CDR han reclamado de manera cabal el establecimiento de una política multinivel y transversal de la UE en materia migratoria.

**EUROCITIES:** es la red de grandes ciudades europeas. Sus miembros son los gobiernos locales y municipales electos de las principales ciudades europeas. Además, colabora con el CDR. Su última reunión (32º Sesión del Congreso de Autoridades Locales y Regionales del Consejo de Europa), realizada en marzo de este año, estuvo centrada en la necesidad

urgente de responder al avance del populismo y el euroescepticismo. En su último informe sobre migración (mayo 2015), hacen hincapié en el importante papel que desempeñan las ciudades europeas de acogida e integración de los solicitantes de asilo y refugiados. Por ello, llaman a una política integral migratoria de la UE para que se reconozca los retos a los que se enfrentan las sociedades y las soluciones que se podrían proporcionar a nivel local<sup>6</sup>.

## **ESTUDIOS DE CASO: ALEMANIA Y ESPAÑA**

Para el presente estudio nos centramos en el análisis de las iniciativas emprendidas por parte de los gobiernos locales de dos EM, España y Alemania -enfocadas hacia las personas refugiadas- teniendo en cuenta los alcances y limitaciones de cada entidad.

Se realizará una exposición de las principales conclusiones de la investigación cuantitativa, donde hemos utilizado datos de relevancia como nivel poblacional, territorio, PIB, así como solicitudes de asilo que recibieron en los últimos años; con el objetivo de dilucidar de una mejor manera el contexto de cada región. Al ser un tema tan amplio centraremos el análisis en los gobiernos locales de estos dos países que forman parte del CDR. (Ver Anexo I)

Las regiones a analizar serán las representadas en el CDR. Contando con 24 miembros Alemania y España con 21.

La selección de estos países se debe en parte a que presenta datos contrastantes entre uno y otro, a pesar de que ambos se rigen por las mismas normas internacionales y comunitarias de asilo. Aunado a ello, por un lado, España representa en gran medida la tendencia decreciente de solidaridad en el ámbito de asilo dentro de las dinámicas globales que se están produciendo en torno al desplazamiento forzado de población. Por otro lado, Alemania, representa una singularidad que lo diferencia del resto de los EM: es la región que más solicitudes de asilo ha recibido.

En el contexto político es en Alemania –junto con otro grupo de países- donde en gran medida aumentó el discurso anti-inmigración en las campañas políticas, impulsadas principalmente por el partido de ultraderecha AfD. Por otro lado, en España, es de los

---

<sup>6</sup> Es en esta última cumbre, cuando redactan un informe titulado “*De la recepción a la integración: el papel de los entes locales y Autoridades regionales migratorias*”

Estados que menos han cumplido con el compromiso de reasentar a miles de refugiados. Alemania, Holanda y Bélgica lideran el *ranking* de los países que ha cumplido con su cuota mientras que Francia, España y Polonia se encuentran entre los que peor han respondido al mandato comunitario (Campo, Susana, 2017)

### **Comparativa España y Alemania**

Nos gustaría destacar, antes de comenzar el análisis, algunas impresiones sobre los últimos datos de la política de refugio en los dos países elegidos para la investigación:

En España, los últimos acontecimientos han mostrado la complejidad de la gestión de la acogida; el gobierno se comprometió en 2015 a acoger a un total de 17.387 refugiados. Según datos proporcionados por la Comisión Española de Ayuda al Refugiado (CEAR), con fecha de agosto de este presente año, el número total de acogidos asciende a 1.888. Sin embargo, esa cifra apenas representa el 3,4% de las 10.250 solicitudes de asilo resueltas el pasado año por el Gobierno. Por lo que el porcentaje del 3,4% dista mucho del 41% de Alemania.

El proceso de llegada de un refugiado en España es el siguiente: Una vez que el emigrante logra llegar al puesto fronterizo y presenta su solicitud, la Administración tiene un plazo de cuatro días para admitirla a trámite o no. Si la respuesta es positiva, el solicitante de asilo comienza a residir en pisos gestionados por ONG o en centros de acogida. Durante seis meses, el solicitante de asilo tiene garantizada la manutención y el alojamiento. Además, recibe clases de español dos o tres veces por semana y puede contar con una ayuda de 50 euros mensuales para el transporte.

En Alemania, por su parte, son los Estados federales los responsables del alojamiento y cuidado de los solicitantes de asilo. Los Estados suelen operar los centros de primera acogida de los solicitantes de asilo y las comunidades locales son responsables para el alojamiento de los solicitantes de asilo y refugiados en una etapa posterior. Utilizan el sistema de distribución *Königsteiner Schlüssel*, basado en criterios de índices de población y recaudación fiscal que asegura a los 16 estados federados un reparto equitativo de la carga para asumir la cuota de asilo.

Posterior al 1 de enero de 2016, todos los refugiados están obligados a vivir en el *Länd* asignado durante los tres primeros años. Ocho *Länder* han dado un paso al frente y proporcionado a sus refugiados una tarjeta sanitaria y tres están estudiando esa eventualidad. Tras la aprobación del llamado *Asylpaket II* (2016), última revisión de las leyes de asilo, las ayudas que Alemania presta a los refugiados son fundamentalmente en especie por valor de 670 euros al mes.

Además, es destacable el informe de la *European Union Agency for Fundamental Rights* (FRA)<sup>7</sup> de mayo del pasado año donde se expone que según Eurostat, los EM de la UE ha concedido la protección a más de 700.000 solicitantes de asilo en 2016, principalmente de Siria, Irak y ciudadanos afganos. Más del 60% de todas las decisiones positivas se les concedió en Alemania.

A esta información se añade el resultado ofrecido por la encuesta realizada por la Oficina Federal para la Migración y los Refugiados (BAMF) La inmensa mayoría de los refugiados acogidos por Alemania aspiran a quedarse para siempre en este país, aunque los conflictos en sus lugares de origen se resuelvan y les permita volver.

En el año 2015 la Comisión Europea estableció, mediante el sistema de cuotas, que Alemania acogería a 31.443 refugiados y España 17.387. En la actualidad sólo se ha cumplido el 25%. En los últimos dos años ha desembarcado en el país de los *Länders* medio millón de solicitantes de asilo a pesar de que, España, posee el doble de superficie. Es un país muy atractivo para las migraciones, es por ello que, Alemania cuenta con el doble de población, con 82 millones frente a los 46 millones de España.

En términos actuales de desempleo, España tiene un 18% en comparación con Alemania, con un escaso 4%, sin embargo, ambos ejercen un gasto público similar.

En relación a lo expuesto anteriormente, destacar que las comunidades autónomas representadas por España en el CDR pertenecen a tres grandes partidos europeos: EPP, PES y ALDE (hay dos regiones con miembros no adscritos).

---

<sup>7</sup> “Thematic focus: Impact of the asylum crisis on local communities”, 2016, European Union Agency for Fundamental Rights (FRA)

En España son muchas las voces que se han levantado para hacer referencia a esta falta de solidaridad del Gobierno central, de ahí se desprenden iniciativas como la creación de Federación de Municipios Española de la Red de Municipios de Acogida de Refugiados. Fundada en abril del año pasado, nació con el objetivo de elaborar un Protocolo de Acogida de Refugiados: “La Red se encargará también de facilitar información a las Entidades Locales sobre la crisis de los refugiados y, en particular, sobre las iniciativas emprendidas por la Unión Europea y el Gobierno de España que pudieran tener incidencia en el ámbito local.” (FEMP, 2016).

A continuación presentamos algunos datos específicos con el objetivo de dilucidar de mejor manera aspectos contrastantes de la cuestión objeto de estudio (Ver Anexo II):

En la **Tabla 1**, detallamos de manera específica datos de acogida, en relación con la superficie e ideología de algunas regiones de España.

En esta primera tabla hemos expuesto los principales datos tanto de España como Alemania, en cuanto a las regiones con las iniciativas destacadas: En relación con el PIB español, podemos observar cómo Cataluña y País Vasco son las comunidades que además de poner en marcha las iniciativas más destacadas, son las que cuentan con la riqueza por región más importante. El caso del PV sigue siendo el más interesante, ya que además de su baja tasa de desempleo, cuenta con un buen nivel de vida y una capacidad e iniciativa para hacerse cargo de numerosos casos de refugiados que lleguen al país.

En cuanto a Alemania, las regiones destacadas no superan el 10% de desempleo, sus niveles de riqueza abarcan una gran franja que va desde los 30 mil hasta las 250 mil, como es el caso de Baja Sajonia, donde cuenta con el mismo nivel de paro que Schleswig-Holstein pero su diferencia de población es de 5 millones, así como su PIB bastante menor.

**Tabla 1.****Iniciativas destacadas. España y Alemania:**

País	Región	Partido Europeo	Desempleo	Población	PIB (M.€)
<b>España</b>	Murcia	EPP	19%	1'4M	27.733
	País Vasco	ALDE	12%	2M	65.924
	Cataluña	No adscrito	15%	7'5M	204.666
<b>Alemania</b>	Bremen		10%	3'5M	30.240
	Brandenburgo		7%	2'5M	61.900
	Schleswig-Holstein	PES	6%	3M	84.020
	Baja Sajonia		6%	8M	253.620

Fuente: Elaboración propia

Partiendo de estos datos hay que señalar en primer lugar la existencia de una comunidad que se ha mostrado con **mayor iniciativa** que el resto proponiendo crear un sistema propio de acogida de refugiados, para complementar el nacional. Además, el Ejecutivo Vasco se ha mostrado dispuesta a acoger a 1.000 refugiados sirios. Esta comunidad cuenta con una superficie de 7.234 Km<sup>2</sup> y con una población de 2 millones, asimismo, su PIB es de 65.924M de euros y cuenta con una de las tasas de desempleo más bajas del país. Está gobernada por el Partido Nacionalista Vasco que pertenece al grupo político ALDE en el Parlamento Europeo.

Su peculiaridad es su sistema tributario, siendo diferente al del resto de CCAA. El País Vasco destina una parte de los recursos obtenidos a sus propios compromisos de gasto en el ejercicio de sus competencias y otra parte a contribuir a la financiación de los gastos que el Estado realiza en aquellas materias cuya competencia no ha sido asumida. Esta contribución se denomina “cupo”.

Otra región que nos gustaría enfatizar es la de Murcia, su gobierno regional pertenece al grupo parlamentario del EPP. Es una comunidad que cuenta con apenas 1.5 millones de

personas y con tasa de desempleo de casi un 20%. Sin embargo, actualmente ha acogido a un total de 63 personas y ha sido la primera región en establecer iniciativas pioneras como el apoyo a los inmigrantes en la búsqueda de empleo.

A lo largo de los dos últimos años, los gobiernos de las Comunidades Autónomas (CCAA) han implementado diversas acciones para hacer frente a la llegada de refugiados a sus localidades. En algunas incluso, se ha promovido proposiciones de ley desde sus parlamentos<sup>8</sup>. Un paso importante también lo es el “Pacto humanitario de la Cooperación Autonómica por las personas refugiadas sirias”<sup>9</sup>. Asimismo, A escala municipal, desde 2015 numerosas localidades se han definido como ciudades refugio o de acogida, la Red de Ciudades Refugio fue propuesta por la alcaldesa de Barcelona Ada Colau, después fue extendiéndose con adhesiones de municipios de diverso tamaño y ofrecimiento también a nivel autonómico, en algunos casos concretando ya incluso la capacidad de personas que podrían recibir. De los principales logros de este movimiento es que diversos municipios han desarrollado sus declaraciones y han puesto a disposición recursos diversos e importantes, como la cesión de edificios destinados a la acogida, espacios formativos para talleres; la promoción de la participación sociales, etc.

En relación con la iniciativa anteriormente mencionada, destacamos la región de Cataluña, representada en el Comité con un miembro no adscrito a ningún partido europeo, está gobernada por una coalición de partidos independentistas llamada “Juntos por el sí”. Posee un 15% de desempleo y cuenta con una población de 7.5 millones de personas.

Tras esta exposición de datos del caso español, procederemos ahora a presentar algunas conclusiones del caso alemán:

Los miembros representados por Alemania en el CDR pertenecen a dos grandes grupos políticos europeos: el European People’s Party y el Party of European Socialists. Dentro del grupo de los conservadores se encuentran los partidos alemanes de la UDC, CSU y el Partido Demócrata Alemán. Respectivamente, en el grupo socialista europeo se

---

<sup>8</sup> Como fueron los casos de Aragón, Andalucía, Canarias, Madrid, Valencia, Cataluña y Castilla y León

<sup>9</sup> Suscrito entre Andalucía, Extremadura, Cantabria, Castilla-La Mancha, Islas Baleares, Asturias y Valencia.

encuentran los partidos nacionales como el Partido Socialdemócrata de Alemania y el Partido y el Partido del Socialismo Democrático.

Utilizando los mismos indicadores que en el caso de España, procederemos a enumerar los *landers* con mayor **iniciativa** y sus **tasas de desempleo**, así como su relación con la **riqueza** de la región:

Si reparamos de nuevo en la región de Baja Sajonia, vemos que sus iniciativas han tenido como objetivo el desarrollo integral de circuitos de control y de coordinación local y la creación de estructuras de cooperación vinculante sobre el terreno. Baja Sajonia está representada por el PES, cuenta con una tasa de paro de cerca de un 6% y su PIB es de 254 millones de euros.

También nos referimos al *Länd* de Bremen, debido a que su proyecto *En-Touch*<sup>10</sup> ha sido incluido por la CE como un ejemplo de buena práctica y quiere que sea conocido en toda Europa debido a su estatus ejemplar. Bremen también está representada por el Partido Socialista Europeo, tiene un 10% de tasa de desempleo y cuenta con un producto interior bruto de 30 millones de euros. Existen otras iniciativas como la Fundación de la Comunidad de Bremen, Juntos en Bremen y el Consejo

En tercer lugar, destacamos la región de Brandenburgo. En esta localidad un paso importante fue la modificación de la ley de levantamiento topográfico con la que la distribución y atención a los refugiados se mejoró significativamente. Además, existe un documento oficial del SPD que expone que Brandenburgo está ampliando su capacidad para la recepción inicial para los solicitantes de asilo y refugiados en un alojamiento permanente en los distritos. A esta iniciativa se suma la creación de medidas de apoyo al mercado laboral por parte de la Oficina Federal del Trabajo. Por último, han anunciado 10.000 plazas más en el centro de acogida del país. Brandenburgo posee cerca de un 7% de desempleo y 61 millones de euros de PIB.

Por último, en el este bloque de análisis, queremos subrayar las iniciativas de Schleswig-Holstein. El SPD que gobierna en esta región ha establecido que cada campo de refugiados importante tenga su propia estación de policía, además, han invertido 20 millones para

---

<sup>10</sup> Permite a los refugiados formación como oyentes invitados en universidades

programas de asistencia en el acceso a la vivienda, asesoramiento e integración en las empresas locales. Y sobre todo nos gustaría destacar la introducción del derecho a voto de los refugiados en los consejos municipales. En este *Länd* la tasa de paro ronda el 6% y poseen 84 millones de euros de PIB.

Concluimos este apartado con las regiones socialistas con iniciativas destacadas combinadas con el indicador poblacional:

Primero, el *Länd* de Bremen, cuenta con 3.5 millones de habitantes; segundo, la región de Brandenburgo tiene apenas 2 millones y medio. Baja Sajonia cuenta con una población de 8M. Schleswig-Holstein posee por su parte una cifra que apenas alcanza los 3 millones.

Estas tres regiones comparten similitudes como ya hemos señalado anteriormente: están gobernadas por ejecutivos de centro-izquierda, sus regiones no superan los 4 millones de habitantes y han puesto en marcha iniciativas para la integración de los refugiados.

Añadimos a este bloque de análisis, los *Länders* con el indicador del **desempleo**. Las siguientes regiones destacadas cuentan con tasas de desempleo por encima de la media alemana, sin embargo, han puesto en marcha proyectos muy emprendedores:

En la región de Sajonia-Anhalt están convencidos de que la utilización de Fondos EIE será clave para responder a este nuevo reto. Este *Länd* está representada por un miembro del EPP, tiene una población de 2 millones y una tasa de desempleo de 8%.

Berlín, capital de Alemania, con 3.5 millones de habitantes, cuenta con una tasa de paro de 9%. Está gobernada por un ejecutivo socialista y algunas acciones puestas en marcha son la búsqueda de hoteles para alojar a 10.000 refugiados o la creación de una nueva oficina para la gestión de los recién llegados: la Oficina de los Asuntos de los Refugiados; la cual está realizando una gran labor.

Ahora expondremos los datos relacionados con los casos donde ha habido grandes variaciones de solicitudes de asilo:<sup>11</sup>

**Tabla 2.**

**Datos España. Solicitudes totales entre los años 2013 y 2015:**

País	Región	Partido Europeo	Superficie (km <sup>2</sup> )	Nº solicitudes totales	Nº Acogidos Actualidad
España	Madrid	EPP	8 028	6.572	59
	Andalucía	PES	87 599	2.732	7
	Cataluña	No adscrito	32 113	2.572	400
	C. Valenciana	PES	23 255	2.171	47
	Murcia	EPP	11 314	480	63
	País Vasco	ALDE	7 234	324	570
	Extremadura	PES	42643	16	16

Fuente: Elaboración propia

Cataluña, representada en el Comité con un miembro no adscrito a ningún partido europeo, Posee un 15% de desempleo y cuenta con una población de 7.5 millones de personas. A pesar de haber demandado acoger 4.500 refugiados, en la actualidad sólo ha acogido a 450.

Otra comunidad, Andalucía, gobernada por el partido socialista español, perteneciente al PES, tiene 8.5 millones de habitantes. Puso en marcha un programa pionero de acogida a menores no acompañados. Además se mostró dispuesta a acoger entre 2.000 y 3.000 inmigrantes. Sin embargo, algunos medios de comunicación apuntan que esta iniciativa ha sido un fracaso ya que en este tiempo sólo ha acogido a 7 menores.

Otra región con un volumen destacable de población es la valenciana (con 5M). Su presidente es miembro del PES. El ayuntamiento de su capital habilitó una web para que los vecinos ofreciesen recursos. En la actualidad ha acogido a 47 inmigrantes.

<sup>11</sup> Para este apartado es importante señalar que en el análisis de esta variable nos hemos encontrado con datos actuales en el caso de Alemania, por lo que se han analizado los años 2014, 2015, 2016 y 2017. No obstante, en el caso español, los únicos datos oficiales que hemos podido aportar a la investigación son de los años 2013, 2014 y 2015.

Por último, destacar la comunidad de Madrid, que cuenta con un mayor número de solicitudes. Cuenta con una población de 6.5 millones. Su gobierno pertenece al EPP. El ayuntamiento de la capital fue de los primeros en ofrecer plazas para refugiados, sin embargo, existieron múltiples cruces de acusaciones entre el gobierno local y el regional acerca de la gestión de los recién llegados. La comunidad se ofreció a acoger 3.000 refugiados, hasta ahora han llegado 59.

**Tabla 3.**

**Solicitudes totales con indicadores poblacionales y de superficie:**

País	Región	Partido Europeo	Población	Superficie (km <sup>2</sup> )	Nº solicitudes totales
<b>España</b>	Madrid	EPP	6'5M	8 028	6.572
	Andalucía	PES	8M	87 599	2.732
	Cataluña	No adscrito	7'5M	32 113	2.572
	C. Valenciana	PES	5M	23 255	2.171
	Murcia	EPP	1'5M	11 314	480
	País Vasco	ALDE	2M	7 234	324
	Extremadura	PES	1M	42643	16
<b>Alemania</b>	Renania del Norte	PES	17'5M	34 110	288.443
	Baviera	EPP	13M	70 551	159.337
	Baden-Württemberg	EPP	11M	35 751	151.039
	Baja Sajonia	PES	8M	47 614	124.463
	Brandenburg	PES	2'5M	29 478	49.273
	Berlín	PES	3'5M	891	18.147
	Bremen	PES	0'5M	326	14.400

Fuente: Elaboración propia

**Tabla 4.****CCAA clasificadas por aumento de solicitudes:**

País	Región	Partido Europeo	Dif. año 2014/2015	Variación Desempleo
<b>España</b>	Andalucía	PES	800	27%
	Cataluña	No adscrito	500	15%
	Canarias	ALDE	87	26%
	C. Valenciana	PES	500	20%
	Madrid	EPP	1.000	14%
	La Rioja	EPP	11	13%
	Castilla y León	EPP	50	15%
	Murcia	EPP	200	19%

Fuente: Elaboración propia

Andalucía, analizada anteriormente, ha pasado de tener en 2013, 686 solicitudes, disminuyendo en 56, pero volviendo a aumentar en 800 hasta alcanzar las 1.416.

Cataluña, comunidad expuesta en la anterior tabla también, ha aumentado estos tres años su número de solicitudes: comenzando en 2013 por 484, pasando en 2014 a 786 hasta aumentar en 500 su número, en el año 2015.

Otra región destacable es la valenciana con un 20% de tasa de desempleo, también ha tenido un aumento progresivo en los tres años analizados: comenzando con 457 solicitudes, llegando a 606, para lograr en el 2015 las 1.108 solicitudes.

Las Islas Canarias son un gran ejemplo de un alto desempleo (26%) y poca población (2M). Este archipiélago se compone de siete islas principales. Están gobernadas por Coalición Canaria, un partido regional que pertenece al grupo político ALDE. Ofrecieron en su momento 651 plazas. En los últimos meses han mantenido reuniones con el otro partido regional español (PNV) que pertenece al grupo ALDE para buscar soluciones conjuntas en materia de inmigración. Su variación no es tan notable como en el resto de comunidades pero sí se ha observado que en el año 2014, hubo 115 solicitudes aumentando a 202 en el año 2015.

Madrid, con un paro en la media del país, aumentó en más de mil las solicitudes entre el año 2014 y el 2015, alcanzando en este último las casi 3.000 solicitudes.

Además, añadimos a este análisis que, en España, observamos como en Castilla la Mancha disminuyeron a la mitad de 2013 a 2014 pero en el año 2015 aumentaron en 20 solicitudes más. En la Rioja ocurre algo similar: en 2013 contaban con 3 solicitudes, en 2014 no recibió ninguna, para pasar en 2015 a 11.

Otro caso a destacar es Navarra, no adscrito a ningún partido en el Parlamento Europeo, y de ideología nacionalista- regionalista, comenzó en 2013, con 3 solicitudes para lograr aumentar y recibir 26 tanto en 2014 como en 2015.

Por último, Castilla y León, la cual sólo aumentó en 50 solicitudes entre el último y penúltimo año, teniendo en 2015, 106 solicitudes.

Para terminar, el caso de Murcia, el cual es destacable con todos los indicadores de la investigación como veremos en todos los apartados de análisis. Esta región, aumentó en 200 el número de solicitudes, superando por ejemplo el caso anterior.

Comenzamos a continuación con el análisis de Alemania, destacar en primer lugar al Estado de Baja-Sajonia, con un desempleo de 5.6%, cuenta con 8 millones de habitantes. Ha vivido una variación bastante llamativa de solicitudes entre el año 2014 y el actual: comenzó con 15.416 solicitudes, pasando en 2015 a 34.248 y siendo el año 2016 donde tuvo un repunte muy importante con 83.024 solicitudes. En este año, 2017, cuenta con 7.191.

Sus iniciativas, propuestas por un gobierno de centro-izquierda, han sido tales como la capacitación e integración profesional de los refugiados, la suspensión del llamado examen prioritario para los primeros tres años para que las empresas pueden llenar las vacantes rápidamente con los solicitantes de asilo. Además, el Comisionado de Baja Sajonia Estado para la Migración y la Participación crearon el Premio Integración de Baja Sajonia para 2017. También, las asociaciones de autoridades locales en Baja Sajonia, la Dirección Regional de Baja Sajonia y Bremen de la Agencia Federal de Empleo y el Ministerio de Economía, Trabajo y Transporte inferior tienen a nivel local recomendaciones conjuntas con los profesionales. El objetivo es el desarrollo integral de los circuitos de control y de

coordinación local y la creación de estructuras de cooperación vinculante sobre el terreno. Por último, el estado de Baja Sajonia está en la financiación del proyecto de retorno además de la organización de formación de los asesores de retorno también se prevé la asistencia de repatriación.

En segundo lugar hablamos de Renania del Norte, que comenzó con 40.000 solicitudes en 2014, aumentaron en 20.000 al año siguiente y subieron a más del doble en 2016; llegando a 196.734 solicitudes. Este 2017 ya alcanzaron las 25.000. Esta región, con una población de 17.5 millones y gobernada por socialistas, y con una tasa de paro de casi 7.5%, cuenta con un alcalde de la Unión Demócrata que ha puesto en marcha iniciativas como la llamada "Nuevos vecinos de Arnsberg", que promueve que ciudadanos e instituciones recibirán un punto de contacto directo para los refugiados. Este ayuntamiento, además, ha creado la tarjeta de refugiados en 2016.

En tercer lugar destacamos el *Länd* de Baviera, con un 3% de desempleo, gobernado por los conservadores de la Unión Social Cristiana. Con 13 millones de habitantes, sufrió un mayor aumento de solicitudes de asilo entre los años 2014 y 2015 (pasando de 26.000 a 68.000); aunque se ha registrado su mayor número en el año 2016, con 82.000 solicitudes. Por lo que, el número de beneficiarios de los servicios que se prestan a los solicitantes de asilo se ha cuadruplicado estos últimos años. Además, sólo los servicios especiales se les concedieron en el año 2014 en 13.790 casos. El gasto en prestaciones a los solicitantes de asilo ascendió a 449 millones de euros brutos, en el año 2014. En comparación con 2010, el gasto bruto de 85 millones.

También es destacable el aumento vivido en Baden-Württemberg, a pesar de que el gobierno conservador se apoya en una legislación que establece que los solicitantes de asilo deben consumir en primer lugar sus propios bienes antes de los que le pueda proporcionar el Estado. Esta región tiene 11 millones de habitantes y ha sido una de las regiones que anteriormente hemos señalado como en las que ha aumentado su número de solicitudes de asilo en el año 2016, llegando a alcanzar las 85 mil. También cuenta, como el caso anterior, con un 3% de desempleo.

En último lugar, hablar de Hesse, con 6 millones de habitantes y un 5% de paro, también con un ejecutivo perteneciente al EPP, como el caso anterior. Su variación se produce entre

el año 2015 y 2016, subiendo en 38.000 las solicitudes, llegando a alcanzar las más de 65 mil este último año.

El Estado ha decidido en Hesse en febrero de 2016 que la planificación de la capacidad en el campo de la recepción inicial de Hesse ha de ser permanentemente analizados en base a las previsiones actualizadas de los eventos de entrada y salida en función de la demanda y la economía doméstica. Además, el Parlamento Hesse en su 99ª Sesión Plenaria una Resolución de la CDU y la Alianza 90 / Los Verdes que expone que el Grupo continúa apoyando el gobierno provincial para continuar en el camino del desarrollo sostenible, la asociación y la política de integración orientada al diálogo. La legislatura del Estado señala que sigue siendo necesario tomar las oportunidades sino también los retos del desarrollo actual. Siguiendo el lema de "No importa de dónde vienes, sino a dónde vas". También en el 54º Pleno (2015) se realizó una petición urgente de la CDU y la Alianza 90 / Los Verdes relativa a la introducción de una tarjeta sanitaria para los solicitantes de asilo y se puso en marcha la Creación de un Subcomité de los Expulsados de su Tierra Natal, Los Refugiados y la Restitución (UHW) siendo el presidente del partido CDU.

### **Tabla 5.**

#### **Landers clasificados por aumento de solicitudes:**

<b>País</b>	<b>Región</b>	<b>Partido Europeo</b>	<b>Dif. Variación año 2015/2016</b>	<b>Desempleo</b>
<b>Alemania</b>	Baja- Sajonia	PES	50.000	6%
	Renania del Norte	EPP	130.000	7%
	Baviera	EPP	34.000	3%
	Baden- Württemberg	EPP	27.000	3%
	Hesse	EPP	38.000	5%

Fuente: Elaboración propia

Nos gustaría señalar ahora los casos donde han disminuido las solicitudes:

**Tabla 6.****CCAA clasificada por disminución de solicitudes:**

País	Región	Partido Europeo	Variación año 2014/2015	Desempleo
<b>España</b>	Asturias	PES	11	14%

Fuente: Elaboración propia

**Tabla 7.****Landers clasificados por disminución de solicitudes:**

País	Región	Partido Europeo	Variación año 2015/2016	Desempleo
<b>Alemania</b>	Berlín	PES	5000	9%
	Sarre	EPP	3000	1%
	Sajonia	EPP	4000	7%

Fuente: Elaboración propia

En *Länders* como Berlín, Sarre o Sajonia, las solicitudes han disminuido entre un 3 y 4%. Al contrario del resto, en el que han aumentado.

Comenzamos con Berlín, ya hemos comentado anteriormente algunas de sus características, destacando la labor de su Oficina Estatal para gestionar estas llegadas; por lo que no se entiende a simple vista la razón de esta disminución de solicitudes.

En la región de Sarre, con un miembro del CDR perteneciente al EPP, y con una población de 1 millón de habitantes; pasó de un aumento de más del triple de solicitudes entre el año 2014 y 2015, para disminuir de 10.000 solicitudes a casi 7.000 en el año 2016. En el presente 2017 sólo han recibido 1.193. Este caso es llamativo también por otra característica, debido a que cuenta con una de las tasas de desempleo más bajas en Alemania (1,2%).

Por último, entre los casos de disminución de solicitudes también se encuentra Sajonia, región conservadora, con cuatro millones de habitantes; ha pasado de aumentar en 21 mil las solicitudes entre 2014 y 2015, a disminuir las 27.000 en 4 puntos en el pasado 2016. En este *länd*, durante el procedimiento de asilo los solicitantes de asilo tienen derecho a la atención médica. Esto se hace generalmente por los médicos locales. Sajonia cuenta con una tasa de paro de casi un 7%.

No obstante, a la luz de los datos, nos gustaría incidir que la capacidad de asilo también viene designada por la cuota de acuerdo “Königstein” para el año 2016.

Tras las explicaciones acompañadas por los datos expuestos en las tablas, extraemos las primeras conclusiones: Berlín, a pesar de sus iniciativas, cuenta con poco volumen de solicitudes en comparación con su población; sin embargo, esta región cuenta con poca superficie. Destacable también Bremen, que asume bastantes solicitudes pero con escasa población. Renania, por su parte, asume mayor número solicitudes pero también es señalable su capacidad de más de 34.000 km<sup>2</sup> de superficie, donde ya posee 17 millones de habitantes.

En España, una región es similar a Renania en superficie, pero la diferencia de volumen población es latente, con 10 millones menos de habitantes, ha recibido cerca de 3.000 solicitudes, frente a las casi 300.000 de Renania.

País Vasco, por su parte, siendo la que ha ofertado crear un sistema propio sólo ha tenido 324 solicitudes, en comparación con Murcia que tiene medio millón de habitantes menos y ha tenido más de 150 solicitudes. Extremadura, con una extensión importante ha recibido sólo 16 solicitudes. Sin embargo, algunos medios de comunicación apuntan que la comunidad autónoma ha acogido a 36 personas en total.

Madrid, capital del país, tiene poca extensión geográfica pero es la comunidad en la que más han solicitado los refugiados residir.

## CONCLUSIONES

Para concluir este análisis nos gustaría hacer referencia a dos informes señalados en la exposición anteriormente: por un lado, el informe elaborado por Eurocities en el año 2015, donde se proponía que las autoridades de la ciudad deberían recibir un apoyo más amplio de las instituciones europeas

Por otro lado, y en relación con lo anterior, recordamos las conclusiones tomadas en la 32ª Sesión del Congreso de Autoridades Locales y Regionales del Consejo de Europa, donde se señaló que “El creciente número de inmigrantes que llegan a Europa constituye un desafío crítico para todos los niveles de gobierno, exigiendo medidas adaptadas y eficaces en los EM (...) Sin duda alguna los entes locales y regionales son la piedra angular de los esfuerzos para abordar eficazmente los desafíos actuales relacionados con la migración.”

Estas dos anotaciones que hemos querido señalar refuerzan las conclusiones extraídas tras este análisis comparativo:

En primer lugar, destacar que aunque son positivas muchas de las iniciativas regionales, éstas se han quedado reducidas a manifestaciones retóricas de solidaridad y no han logrado un cambio en las políticas de asilo del Gobierno central.

El malestar de los votantes con la acogida de los refugiados ha impulsado el apoyo a partidos populistas que utilizan el miedo como baza política. Todo ello sumado a la ausencia de un sistema viable de redistribución en la UE ha sacado a la luz un problema de solidaridad europea. Por ello, es preciso hacer hincapié en que todas las instituciones están obligadas al diálogo y al consenso, más allá de las divergencias políticas, es preciso apelar a la responsabilidad administrativa, que debe tener como objetivo último aplicar las acciones necesarias para acoger de la mejor forma posible a las personas merecedoras de protección internacional. Es por esto que es fundamental la elaboración y puesta en marcha de protocolos de acción que incluya todos los niveles de gobierno, que hasta ahora ha sido ineficaz e insuficiente, pues se han dictaminado aspectos generales sin atender las demandas de cada región.

En segundo lugar, podemos concluir en el caso de España en particular, que el signo político de cada región no determina una mayor disposición en cuanto a oferta de plazas, ni

a una correcta gestión, como hemos podido ver en alguno de los casos. Las iniciativas más notables partieron tanto de regiones con mayor población como con menor; con una alta tasa de paro o con una gran dimensión geográfica, o lo contrario, dependiendo de la comunidad. En resumen, la estrategia organizativa de acogida debe partir del gobierno central atendiendo a las demandas de las regiones, y en concreto, en las demandas de los municipios. Son ellos los que determinarán a cuántos están dispuestos a acoger y de qué medios físicos y sociales disponen.

En el caso de Alemania, quizás sí es más notable la presencia de gobiernos de ideología de izquierda, los que destacan en la investigación en cuanto a iniciativas combinadas con menor tasa de desempleo. Y donde sí se han concluido con éxito los programas puestos en marcha (recientes encuestas señalan que los refugiados acogidos quieren residir de manera estable en el país de los *länders*).

En último lugar, y en relación con lo anterior, señalar que los datos anteriores nos demuestran a grandes rasgos la gran disparidad que existe entre regiones para hacer frente a la llegada de refugiados. En el caso de Alemania se ha estandarizado de cierta forma el ya mencionado “*Königstein*”, que determina qué proporción de los solicitantes de asilo debe aceptar cada Estado, basándose en ingresos fiscales y la población del país. Sin duda alguna resulta un método aplicable y extrapolable a otros países para tratar de equilibrar la demanda de solicitantes de asilo.

En España, por su parte, el Ejecutivo no contempla un reparto por cuotas para cada comunidad autónoma -teniendo en cuenta criterios como, por ejemplo, el desempleo, la población -pero si lo hiciese, vale la pena leer el artículo publicado por Raúl Sánchez de *El Diario* donde especifica cuántas personas le correspondería a cada provincia si se aceptara la cuota de la UE. En nuestro país, ante la incapacidad de gestión Estatal para asumir sus responsabilidades internacionales es más evidente la labor de los gobiernos locales que han demandado una mayor participación en el diseño, evaluación e implementación de los programas nacionales y europeos para permitir en mayor medida hacer frente a la situación de emergencia actual; logrando con ello un mayor diálogo que posibilitaría un mejor reparto de migrantes en el seno de cada estado y garantizar la integración efectiva de refugiados y solicitantes de asilo.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Abellán, Lucía. 2017. “Bruselas admite que solo se cumplirá un 25% del plan de reparto de asilados”, El País.

Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR). Disponible en: <http://www.exteriores.gob.es/RepresentacionesPermanentes/OficinadelasNacionesUnidas/es/quees2/Paginas/Otros%20Organismos%20y%20Fondos/ACNUR.aspx>

Amade, Emilio. 2015. “El reparto de los refugiados entre los distintos países de acogida”, El Mundo,

Autero, Miguel A. 2015. “Canarias ofrece 651 plazas para alojar a los refugiados de Siria y busca más”, La Provincia.

Bundesamt für Migration und Flüchtlinge. 2017. Asylgeschäftsbericht, für den Monat Mai 2017. Disponible en: [http://www.bamf.de/SharedDocs/Anlagen/DE/Downloads/Infothek/Statistik/Asyl/201705-statistik-anlage-asyl-geschaeftsbericht.pdf;jsessionid=411150101CFBDAF5356EEC7A7D15E38F.2\\_cid286?blob=publicationFile](http://www.bamf.de/SharedDocs/Anlagen/DE/Downloads/Infothek/Statistik/Asyl/201705-statistik-anlage-asyl-geschaeftsbericht.pdf;jsessionid=411150101CFBDAF5356EEC7A7D15E38F.2_cid286?blob=publicationFile)

Campo Susana. 2017. “Francia y España, entre los países que menos cumplen con la cuota de refugiados. La Información.

Comisión Europea. 2014. “Comprender las políticas de la Unión Europea: Migración y Asilo”, ISBN 978-92-79-42289-8. Disponible en: doi: 10.2775/66407

Comisión Europea. 2014. “Un Sistema Europeo Común de Asilo”, ISBN 978-92-79-34627-9. Disponible en: doi: 10.2837/66073

Comisión Europea. 2016. “PIB a nivel regional”. Eurostat. Disponible en: [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/GDP\\_at\\_regional\\_level/es#PIB\\_regional\\_per\\_c.C3.A1pita](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/GDP_at_regional_level/es#PIB_regional_per_c.C3.A1pita)

Comisión Europea. 2017. “La Comisión pide nuevos esfuerzos en la aplicación de las medidas de solidaridad previstas en la Agenda Europea de Migración”. Disponible en: [http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-17-348\\_es.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-17-348_es.htm)

Comisión Europea. 2016. “Refuerzo de las vías legales: La Comisión propone crear un marco común de la UE en materia de reasentamiento”. Disponible en: [http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-16-2434\\_es.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-16-2434_es.htm)

Comité Europeo de Regiones (CDR). Disponible en: [https://europa.eu/european-union/about-eu/institutions-bodies/european-committee-regions\\_es](https://europa.eu/european-union/about-eu/institutions-bodies/european-committee-regions_es)

Constitución española de 1978, «BOE» núm. 311, de 29 de diciembre de 1978. En: [https://www.boe.es/diario\\_boe/txt.php?id=BOE-A-1978-31229](https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-1978-31229)

Council of Europe. 2017. “Migration: Congress adopts report on the role of local authorities in reception and integration”, Congress of Local and Regional Authorities, Disponible en: <https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?p=&Ref=CG-PR012%282017%29&Language=lanEnglish&Ver=original&Site=Congress&BackColorInternet=C3C3C3&BackColorIntranet=CACC9A&BackColorLogged=EFEA9C&direct=true>

Council of Europe. 2017. 32nd Session of the Congress of Local and Regional Authorities. Disponible en: [http://www.coe.int/t/congress/redirect\\_en.asp](http://www.coe.int/t/congress/redirect_en.asp)

Council of Europe. The Congress of Local and Regional Authorities of the Council of Europe. Disponible en: [http://www.coe.int/t/congress/whoswho/default\\_en.asp](http://www.coe.int/t/congress/whoswho/default_en.asp)

Del Barrio, Ana. 2015. “No es lo mismo ser refugiado en Alemania que en España”. El Mundo

Diario oficial de la Unión Europea. 2014. “Oficina Europea de Apoyo al Asilo”. Disponible en: <https://www.easo.europa.eu/sites/default/files/public/BZ0213822ESC.pdf>

Die Hamburg Marketing Holding (HWF) 2016. “Volkswirtschaftliche Basisdaten”. Hamburgische Gesellschaft für Wirtschaftsförderung mbH. Disponible en: <http://es.hamburg-economy.de/servicio/3049576/volkswirtschaftliche-basisdaten/>

Directiva 2003/9/CE del Consejo, de 27 de enero de 2003, por la que se aprueban normas mínimas para la acogida de los solicitantes de asilo en los Estados miembros.

Directiva 2013/33/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 26 de junio de 2013, por la que se aprueban normas para la acogida de los solicitantes de protección internacional (refundición) (aplicable desde el 21 de julio de 2015).

EUROCITIES. 2015. “Eurocities statement on asylum in cities”. Disponible en: <http://www.eurocities.eu/eurocities/events/EUROCITIES-statement-on-asylum-in-cities-WSPO-9WFNGE>

Euro-Mediterranean Regional and Local Assembly (ARLEM). 2014. “Report on the role of local and regional authorities in managing migration in the Mediterranean”. Disponible en: <http://cor.europa.eu/en/activities/arlem/Documents/rapport-ecoter-migration-2014-en.pdf>

European Union Agency for Fundamental Rights (FRA). 2016. “Thematic focus: Impact of the asylum crisis on local communities”. Disponible en: <http://fra.europa.eu/en/theme/asylum-migration-borders/overviews/local-communities>

European Union Agency for Fundamental Rights (FRA). 2016. Monthly data collection on the current migration situation in the EU. Disponible en: [http://fra.europa.eu/sites/default/files/fra\\_uploads/fra-august-2016-monthly-migration-disability\\_en.pdf](http://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-august-2016-monthly-migration-disability_en.pdf)

Federación Española de Municipios. 2016. Red de Municipios de Acogida de Refugiados de la FEMP. Disponible en: <http://www.femp.es/comunicacion/noticias/red-de-municipios-de-acogida-de-refugiados-de-la-femp>

Ferrero-Turrión, R. Pinyol-Giménez. 2016. “La mal llamada «crisis de refugiados» en Europa: crisis, impactos y retos para la política de inmigración y asilo de la Unión Europea”. Cuestionando el mito de “la crisis de los refugiados”: ¿el naufragio de Europa? Revista de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada, ISSN 0417-8106, 180, 49-69

Ferrero-Turrión, Ruth. 2016. “Europa sin rumbo. El fracaso de la UE en la gestión de la crisis de refugiados”. Revista de estudios internacionales mediterráneos. ISSN: 1887-4460. 21, 159-176

Galarraga, Naiara. 2017. “España, pocas peticiones de asilo y muy pocos refugiados”, El País,

García, Laura. 2017. “Cantabria comunica al Estado su disposición a acoger más refugiados”, El Diario.es

Generalitat de Catalunya. 2017. Fondo Catalán de Acogida. Disponible en: <http://monlocalrefugiats.weebly.com/>

Gobierno de las Islas Baleares. 2016. “Pacto humanitario de la Cooperación Autonómica por las personas refugiadas sirias” p. 2 Disponible en: <http://www.caib.es/pidip/annexes/2016/3/18/2030990.pdf>

Guerra, Gemma. 2017. “Extremadura recibe a veinte refugiados sirios esta semana”. El Periódico de Extremadura

Hessische Regierung. 2016. “Statistik Hessen. Bevölkerung, Fläche, Wohnungen”. Disponible en: <https://statistik.hessen.de/zahlen-fakten/bevoelkerung-gebiet-haushalte>

ILDG, Hungary, ILLES, György et al. 2017. “Debated and adopted by the Congress”. Council of Europe. Disponible en: <https://rm.coe.int/16806f9e11>

Informe ACNUR (2015). “Tendencias Globales. Desplazamiento forzado en 2015, Forzados a huir”. Versión en español por ACNUR España. En: <http://www.acnur.org/t3/fileadmin/Documentos/Publicaciones/2016/10627.pdf>

Informe CEAR (2017) “Las personas refugiadas en España y Europa”. ISSN 2530-6669. España. Disponible en: <https://www.cear.es/wp-content/uploads/2017/06/Informe-Anual-CEAR-2017.pdf>

Izarra, Josean. 2017. “El País Vasco plantea un sistema propio de acogida de refugiados que complemente al del Gobierno central”, El Mundo.

Landesamt für Vermessung und Geoinformation Schleswig-Holstein. Disponible en: [http://www.schleswig-holstein.de/SiteGlobals/Forms/Suche/DE/Expertensuche\\_Formular.html](http://www.schleswig-holstein.de/SiteGlobals/Forms/Suche/DE/Expertensuche_Formular.html)

Landtag von Brandenburg. 2015. SPD-Fraktion. “Wir in Brandenburg: Hilfe für Menschen in Not.”

Ministerio de Interior. 2013. Informe “Asilo en cifras”. Catálogo de publicaciones de la Administración General del Estado. España. Disponible en: [http://www.interior.gob.es/documents/642317/1201562/Asilo\\_en\\_cifras\\_2013\\_126140719.pdf/5c514420-3dfc-48fa-9435-763d6bed4959](http://www.interior.gob.es/documents/642317/1201562/Asilo_en_cifras_2013_126140719.pdf/5c514420-3dfc-48fa-9435-763d6bed4959)

Ministerio de Interior. 2014. Informe “Asilo en cifras”. Catálogo de publicaciones de la Administración General del Estado. España. En: [http://www.interior.gob.es/documents/642317/1201562/Asilo\\_en\\_cifras\\_2014\\_126150899.pdf/6e403416-82aa-482f-bcda-9a38e5a3a65c](http://www.interior.gob.es/documents/642317/1201562/Asilo_en_cifras_2014_126150899.pdf/6e403416-82aa-482f-bcda-9a38e5a3a65c)

Ministerio de Interior. 2015. Informe “Asilo en cifras”. Catálogo de publicaciones de la Administración General del Estado. España. En: [http://www.interior.gob.es/documents/642317/1201562/Asilo\\_en\\_cifras\\_2015\\_126150899.pdf/d55726d0-8b87-4e35-a3c3-3d953b6003b9](http://www.interior.gob.es/documents/642317/1201562/Asilo_en_cifras_2015_126150899.pdf/d55726d0-8b87-4e35-a3c3-3d953b6003b9)

Ministerium für Soziales, Gesundheit, Frauen and Familie. 2016. “Flüchtlinge und Asylsuchende im Saarland. Antworten auf die häufigsten Fragen Version Juni 2016” Disponible en: [https://www.saarland.de/dokumente/thema\\_integration/FAQ\\_27062016\\_WEB.pdf](https://www.saarland.de/dokumente/thema_integration/FAQ_27062016_WEB.pdf)

Ministerium für wirtschaft. 2016. Datos económicos Baden-Württemberg. Disponible en: <http://www.statistik.baden-wuerttemberg.de/Service/Veroeff/Faltblatt/803816021.pdf>

Parlamento Europeo. 2017. “El PE insta a los países a acoger refugiados de Grecia e Italia, sobre todo niños”. Disponible en: <http://www.europarl.europa.eu/news/es/press-room/20170511IPR74349/el-pe-insta-a-los-paises-a-acoger-refugiados-de-grecia-e-italia-sobre-todo-ninos>

PorCausa. 2016. Encuesta Metroscopia para PorCausa: “España es país de acogida”. Disponible en: <https://porcausa.org/articulo/espana-pais-acogida/>

Red Española de Inmigración y Ayuda al Refugiado. 2016. Disponible en: <http://www.redinmigracion.org/sobre-la-red-y-el-encuentro/>

Rodriguez-Alarcón, Lucila. 2017. “Refugiados 'welcome' pero ¿cuándo?”, El País.

Salas, M. G. 2016. “Asturias ya recibe al año cien refugiados y podría asumir hasta 400 de Siria e Irak”, La Nueva España

Sánchez, Raúl. 2015. “La cuota aceptada por España supone acoger a cuatro personas por cada 10.000 habitantes”. El Diario.es

Statistiken für das Bundesgebiet. Disponible en: <https://statistik.arbeitsagentur.de/>

Statistische Informationen über die Bevölkerung des Landes Niedersachsen. Disponible en: [http://www.niedersachsen.de/land\\_leute/land/zahlen\\_fakten/bevoelkerung/statistische-informationen-ueber-die-bevoelkerung-des-landes-niedersachsen-19947.html](http://www.niedersachsen.de/land_leute/land/zahlen_fakten/bevoelkerung/statistische-informationen-ueber-die-bevoelkerung-des-landes-niedersachsen-19947.html)

Suanzes, R. Pablo. 2016. “España sólo ha acogido a 481 refugiados de los 17.680, pese a los anuncios del Gobierno”, El Mundo

Torres, Alejandra. 2015. “Más de 55 Ayuntamientos ofrecen acoger y atender a los refugiados”, El País

UNHCR (2016) “Mid-Year Trends”. UNHCR The UN Refugee Agency. Geneva, Switzerland. En: <http://www.unhcr.org/statistics/unhcrstats/58aa8f247/mid-year-trends-june-2016.html>

Valero, Carmen. 2011. “Del 'Willkommen' al limbo: así es la vida de los refugiados en Alemania”, El Mundo.

Vinagre, C.J. 2017. “74 personas por el programa de acogida; solo 16 son sirios”, Hoy.es

VV.AA. 2015. “Cifuentes aprueba un plan para coordinar la atención a los refugiados sirios”, EFE

VV.AA. 2015. “El mapa de la solidaridad de España con los refugiados”, El País

VV.AA. 2015. “Euskadi se muestra dispuesta a acoger a 1.000 refugiados sirios”, El País,

VV.AA. 2015. “La Comisión Europea exige a España que acoja a 14.931 refugiados de un total de 120.000”. RTVE.

VV.AA. 2015. “Los líderes de la UE abordan la política europea sobre la crisis de los refugiados”. Antena3.com

VV.AA. 2015. “Los ofrecimientos de acogida de refugiados se extienden a Vigo, Lugo y las diputaciones de A Coruña y Pontevedra”, Diario de Pontevedra

VV.AA. 2015. “Un "land" alemán aplaza la llegada de asilados a un centro amenazado por neonazis”. EFE Noticias

VV.AA. 2016. “Alcaldes europeos pactan en el Vaticano crear una red que fomente la acogida de refugiados”, EFE

VV.AA. 2016. “Baleares recibirá a partir de este martes 42 refugiados”, Europa Press,

VV.AA. 2016. “El gobierno regional de Berlín busca hoteles para alojar a 10.000 refugiados”, EFE

VV.AA. 2016. “PES calls for UN-sponsored global conference on migration and asylum policies”. Party of Socialists & Democrats. Disponible en: <https://www.pes.eu/oc/en/news-events/news/detail/PES-calls-for-UN-sponsored-global-conference-on-migration-and-asylum-policies/>

VV.AA. 2016. “The population of all counties in the State of Brandenburg”. City Population. Disponible en: <https://www.citypopulation.de/php/germany-brandenburg.php>

VV.AA. 2017. “PSIB pide al Gobierno acoger más refugiados”, Europa Press

VV.AA. 2017. “Asturias vende su plan de acogida a refugiados como modelo para todo el Estado”, EFE

VV.AA. 2017. “Comparar economía países: Alemania vs España”. Datos Macro. Expansión

VV.AA. 2017. “Galicia acogió a 88 refugiados, y recibirá a más a lo largo de este año”, La Voz de Galicia.

VV.AA. 2017. “Movilizaciones en 60 ciudades a favor de la acogida de refugiados en España”, EFE

VV.AA. 2017. “Un total de 164 refugiados llegan a España procedentes de Grecia” , EFE

VV.AA. 2017. “Navarra ha acogido ya 157 refugiados tras la crisis siria”, Noticias de Navarra

## ANEXO I

### MIEMBROS DEL COMITÉ EUROPEO DE LAS REGIONES

#### ESPAÑA

No	Responsable	Cargo	Grupo político	Partido Político	Región
1	Francesca Lluch Armengol Socías	Presidenta del Gobierno de las Islas Baleares	Party of European Socialists (PES)	PSIB-PSOE	Islas Baleares
2	Miren Uxue Barkos Berruezo	Presidenta del Gobierno de Navarra	Non-attached	Nafarroa Bai	Navarra
3	Abel Ramón Caballero Álvarez	Alcalde de Vigo (Presidente de la FEMP)	Party of European Socialists (PES)	Partido Socialista Obrero Español	Vigo
4	José Ignacio Cenicerós González	Presidente de La Rioja	European People's Party (EPP)	Partido Popular	La Rioja
5	Cristina Cifuentes Cuencas	Presidenta de la Comunidad de Madrid	European People's Party (EPP)	Partido Popular	Madrid
6	Fernando Clavijo Batlle	Presidente Del Gobierno De Canarias	Alliance of Liberals and Democrats for Europe (ALDE)	Coalición Canaria	Canarias
7	Susana Díaz Pacheco	Presidente De Andalucía	Party of European Socialists (PES)	Partido Socialista Obrero Español	Andalucía
8	Rosa Eva Díaz Tezanos	Vicepresidenta Del Gobierno De Cantabria	Party of European Socialists (PES)	Partido Socialista de Cantabria (PSC-PSOE)	Cantabria
9	Juan Espadas Cejas	Alcalde De Sevilla	Party of European Socialists (PES)	Partido Socialista Obrero Español	Sevilla
10	Javier Fernández Fernández	Presidente Del Principado De Asturias	Party of European Socialists (PES)	Partido Socialista Obrero Español	Asturias
11	Guillermo Fernández Vara	Presidente De La Junta De Extremadura	Party of European Socialists (PES)	Guillermo Fernández Vara	Extremadura
12	Emiliano García-Page Sánchez	Presidente De La Junta De Comunidades De Castilla-La Mancha	Party of European Socialists (PES)	PSCM-PSOE	Comunidades De Castilla-La Mancha
13	Juan Vicente Herrera	Presidente De La Junta De Castilla Y León	European People's Party (EPP)	Partido Popular	Castilla Y León
14	Francisco Javier Lambán Montañés	Presidente De Aragón	Party of European Socialists (PES)	Partido Socialista Obrero Español	Aragón
15	Alberto Nuñez Feijoo	Presidente De Galicia	European People's Party (EPP)	Partido Popular	Galicia
16	Ximo Puig I Ferrer	Presidente De La Generalidad Valenciana	Party of European Socialists (PES)	Partido Socialista del País Valenciano	Valencia
17	Antonio Román Jasanada	Alcalde De Guadalajara	European People's Party (EPP)	Partido Popular	Guadalajara
18	Pedro Antonio Sánchez López	Presidente De La Comunidad Autónoma De La Región De Murcia	European People's Party (EPP)	Partido Popular	Murcia
19	Iñigo Urkullu Renteria	Lendakari Del Gobierno Vasco	Alliance of Liberals and Democrats for Europe (ALDE)	Partido Nacionalista Vasco	País Vasco
20	Maria Badia i Cutchet	Secretaria de Relaciones Exteriores y de la Unión Europea, Comunidad Autónoma de Cataluña	Non-attached	Partido Socialista Obrero Español	Comunidad Autónoma de Catal

## ALEMANIA

No	Responsable	Cargo	Grupo Político	Partido Político	Región
1	QUART, Anne	Secretario de Estado para Europa y Protección del Consumidor, Ministerio de Justicia, Asuntos Europeos y Protección del Consumidor del Land de Brandenburgo	Party of European Socialists (PES)	Partido del Socialismo Democrático	Land de Brandenburgo
2	BUDDE, Katrin	Miembro del Landtag de Sajonia-Anhalt	Party of European Socialists (PES)	Partido Socialdemócrata de Alemania	Landtag de Sajonia-Anhalt
3	DUDEN, Barbara	Miembro del Parlamento de la Ciudad de Hamburgo	Party of European Socialists (PES)	--	Ciudad de Hamburgo
4	DUPPRÉ, Hans-Jörg	Jefe de la Autoridad del Distrito de Südwestpfalz	European People's Party (EPP)	Unión Demócrata Cristiana de Alemania	Distrito de Südwestpfalz
5	HACKENSCHMIDT, Barbara	Miembro del Parlamento Regional de Brandenburgo	Party of European Socialists (PES)	Partido Socialdemócrata de Alemania	Brandenburgo
6	HILLER, Ulrike	Miembro del Senado, Representante de la Ciudad Hanseática Libre de Bremen ante el Gobierno Federal, Responsable de Asuntos Europeos	Party of European Socialists (PES)	Partido Socialdemócrata de Alemania	Bremen
7	HONÉ, Birgit	Secretario de Estado para Europa y Desarrollo Estatal Regional, Cancillería del Estado de Baja Sajonia	Party of European Socialists (PES)	Partido Socialdemócrata de Alemania	Estado de Baja Sajonia
8	KUHN-THEIS, Helma	Miembro del Consejo Municipal de Weiskirchen	European People's Party (EPP)	Unión Demócrata Cristiana de Alemania	Weiskirchen
9	LEHMANN, Heinz	Miembro del Parlamento Regional de Sajonia	European People's Party (EPP)	-----	Sajonia
10	MERK, Beate	Ministro de Estado para Asuntos Europeos y Relaciones Regionales del Estado Libre de Baviera	European People's Party (EPP)	Unión Social Cristiana de Baviera	Baviera
11	POERSCH, Regina	Miembro del Parlamento Regional de Schleswig-Holstein	Party of European Socialists	Partido Socialdemócrata de Alemania	Schleswig-Holstein

			(PES)		
12	RAAB, Heike	Secretario de Estado, Representante del Land de Renania-Palatinado ante el Gobierno Federal, con responsabilidad en Europa, Medios y Asuntos Digitales	Party of European Socialists (PES)	Partido Socialdemócrata de Alemania	Land de Renania
13	SCHMIDT, Wolfgang	Representante del Senado de la Ciudad Libre y Hanseática de Hamburgo ante el Gobierno Federal y la Unión Europea, y con Responsabilidad de Relaciones Exteriores	Party of European Socialists (PES)	----	Hamburgo
14	SCHNEIDER, Michael	Secretario de Estado, Representante del Land de Sajonia-Anhalt ante el Gobierno Federal	European People's Party (EPP)	Partido Demócrata	Sajonia-Anhalt
15	TÖNS, Markus	Miembro del Parlamento Regional de Renania del Norte-Westfalia	Party of European Socialists (PES)	Partido Socialdemócrata de Alemania	Renania
16	VOGEL, Hans-Josef	Alcalde de Arnsberg	European People's Party (EPP)	Unión Demócrata Cristiana	Arnsberg
17	WALSMANN, Marion	Miembro del Parlamento Regional de Turingia	European People's Party (EPP)	Unión Demócrata Cristiana	Turingia
18	WEINMEISTER, Mark	Secretario de Estado de Asuntos Europeos, Land of Hesse	European People's Party (EPP)	Unión Demócrata Cristiana	Hesse
19	WINTER, Babette	Secretario de Estado para Europa y Cultura en la Cancillería Estatal de Turingia	Party of European Socialists (PES)	Partido Socialdemócrata de Alemania	Turingia
20	WOLBERGS, Joachim	Alcalde de Regensburg	Party of European Socialists (PES)	Partido Socialdemócrata de Alemania	Regensburg
21	WOLF, Guido	Ministro de Justicia y Europa, Gobierno regional de Baden-Württemberg	European People's Party (EPP)	Unión Demócrata Cristiana	Baden-Württemberg
22	WOOP, Gerry	Secretario de Estado para Europa (Land de Berlín)	Party of European Socialists (PES)	-----	Land de Berlín

Fuente: Comité Europeo de las Regiones

## **ANEXO II**

TABLAS CON LOS INDICADORES DE:

- Región
- Ideología
- Superficie
- Demografía
- PIB
- Posición
- Datos cuota
- Solicitudes recibidas
- Refugiados acogidos

RESPONSABLE	CARGO EN ESPAÑA	GRUPO POLÍTICO EUROPEO	PARTIDO POLÍTICO ESPAÑOL	POSICIÓN	COMUNIDAD AUTÓNOMA	SUPERFICIE	POBLACION	PIB (MILLONES DE EUROS) 2015	TASA DE DESEMPEÑO 2017	Los solicitantes de asilo en España			Acogidos	INICIATIVAS	
										2013	2014	2015			
1	Miren Uxe Barrios Barrioz	Presidente del Gobierno de Navarra	Non attached	Nafarroa Bai	nacionalista	Navarra	10.391 Km2	638.027	18.248M €	10,30%	3	26	26	157	En marcha la campaña "Navarra con los refugiados" para apoyar a las ONGD sobre el terreno. La Comunidad fiscal destina 200.000 euros este año a la acción humanitaria a favor de las personas migrantes. Esta cantidad podrá verse incrementada con fondos de hasta 240.000 euros. La campaña, que lleva por título "Navarra con los refugiados" se concreta en la creación de una página web, el diseño de un portal de recursos, así como una explotación de los diferentes proyectos de cooperación que está desarrollando actualmente cada una de las ONG que tiene presencia en Navarra, con la información de contacto y el número de teléfono de cada una de las organizaciones. Concretamente se recogen diferentes proyectos de las ONG Acción contra el Hambre, ACRUR, Alcan, Caritas, CEAR, Cruz Roja, Help NA-Bombas de Navarra, Maticos del Blanco, Odium Humano y UNICEF. La acción tiene como objetivo "recibir el apoyo económico de la ciudadanía".
2	Mara Badía Cuatrecasas	Secretaria de RIU y de la UE COAG de Cataluña	Non-attached	EX Partido Socialista Obrero Español	Centroizquierda	Cataluña	32.113 Km2	7.412.194	204.666M €	15,30%	484	786	1302	400	Desde el 2014, después del Plan de Protección Internacional en Cataluña. En septiembre del 2015, el Gobierno catalán puso en marcha el Comité para la Acogida de las Personas Refugiadas, adscrito al Departamento de Bienestar Social y Familia, con el objetivo de definir la estrategia de acogida en Cataluña y coordinar la labor de las diferentes administraciones catalanas con las entidades sociales. El comité ha creado varios grupos de trabajo: de salud, de inventario de recursos, de infancia y de personas mayores, de empleo e inserción, de sensibilización y educación para el desarrollo, y de acogida, en los que están representados todos las administraciones y entidades sociales, como el Comité Catalán de Acogida, Caritas, Acazar, la Mesa del Tercer Sector, Lario, Luz y la Plataforma Stop Mare Mortum. El Ayuntamiento de Barcelona participa en los diferentes grupos. En lo de acogida el foco parte en la Comisión Catalana de Ayuda al Refugiado, Cruz Roja, Sifar, Acomi y Caritas. El Fondo Catalán de Cooperación al Desarrollo, que agrupa a trece municipios solidarios catalanes, coordina la acción de los entes locales. Este organismo está trabajando en tres ejes: el apoyo a las personas refugiadas en España; el apoyo a los municipios de la ruta y la educación para el desarrollo y la sensibilización en los municipios.
3	Fernando Civelo Balle	Presidente Del Gobierno De Canarias	Alliance of Liberals and Democrats for Europe (ALDE)	Coalición Canaria	Centroderecha	Canarias	7.647 Km2	2.144.648	43.378M €	25,70%	115	202			Para preparar la ayuda de las instituciones públicas, las entidades sociales y religiosas y los particulares, el Gobierno y los consules han pasado crear un grupo de coordinación público que atenderá las demandas de la administración central y organizará los recursos disponibles para la recepción e integración de refugiados. Más en contacto directo con los responsables de Cruz Roja estará otro grupo, de carácter técnico, con especialidad en asistencia social, sanaria y labor de las administraciones públicas y de entidades como la Iglesia católica y asociaciones civiles.
4	Iñigo Uñalzu Retama	Lendakari Del Gobierno Vasco	Alliance of Liberals and Democrats for Europe (ALDE)	Partido Nacionalista Vasco	Centroderecha	Pais Vasco	7.234 Km2	2.166.230	65.924M €	11,90%	62	99	163	570	El Gobierno vasco plantea complementar el sistema propio de acogida de refugiados que complementa al estatal y con el apoyo humanitario público. Un convenio de representación de sindicatos, partidos y asociaciones supone una declaración que plantea aumentar la colaboración en Euzkadi para acoger a refugiados que llegan con visados humanitarios.
5	Francoisa Luch Arangjel Socas	Presidenta del Gobierno de las Islas Baleares	Party of European Socialists (PES)	PSIB-PSOE	Centroizquierda	Islas Baleares	4.992 Km2	1.144.396	27.548M €	16,80%	8	18	37	66	
6	Alberto Nufiez Feijoo	Presidente De Galicia	European People's Party (EPP)	Partido Popular	Centroderechadecha	Galicia	29.575 Km2	2.714.084	55.701M €	17,40%	2	15	45	88	El Comité de las Regiones aprobó ya el 9 de febrero un dictamen de Galicia acerca de un nuevo Consenso Europeo sobre Desarrollo. La propuesta gallega consiste en un "inmóvil enfoque de cooperación descentralizada", que incluye que la migración ordenada sea uno de los propósitos de la acción de desarrollo así como que la UE potencie la coordinación y la coherencia entre la política de desarrollo y otras políticas comunitarias, como la ayuda humanitaria o la agricultura.
7	Abel Ramón Caballero Alvarez	Alcalde de Vigo (Presidente de la FEMP)	Party of European Socialists (PES)	Partido Socialista Obrero Español	Centroizquierda										
8	Juan Espadas Cepes	Alcalde De Sevilla	Party of European Socialists (PES)	Partido Socialista Obrero Español	Centroizquierda										
9	Susana Díez Pacheco	Presidente De Andalucía	Party of European Socialists (PES)	Partido Socialista Obrero Español	Centroizquierda	Andalucía	87.599 Km2	8.411.205	104.989M €	26,90%	686	630	1416	7*	Andalucía se comió el pasado septiembre en la primera comunidad española en acoger menores no acompañados procedentes de los campos de refugiados de Grecia e Italia. El alcalde de Sevilla, Juan Espadas, comienza con unos 20 estudiantes de montajes del dispositivo para la acogida de unos 800 refugiados. El alcalde, inicio de las grandes ciudades españolas que no lo ha sido con anterioridad por el Papa a una cumbre celebrada en Roma encabezada por el Papa Francisco, ha conato en la participación e intervención de 87 alcaldes (2016). Ayuntamiento ONGD crea un grupo para canalizar la ayuda oficial y los particulares. El alcalde de Sevilla comienza entidades el montaje del dispositivo para la acogida de unos 800 refugiados (2015).
10	Rosa Esa Díez Tezanos	Vicepresidenta Del Gobierno De Cantabria	Party of European Socialists (PES)	Partido Socialista de Cantabria (PSC-PSOE)	Izquierda	Cantabria	5.321 Km2	581.769	12.172M €	14,10%	32	47	55	8	Un año y medio después de la aprobación del Plan de Acogida, que pretendía dar una respuesta urgente, la comunidad se ha recibido a solo personas (2017). Cantabria pone a disposición del Gobierno de España más de 200 plazas para refugiados sirios y pide la convocatoria urgente de las autonomías para dar respuesta coordinada. Gobierno y CECEU trabajarán en la integración laboral de los refugiados (2015).
11	Javier Fernández Fernández	Presidente Del Principado De Asturias	Party of European Socialists (PES)	Partido Socialista Obrero Español	Centroizquierda	Principado de Asturias	10.604 Km2	1.037.601	21.959M €	14,20%	21	36	15	16	El Gobierno de Asturias elaboró un protocolo para la acogida de refugiados. El texto plantea actuaciones en las áreas propias: Educación. Iniciar medidas previas a la acogida del alumnado para abordar la eliminación de barreras de acceso a la educación como el transporte escolar, el servicio de comedor, los recursos materiales y la disponibilidad de profesores de inmersión lingüística. También contempla orientaciones para la acogida sociocultural y la intervención en aquellos casos que existan heridas psicológicas de guerra. Sociosanitaria. En este apartado se busca garantizar el acceso a la asistencia y la aplicación de los protocolos de actuación en caso de que sea necesaria su activación. Incluye medidas de asesoramiento y apoyo a mujeres refugiadas víctimas de violencia de género, con la asistencia jurídica a través del turno especial contra el maltrato, prevé también la posibilidad de atender a aquellas en situación de dependencia, discapacidad e inserción con todos los recursos públicos disponibles. Laboral. Incorpora recursos para facilitar la empleabilidad del colectivo con acciones en información, orientación y formación para aquellos refugiados con más opciones de integrarse en el mercado laboral. Como novedad, el documento incorpora un banco de recursos que se actualizará periódicamente para conocer en todo momento los medios disponibles con los que atender las necesidades de la población refugiada.
12	Guillermo Fernández Vaza	Presidente De La Junta De Extremadura	Party of European Socialists (PES)	Partido Socialista Obrero Español	Centroizquierda	Extremadura	41.634 Km2	1.062.003	17.959M €	29,20%	3	5	8	36	El convenio entre el Ministerio de Empleo y Servicios Sociales y Cruz Roja estipula que los llegados a España serán recibidos en un centro de acogida dependiente del ministerio o en instalaciones similares gestionadas por ONGs, como es el caso de Extremadura. Además del alojamiento, el programa de acogida incluye manutención, asistencia jurídica y psicológica y asesoramiento. También contempla acompañamiento a centros escolares, sanitarios y sociales públicos o el aprendizaje del idioma y habilidades sociales básicas. Por último se les ofrece orientación e información para la formación profesional y la inserción laboral, además de actividades culturales y ayudas económicas, expresa el convenio. Los procesos de acogida de refugiados se desarrollan habitualmente en dos fases. La primera, de seis meses y de acogida propiamente dicha, y la segunda, llamada de integración, de hasta 24 meses, aunque se trata de unos plazos estimativos, no exactos.
13	Astero Román Iglesias	Alcalde De Guadalajara	European People's Party (EPP)	Partido Popular	Centroderechadecha	Castilla-La Mancha	79.461 Km2	2.044.833	37.719M €	22,50%	105	51	69	31	presente Enmenda al Reglamento por el Euro parlado Guárdia: Pide a la Comisión, en el marco de la revisión interna del MF, que estudie la posibilidad de aumentar los fondos del FSE para garantizar la idoneidad de sus objetivos y los nuevos retos que se han incorporado, tales como el desempleo de larga duración o la integración de los refugiados.
14	Enlario García Page Sánchez	Presidente De La Junta De Comunidades De Castilla-La Mancha	Party of European Socialists (PES)	PSGM-PSOE	Centroizquierda										
15	Franco Javier Lantán Montañés	Presidente De Aragón	Party of European Socialists (PES)	Partido Socialista Obrero Español	Centroizquierda	Aragón	47.720 Km2	1.317.445	33.793M €	13,30%	96	91	109	8	Desde en marcha de un plan para acoger refugiados sirios en Aragón, departamento Ciudadanía y Servicios Sociales ya se ha puesto en marcha para crear una "red de familias acogedoras" que atiendan a estas personas. Ayuntamiento de Zaragoza está diseñando un plan de actuación para recibir a un máximo de 500 refugiados (2016).
16	Ximo Puig I Ferrer	Presidente De La Generalitat Valenciana	Party of European Socialists (PES)	Partido Socialista del País Valencià	Socialdemocracia	Comunitat valenciana	23.255 Km2	4.834.032	101.604M €	19,80%	457	606	1108	47	El alcalde de Valencia ha participado junto a otros regidores europeos en un foro sobre este asunto en el Vaticano a petición del Papa Francisco. El Ayuntamiento de Valencia trabaja una web para que los vecinos ofrezcan recursos a los refugiados. (2015) Ayuntamiento aprobó, en sesión ordinaria del Pleno, la declaración de Valencia como Ciudad Refugio, para apoyar a las personas que intentan llegar a los países de la Unión Europea huyendo de la gravísima crisis humanitaria (por motivos políticos, económicos, bélicos y de privación de los derechos humanos), que están sufriendo en la actualidad en diferentes países.
17	Cristina Olfantes Cuencas	Presidenta de La Comunidad de Madrid	European People's Party (EPP)	Partido Popular	Centroderechadecha	Madrid	8.028 Km2	6.442.356	203.626M €	14,20%	1777	1861	2934	59	El Ayuntamiento impulsa políticas y actuaciones en materia de refugio. El Pleno municipal ha acordado la adhesión e impulso del denominado "Documento Base", que papel de los municipios en materia de refugio", remitido por la Plataforma Refugio por Derecho Madrid, que recoge los principales puntos en materia de refugio en los ayuntamientos de la Comunidad de Madrid. La proposición recoge las principales medidas que un municipio debería adoptar para contribuir a unas políticas y actuaciones en materia de refugio adecuadas, las cuales, a su vez, servirán como guía para el grupo de trabajo intermunicipal que se creará en torno al "Encuentro Ciudades Madrileñas Comprometidas".
18	José Ignacio Ganciano González	Presidente de La Rioja	European People's Party (EPP)	Partido Popular	Centroderechadecha	La Rioja	5.045 Km2	312.641	7.974M €	12,90%	3	0	11	36	El director general de Cultura y Turismo ha recordado que en septiembre de 2015, el Gobierno de La Rioja impulsó la constitución de la Mesa de Coordinación Regional para la Acogida de Refugiados Sirios, para canalizar los recursos que administraciones, entidades y ciudadanos pueden poner a disposición de los refugiados. La Mesa, cuyo coordinación técnica corre a cargo de Cruz Roja, está integrada por responsables de las administraciones central, autonómica y local, además de otras entidades y organizaciones no gubernamentales, que trabajan en el ámbito de la integración social. En concreto, el programa de acogida tiene diferentes fases: fase previa de evaluación y derivación, fase de acogida en un centro o dispositivo de acogida, fase de integración y fase de autonomía. El Gobierno de La Rioja dispone de un completo inventario de infraestructuras y recursos disponibles con las que contarlos, y en este sentido, tenemos diferentes alojamientos cedidos por diferentes organismos.
19	Juan Vicente Herrero	Presidente De La Junta De Castilla Y León	European People's Party (EPP)	Partido Popular	Centroderechadecha	Castilla Y León	94.224 Km2	2.445.668	54.057M €	15,10%	41	53	106	111	Las nuevas promesas acogió a 370 personas de más de una docena de países con conflictos 30% son refugiados sirios. La portavoz de la Junta de Castilla y León lamentó el "límite muy lento" de la llegada de refugiados a la Comunidad y demandó voluntad a las autoridades europeas ante un problema al que hay que dar soluciones. La Junta de Castilla y León, Cruz Roja, Caritas y Acomi acordaron la creación de una mesa permanente de seguimiento del proceso de acogida de refugiados sirios en la Comunidad, en la que estarán también la Delegación del Gobierno y la FEMP (2015).
20	Pedro Antonio Sánchez López	Presidente De La Comunidad Autónoma De La Región De Murcia	European People's Party (EPP)	Partido Popular	Centroderechadecha	Murcia	11.314 Km2	1.469.596	27.733M €	19,30%	73	103	304	63	Murcia ha sido la primera región en establecer medidas puestas como el apoyo al colectivo de refugiados en la búsqueda de empleo", que se contempla en la Estrategia por el Empleo de Calidad que el Gobierno regional firmó en diciembre con empresas y sindicatos.

