

# El análisis de contenido como técnica para la medición de estilos de liderazgo<sup>1</sup>

José Manuel Rivas Otero

## 1. Introducción

Los líderes en lugar de los partidos juegan cada vez un papel mayor en el escenario político contemporáneo. La relevancia política de estos se debe a que, aunque estén condicionados por el contexto, siempre conservan cierto margen de acción (Archer, 1995). De hecho, actualmente los cambios en los liderazgos políticos se están produciendo en el estilo más que en las reglas institucionales (McAllister 2007: 585).

Cuando se habla de estilo de liderazgo se hace referencia al conjunto de atributos personales y manifiestos del líder (Hermann y Milburn 1977). Como señalan Mares y Palmer (2012: 97): “las cualidades personales que el jefe del Estado aporta al proceso de toma de decisiones pueden ser, y usualmente son, cruciales para determinar los resultados políticos”.

Algunos trabajos, procedentes de las relaciones internacionales y la psicología social, relacionan el estilo de liderazgo con la toma de decisiones en contextos de crisis o conflicto (Burke y Greenstein 1991; Byman y Pollack 2001; Conway et al. 2001, 2003; Mares y Palmer 2012). En ellos, se utilizan técnicas metodológicas para medir los atributos personales que constituyen los estilos de liderazgo.

El objetivo del presente artículo es proponer un método sistemático y fiable para medir el estilo de liderazgo. Su principal aporte es la descripción pormenorizada del análisis de contenido como una de las técnicas de medición de este fenómeno más confiables ya que cumple con los criterios de fiabilidad y validez científica.

La estructura es la siguiente: en primer lugar, se realiza una breve revisión de la literatura sobre estilos de liderazgo, discutiendo sus aportes y limitaciones; en segundo lugar, se comparan algunas de las técnicas más comunes para medir los estilos de liderazgo; a continuación, se describen las fases del análisis de contenido poniendo como ejemplo una versión matizada de la técnica que utiliza Hermann (2003) para medir estilos de liderazgo; por último, se plantean algunas reflexiones finales sobre las fortalezas y desafíos de este tipo de métodos.

## 2. El liderazgo como estilo

El liderazgo es un concepto complejo que admite distintos significados. Puede referirse a un conjunto de características personales, la posición que ocupa una persona dentro de un determinado entorno, un tipo de conducta o comportamiento, o la relación social que existe entre un líder y sus seguidores. Estos significados coinciden con cada uno de los enfoques del estudio del liderazgo: atributos personales, posicional-contingente, conductista, y relacional.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Este texto forma parte de la tesis doctoral titulada *Estilos de liderazgo y políticas de guerra y paz en contextos de conflicto armado. El caso de Colombia (1982-2017)* defendida en la Universidad de Salamanca por José Manuel Rivas y dirigida por Araceli Mateos.

<sup>2</sup> La literatura suele hacer referencia a los tres primeros enfoques, pero en esta investigación se añade un cuarto, el relacional, propuesto por James MacGregor Burns (2010). Existe otro enfoque, el del “nuevo liderazgo”, que está vinculado a la administración de empresas y se centra en el concepto de visión