

GT 1.8. Trabajo en proceso: Teoría y Filosofía políticas. Una aproximación teórica descriptiva a journals y Handbooks.

Estela Camus García

Universidad Loyola-Andalucía, Córdoba, España.

Resumen:

La Teoría Política y la Filosofía Política comparten el adjetivo *político*, ambas se dirigen al estudio de *lo político* como disciplinas cercanas, pero resultan institucionalmente separadas. Algunas de sus actividades son similares, pero sus aspiraciones respecto a la política y a la acción en ocasiones parecen divergentes. Desde estas consideraciones es de interés abordar la Teoría Política como disciplina académica y reflexionar en torno a su objeto, su método, los instrumentos conceptuales que emplea y sus relaciones con la Filosofía Política y disciplinas cercanas como la Historia de las Ideas. Pensar un tentativo mapa conceptual de las lógicas que existen tras estas y nuevas relaciones interdisciplinarias puede ayudar en la búsqueda de la identidad propia de aquello que denominamos Teoría Política.

Se trata de plantear un mapa de ideas reflejo del reconocimiento que mutuamente se otorgan y conceden, de las indiferencias que pueden mostrarse, de los méritos que se atribuyen, de perspectivas y percepciones a veces enfrentadas, sobre las deficiencias compartidas que adolecen las prácticas investigadoras, o sobre las relaciones que mantienen con disciplinas como la Historia, entre otros temas sugerentes para el debate sobre la identidad de la Teoría Política y hacer de ésta una disciplina más integradora, atractiva y significativa.

Para hacer posible un mapa conceptual e intentar dilucidar a qué estamos llamando Teoría Política y cuál es su relación con disciplinas académicas cercanas, partiremos de un espíritu similar al de la metodología que desarrollan las revisiones sistemáticas en E-BM. En un primer ejercicio piloto, se ha procedido a la revisión de las orientaciones y de la inspiración disciplinar de trabajos publicados en journals como Political Theory; European Journal of Political Theory; Philosophy of the Social Sciences (POS); Politics, Philosophy & Economics; y Politics (SAGE JCR) durante el pasado año 2018.

Tras este primer análisis, en una segunda etapa de la investigación, se comparan los resultados con una selección de Handbooks en la materia (colección Oxford), teniendo como objetivo una macro-descripción de las tareas a las que se están dedicando filósofos y teóricos políticos en la actualidad y saber más sobre sus perfiles. También se busca definir conexiones y diferencias, y plantear, si es posible, la distinción de actividades intelectuales complementarias.

Palabras clave:

Teoría política, Filosofía política, interdisciplinariedad, journals JCR, handbooks.

*

Estela Camus García, Universidad Loyola-Andalucía. Departamento de Estudios Internacionales.
UNIVERSIDAD LOYOLA ANDALUCÍA. Energía Solar 1, Edificio G 41014 Sevilla. Tel. +34 955.641.600
escamus@uloyola.es
www.uloyola.es

1. Sumario

Antecedentes: Existe un acuerdo respecto al hecho de que la Teoría Política busca una identidad propia como disciplina intelectual bien desde la Ciencia Política empírica que demanda teorías que partan de la observación, bien desde la Historia de las ideas y los conceptos cuya lógica giraría en torno al estudio de las ideologías; bien desde la coincidencia en el enjuiciamiento de problemas normativos de la Filosofía y la Teoría Política que avala la estela de Rawls hasta el pensamiento de Arendt, la cual pone de manifiesto que la Teoría Política tiene una lógica diferente de investigación, tanto de lo empírico-positivista como de lo normativo-filosófico (Arias Maldonado, 2016; Vendler, 2011; Koselleck, 2002; Webster and Watson, 2002; Freedman, 1996; Rawls, 1971; Wollin, 1969; Skinner, 1969; Arendt, 1964; Berlin, 1962).

Lejos de la pretensión de una perenne controversia entre saberes o una lucha entre departamentos de agonizantes recursos, resulta interesante fijar el foco en publicaciones actuales bajo la rúbrica de la "Teoría Política". Es decir, saber qué perfiles investigadores consiguieron hacerse hueco en una muestra de journals JCR el pasado año 2018; así como conocer la procedencia y la filiación universitaria de los autores, recorrer los temas tratados en la disciplina y los debates que tuvieron lugar en los estudios considerados de impacto.

Pese a la controversia que se genera en torno a la supervivencia de la disciplina, multitud de conceptos, autores, debates, períodos o líneas de investigación no son entendidos de forma homogénea o similar siquiera entre los pares. Existe una gran diversidad respecto a la terminología, las etiquetas, las definiciones sobre la Teoría Política... lo cual hace difícil reproducir estudios, y comparar objetivos o resultados. La inconsistencia y la heterogeneidad de multitud de temas estudiados, o reflexiones y datos presentados bajo la denominación "Teoría Política", limitan en numerosas ocasiones la posible comparación o el diálogo necesario dentro de la misma disciplina (Skinner, 2018). Consecuentemente existe la necesidad de contar con panorámicas de aquel saber que llamamos Teoría Política desde datos observables, a partir de una asumida como limitada primera aproximación al conocimiento generado desde los artículos publicados en revistas indexadas.

Objetivo: en esta primera etapa presentar un mapa conceptual que contribuya a dilucidar a qué llamamos Teoría Política en la actualidad (objeto, método, instrumentos conceptuales y cuál es su relación con disciplinas académicas cercanas), partiendo de un espíritu similar al de la metodología desarrollada por las revisiones sistemáticas en E-BM.

Método: en la primera parte del trabajo se procede a la revisión de las orientaciones y de la inspiración disciplinar de 140 trabajos publicados en Journals de impacto publicados por SAGE, revistas de la especialidad como Political Theory (N=25); European Journal of Political Theory (N=23); Philosophy of the Social Sciences (POS) (N=39); Politics, Philosophy & Economics (N=21); y Politics (N=32) durante el pasado año 2018. En una segunda etapa de la investigación, se comparan los resultados obtenidos con una selección de obras publicadas a través de los Handbooks de la colección Oxford, particularmente aquellos "(s)pecially commissioned essays from leading figures in the discipline give critical examinations of the progress and direction of debates, as well as a foundation for future research" (2019).

Resultados: Trabajo en proceso. Se presentan algunos primeros resultados para el debate.

Conclusión: Trabajo en proceso.

2. Antecedentes

InCites Journal Citation Reports (JCR), a través de *Clarivate Analytics*, ofrece al investigador ingentes bases de datos con categorías o áreas de saber relacionadas con la Teoría Política en las cuales poder encontrar estudios publicados en la disciplina desde el esfuerzo digitalizador iniciado a finales de los años 90 del pasado siglo XX. SCOPUS Journalmetrics es también una amplia base de datos pero considerada de menor prestigio por agencias de calificación fundamentales para los investigadores en el ámbito español, como sería la ANECA. Bases de datos con estos perfiles son el lugar donde mostrar revistas científicas de calidad JCR acordada entre pares desde las cuales se trazará un primer panorama piloto de la disciplina "Teoría Política".

Reconocemos no pocas limitaciones de partida. En el listado de categorías JCR no se encuentra la disciplina "Teoría Política", como tampoco "Filosofía" o "Humanidades" entendidas en un sentido amplio, pero si puede accederse a dichos campos a través de otras áreas como los 14 saberes relacionados seleccionados. Véase la siguiente tabla actualizada para el año 2019 en la cual se muestran categorías relacionadas ordenadas en un ranking según el número de revistas publicadas contenidas en cada área.

Tabla 1. Listado de categorías JCR.

Rank	Category	Edition	# Journals	Total Cites	Median Impact Factor	Aggregate Impact Factor
1	Political Science	SSCI	176	260,919	1.378	1.702
2	Law	SSCI	148	130,967	1.085	1.368
2	Sociology	SSCI	148	301,898	1.285	1.636
4	Social Sciences, Interdisciplinary	SSCI	104	189,154	1.354	1.672
5	History	SSCI	95	38,952	0.500	0.580
6	International Relations	SSCI	91	105,420	1.351	1.692
7	MULTIDISCIPLINARY SCIENCES	SCIE	69	3,518,525	1.622	5.144
8	HISTORY & PHILOSOPHY OF SCIENCE	SCIE	62	38,174	0.604	1.030
9	Ethics	SSCI	54	74,556	1.096	1.777
10	Public Administration	SSCI	47	72,198	1.864	2.134
11	History & Philosophy of Science	SSCI	46	35,323	0.742	1.209
12	Social Issues	SSCI	42	55,118	1.376	1.754
13	Cultural Studies	SSCI	41	27,335	0.529	0.777
14	History of Social Sciences	SSCI	34	17,700	0.615	0.723

Copyright © 2019 Clarivate Analytics

Como se observa en la tabla "Political Science" es la categoría que encabeza el ranking con un mayor número de journals publicados (176) frente a los 95 del área "History". De hecho, puede relacionarse la cantidad de journals con el impacto medido pues Historia es la disciplina que cuenta con un menor factor de impacto (0.500) a la cual antecede "Cultural Studies" (0.529).

Se ha de bajar hasta el octavo puesto para encontrar una rama de la Filosofía ("HISTORY & PHILOSOPHY OF SCIENCE"). Se anota que la mayúscula para las categorías "HISTORY & PHILOSOPHY OF SCIENCE" y "MULTIDISCIPLINARY SCIENCES" no es una cuestión menor; como tampoco lo es la existencia de dos categorías aparentemente iguales: "HISTORY & PHILOSOPHY OF SCIENCE" y "History & Philosophy of Science", ya que bajo estas denominaciones se amparan publicaciones de diversa índole, como veremos a lo largo del análisis.

Para encontrar el lugar que ocuparía la disciplina "Teoría Política" en el listado de categorías JCR ha de buscarse en el interior de la descripción de una materia general, la de "Political Science". En su definición puede leerse lo siguiente:

"Political Science covers resources concerned with political studies, military studies, the electoral and legislative processes, political theory, history of political science, comparative studies of political systems, and the interaction of politics and other areas of science and social science".

Para conocer ésta y el resto de definiciones de categorías seleccionadas, véase la tabla 2.

Tabla 2. Definiciones de las categorías según JCR (2019).

Rank	Definiciones de las categorías seleccionadas
1	Political Science
	<i>Political Science covers resources concerned with political studies, military studies, the electoral and legislative processes, political theory, history of political science, comparative studies of political systems, and the interaction of politics and other areas of science and social science.</i>
2	Law
	<i>Law covers resources from both general and specialized areas of national and international law, including comparative law, criminology, business law, banking, corporate and tax law, constitutional law, civil rights, copyright and intellectual property law, environmental law, family law, medicine and the law as well as psychology and the law.</i>
2	Sociology
	<i>Sociology covers resources that focus on the study of human society, social structures, and social change as well as human behavior as it is shaped by social forces. Areas covered in this category include community studies, socio-ethnic problems, rural sociology, sociobiology, social deviance, gender studies, the sociology of law, the sociology of religion, and comparative sociology.</i>
4	Social Sciences, Interdisciplinary
	<i>Social Sciences, Interdisciplinary includes resources with an interdisciplinary approach to the field such as studies on social sciences and computers, time and society, evaluation practice, black studies, information science and society, homosexuality studies, childhood studies, and death studies.</i>
5	History
	<i>The History category in Social Science covers resources that are primarily concerned with political, social, and economic history. This category also includes history resources that focus on a particular group, country or geographic area.</i>
6	International Relations
	<i>International Relations covers resources concerned with foreign policy, comparative world politics, world commerce and trade, international legal issues, peace studies and conflict resolution, military alliances, and strategic studies.</i>
7	MULTIDISCIPLINARY SCIENCES
	<i>Multidisciplinary Sciences includes resources of a very broad or general character in the sciences. It covers the spectrum of major scientific disciplines such as Physics, Chemistry, Mathematics, Biology, etc. Nature and Science are the preeminent resources in this category and serve as typical examples. The Web site of the National Science Foundation is a good example of a web resource included in this category. Some specialized resources that have a wide range of applications in the sciences also may fall under this category. The journal <i>Fractals---Complex Geometry Patterns and Scaling in Nature and Society</i> would be an example of such a resource.</i>
8	HISTORY & PHILOSOPHY OF SCIENCE

WORK IN PROGRESS Por favor no citar/trabajo en proceso.

Estela Camus García. Teoría y Filosofía políticas. Una aproximación teórica descriptiva a journals y Handbooks. Congreso XVI de la Asociación Española de Ciencia Política, Salamanca 10-12 de julio 2019

	<i>History & Philosophy of Science covers resources on the historical and logical connections in the development of the scientific method and in scientific discoveries.</i>
9	Ethics
	<i>Ethics covers resources on normative ethics, including all aspects of the evaluation of human conduct and social relations, such as business ethics, medical ethics, environmental ethics, etc. Descriptive ethics is covered extensively in A&HCI (Arts & Humanities Citation Index), Philosophy.</i>
10	Public Administration
	<i>Public Administration covers resources concerned with the management of public enterprises, implementation of governmental decisions, the relationship between public and private sectors, public finance policy, and state bureaucracy studies.</i>
11	History & Philosophy Of Science
	<i>History & Philosophy of Science covers resources on the history of scientific disciplines including medicine and technology, as well as resources on the philosophical and social studies of science.</i>
12	Social Issues
	<i>Social Issues covers resources in a wide variety of topics addressing social problems for the individual, family, or society. Resources included in this category deal with death studies, issues in science and technology, gender studies, ethical studies, media studies, race and class, and the interaction of technology and society.</i>
13	Cultural Studies
	<i>Cultural studies covers resources concerned with the interdisciplinary, theoretical-critical study of modern cultural phenomena, practices and products in their sociopolitical, historical and geographical contexts.</i>
14	History of Social Sciences
	<i>History of Social Sciences includes resources on the history of such disciplines as business, economics, education, sociology, law, and psychology.</i>

Copyright © 2019 Clarivate Analytics

Además de la definición de "Political Science", podrían encontrarse estudios de Teoría Política en áreas tradicionalmente cercanas a la disciplina, como por ejemplo en materias como el Derecho (derecho constitucional); la Historia (historia política); el área de Ethics en la cual se tratan temas de ética normativa y filosofía; en Historia y Filosofía de la Ciencia, donde encuentran su espacio recursos sobre estudios filosóficos, o finalmente en los "Cultural Studies". Esta última categoría podría albergar estudios sobre contextos sociopolíticos particulares como se señala en su definición ("... theoretical-critical study of modern cultural phenomena, practices and products in their sociopolitical, historical (...) contexts").

Los Journals en "Political Science".

En la categoría previamente definida como "Political Science" se dan cita 146 journals (2019). En un primer ejercicio piloto se ha comenzado por analizar todos los issues publicados en 2018 a lo largo de los siguientes cinco primeros títulos de relevancia para la disciplina Teoría Política:

Tabla 3. Revistas JCR seleccionadas para el análisis piloto.

Títulos de los Journals SAGE pilotados (2018)				
Political Theory (1973-actualidad)	European Journal of Political Theory (2002-actualidad)	Philosophy of the Social Sciences (POS) (1971-actualidad)	Politics, Philosophy & Economics (2002-actualidad)	Politics (1981-actualidad)

Las cinco revistas mostradas en la tabla son revistas indexadas/indizadas. Una "revista indexada" es aquella que forma parte de "catálogos que asignen a cada revista un índice de

calidad relativo dentro del conjunto de revistas asociadas a una misma categoría" (ANECA, 2008). Además del criterio InCites JCR, contrastamos la relevancia de las revistas seleccionadas en la Matriz de Información para el Análisis de Revistas (miar.ub.edu): "MIAR recolecta datos para la identificación y análisis de revistas científicas. Si se introduce en la casilla de búsqueda cualquier ISSN el sistema localizará en qué bases de datos de las contempladas en la matriz está indizada la revista, esté recogida o no con ficha propia en MIAR, y calculará su ICDS (Índice Compuesto de Difusión Secundaria)...". El índice ICDS se define como "un indicador que muestra la visibilidad de la revista en diferentes bases de datos científicas de alcance internacional, o en su defecto en repertorios de evaluación de publicaciones periódicas. Un ICDS elevado significa que la revista está presente en diferentes fuentes de información de relevancia internacional" y por ello se ha procedido a pilotar los artículos de revistas que cuentan con un ICDS superior a 9.50.

Véase la Tabla 4 para la comparativa entre revistas seleccionadas para el análisis piloto.

Tabla 4. Indicadores de calidad ICDS de cada una de las revistas JCR seleccionadas para el análisis piloto según MIAR.

Indicadores de calidad según MIAR: ICDS anuales (2018)				
Political Theory	European Journal of Political Theory	Philosophy of the Social Sciences (POS)	Politics, Philosophy & Economics	Politics
11.00	9.70	11.00	10.70	11.00

Las revistas que cuentan con más antigüedad, como por ejemplo Politics publicada desde 1981, presentan mejores índices que aquellas que han iniciado su andadura en el siglo XXI, como es el caso del European Journal of Political Theory (2002) pues en el cálculo del ICDS influye los años de la publicación (miar.ub.edu/about-icds).

A lo largo del año 2018, los cinco journals JCR seleccionados en esta etapa de la investigación publicaron 24 issues en total, siendo la distribución por revista la siguiente: Political Theory (6); European Journal of Political Theory (4); Philosophy of the Social Sciences (POS) (6); Politics, Philosophy & Economics (4); y Politics (4). Siete de los veinticuatro issues fueron considerados *especiales* y se dedicaron a figuras de pensadores como István Hont o Francesco Guala, a reuniones celebradas por el *European Network for the Philosophy of the Social Sciences* (ENPOSS), a eventos anuales como el *Philosophy of Social Science Roundtable* o al *Symposium on Contemporary Moral and Political Philosophy*, así como a temas globales que acucian las agendas políticas contemporáneas: bien al ocuparse de los populismos o tratar de uno de los denominados "core element of political conflict and transformation": el "Identity change". Para seguir la distribución temporal de los issues analizados véase la siguiente tabla.

Tabla 5. Issues analizados en los revistas JCR seleccionadas para el análisis piloto.

N	Issues analizados en cada journal seleccionado (2018)
	Political Theory Vol. 46
1	Issue 6, December 2018 , pp. 835–1008
2	Issue 5, October 2018 , pp. 671–829

WORK IN PROGRESS Por favor no citar/trabajo en proceso.

Estela Camus García. *Teoría y Filosofía políticas. Una aproximación teórica descriptiva a journals y Handbooks. Congreso XVI de la Asociación Española de Ciencia Política, Salamanca 10-12 de julio 2019*

3	Issue 4, August 2018 , pp. 511–668
4	Issue 3, June 2018 , pp. 331–506
5	Issue 2, April 2018 , pp. 167–327
6	Issue 1, February 2018 , pp. 3–164
European Journal of Political Theory Vol. 17	
7	Issue 4, Special Issue: István Hont as political theorist, October 2018 , pp. 387–511
8	Issue 3, July 2018 , pp. 257–384
9	Issue 2, April 2018 , pp. 131–253
10	Issue 1, January 2018 , pp. 3–127
Philosophy of the Social Sciences (POS) Vol. 48	
11	Issue 6, Special Issue: Review Symposium on Francesco Guala Understanding Institutions: The Science and Philosophy of Living Together. Princeton: Princeton University Press, 2016, December 2018 , pp. 539–645
12	Issue 5, September 2018 , pp. 463–536
13	Issue 4, Special Issue: Selected Papers from the 6th ENPOSS Meeting, Cracow, 20-22 September, 2017, July 2018 , pp. 343–460
14	Issue 3, June 2018 , pp. 267–340
15	Issue 2, Special Issue: Papers from the Roundtable on Philosophy of the Social Sciences University of British Columbia, May 19-20, 2017, March 2018 , pp. 139–261
16	Issue 1, January 2018 , pp. 3–135
Politics, Philosophy & Economics Vol. 17	
17	Issue 4, November 2018 , pp. 339–446
18	Issue 3, August 2018 , pp. 235–335
19	Issue 2, Special Issue: Symposium on Contemporary Moral and Political Philosophy, May 2018 , pp. 117–231
20	Issue 1, February 2018 , pp. 3–113
Politics Vol. 38	
21	Issue 4, November 2018 , pp. 395–530
22	Issue 3, Special Issue: The Populist Politics of Euroscepticism in Times of Crisis, August 2018 , pp. 253–390
23	Issue 2, May 2018 , pp. 113–249
24	Issue 1, Special Issue: Paradoxes of Identity Change, February 2018 , pp. 3–108

3.Objetivos

El objetivo general de este piloto es identificar perfiles de autores en Teoría Política y áreas afines dedicados a problematizar sobre el estado de la disciplina y poner de relieve algunos de los diálogos y debates comunes más importantes publicados -si es que los hubiere y se manifestasen bajo el formato JCR- sobre aproximaciones metodológicas y relaciones con áreas tradicionalmente cercanas. También, comparar las procedencias de los autores para proveer de un mapa de lugares (países, universidades, departamentos, centros de investigación) donde la Teoría Política ocupa un espacio relevante y que pueda servir a investigadores, policy-makers, stakeholders, profesores y estudiantes en un futuro cercano.

Este mapa inicial tiene como objetivo a largo plazo contribuir a reducir posibles tensiones entre profesionales de áreas cercanas a la Teoría Política e incentivar un trabajo de reflexión más integrador que abandone atalayas académicas poco productivas respecto al marco académico contemporáneo.

En el mapa piloto se ven involucrados expertos que aúnan conocimiento, recursos y herramientas, a la vez que suman años de experiencia; esfuerzos titánicos en algunos casos desde los cuales establecer una disciplina más comprensible, atractiva y significativa.

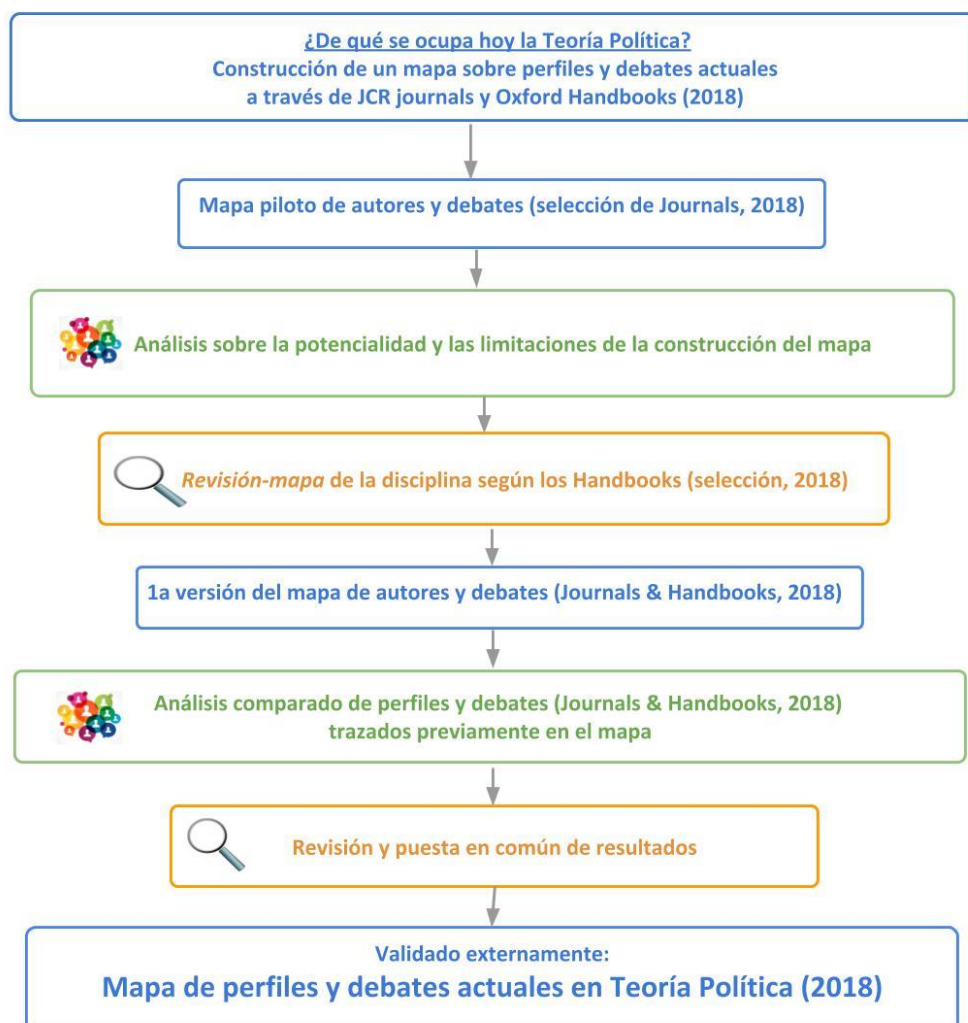
En la siguiente sección se presenta el sumario de los primeros resultados de la revisión de la literatura académica publicada en las revistas seleccionadas y el diseño del estudio.

4. Metodología

Diseño del estudio

A continuación se presenta el diseño del estudio en una primera aproximación. Véase Figura 1.

Figura 1. Primera aproximación al diseño global del estudio



Construcción de una base de datos previa: el desk-review y los temas que ocuparon a la Teoría Política en el año 2018.

Para iniciar la construcción del mapa sobre los perfiles y los debates actuales se procede a un análisis piloto de la literatura académica publicada (N=140) en las revistas JCR seleccionadas, acompañado de la revisión de una serie de artículos relevantes para la investigación añadidos vía snowballing.

Se prepara la lista de artículos a analizar en esta fase piloto de los cuales se recogen datos como el número o el género de los autores de las publicaciones para abordar un primer perfil de la disciplina. Así como también las filiaciones y los backgrounds académicos; los departamentos, los centros de investigación o escuelas diversas desde los que escriben los autores, y los países en las cuales se encuentran estas instituciones.

La base de datos cuenta también con una parte dedicada a las palabras claves empleadas para describir los temas en torno a los que giran los artículos (*se contabiliza un máximo de seis palabras clave para cada texto*). Así como una sección en la que se recoge si el artículo contiene o no polémicas en torno a la Teoría Política respecto a saberes cercanos (Historia, Filosofía, etc.) o si la polémica surge entre aproximaciones (es decir, debates entre escuelas, métodos, etc.).

Desde estos primeros datos, el proceso está encaminado hacia un criterio de inclusión fundamental para el análisis posterior, es decir, responder de forma afirmativa a la siguiente pregunta: "¿cuestiona el autor el espacio de la disciplina y sus relaciones con otros saberes en el artículo seleccionado?". Para si es así, continuar el análisis y describir cuál es el objeto, el método y los instrumentos conceptuales empleados.

A continuación, se adelantan las primeras evidencias de la investigación, las cuales deben ser tratadas con prudencia dada la fase piloto en el que se plantea el estudio en sus inicios.

5. Resultados (*piloto, work in progress*)

Dada la limitada representatividad de la muestra en el estadio actual, se presentan algunas primeras reflexiones sobre: la autoría de los artículos publicados; el género de los autores; la procedencia geográfica de la investigación; las palabras clave más empleadas, los debates que arrojan; y la filiación académica de los autores.

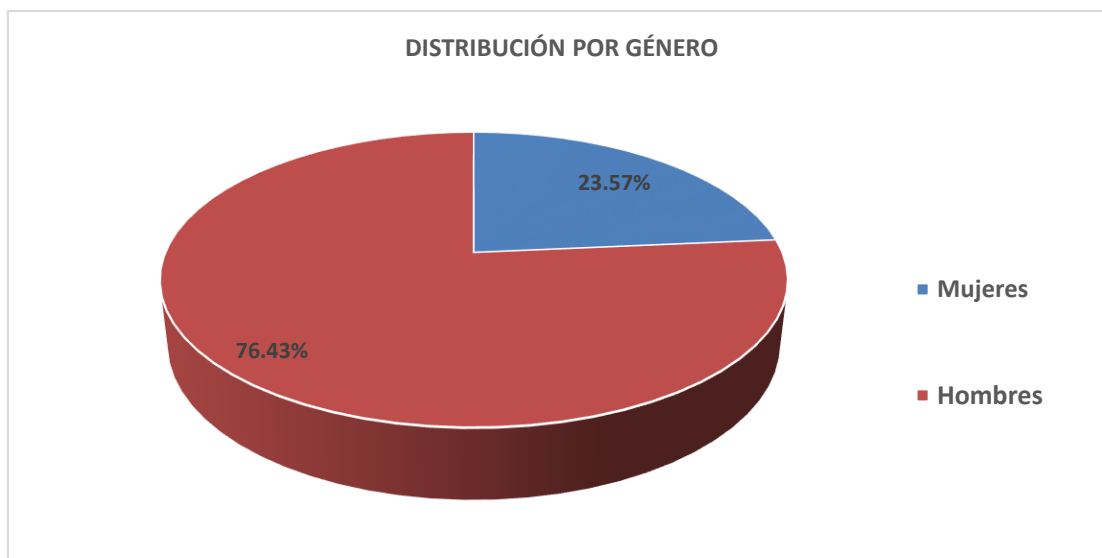
Resulta interesante, y a la vez motivo de seria reflexión, mostrar el trabajo tradicionalmente solitario que llevan a cabo los investigadores en Teoría Política en una potencial comparación con el realizado por autores que trabajan en redes y equipos de otras disciplinas. También es de interés comparar la diferencia por género en el porcentaje de autorías de los artículos (casos de autor individual, o primer autor, si hubiese dos o más investigadores tras el escrito).

Si prestamos atención al género de la autoría de los trabajos analizados, los datos muestran una disciplina mayoritariamente masculina con un 76,43% de los artículos seleccionados firmados por un autor frente al 23,57% de los escritos firmados por mujeres. Véanse a continuación la representación gráfica de los datos descritos con anterioridad.

Diagrama de sectores 1. Número de autores de los artículos analizados.



Diagrama de sectores 2. Autoría de los artículos según género.

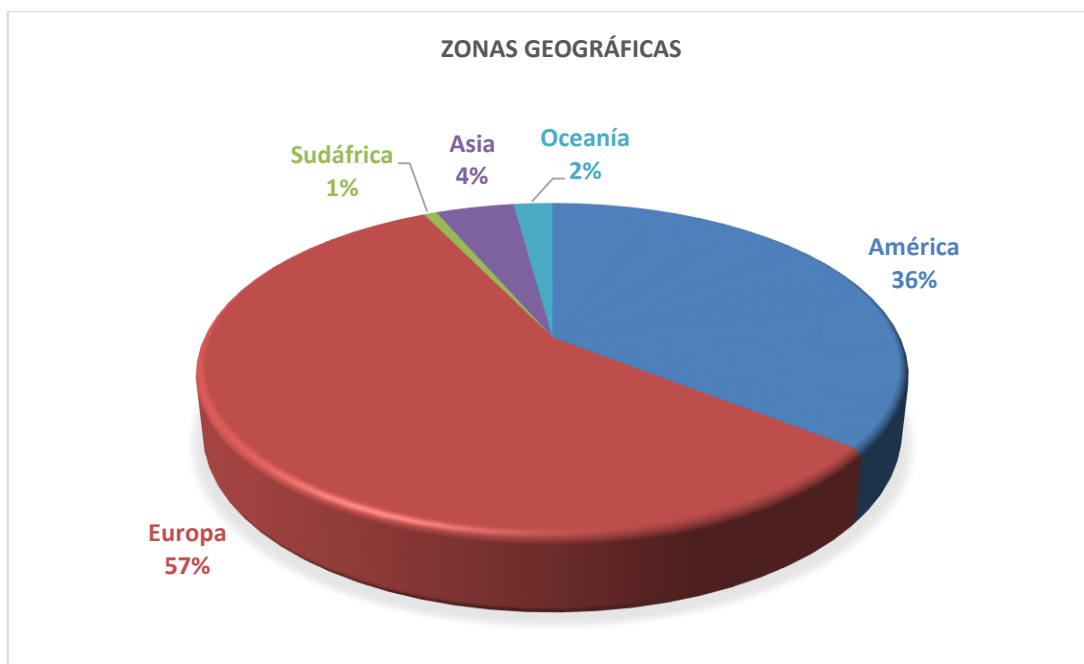


Respecto a la representatividad de zonas geográficas del mundo desde las cuales se publican los artículos analizados como base al mapa de la disciplina, no sorprendería el papel que juega Europa como líder en la producción de artículos (57%), seguido del continente americano con un 36%.

Más adelante veremos cómo este porcentaje se nutre fundamentalmente de autores que trabajan en universidades y centros de investigación de EE.UU y Canadá.

Véase a continuación el diagrama de sectores número 3 sobre las zonas geográficas desde las cuales se han publicado los estudios seleccionados.

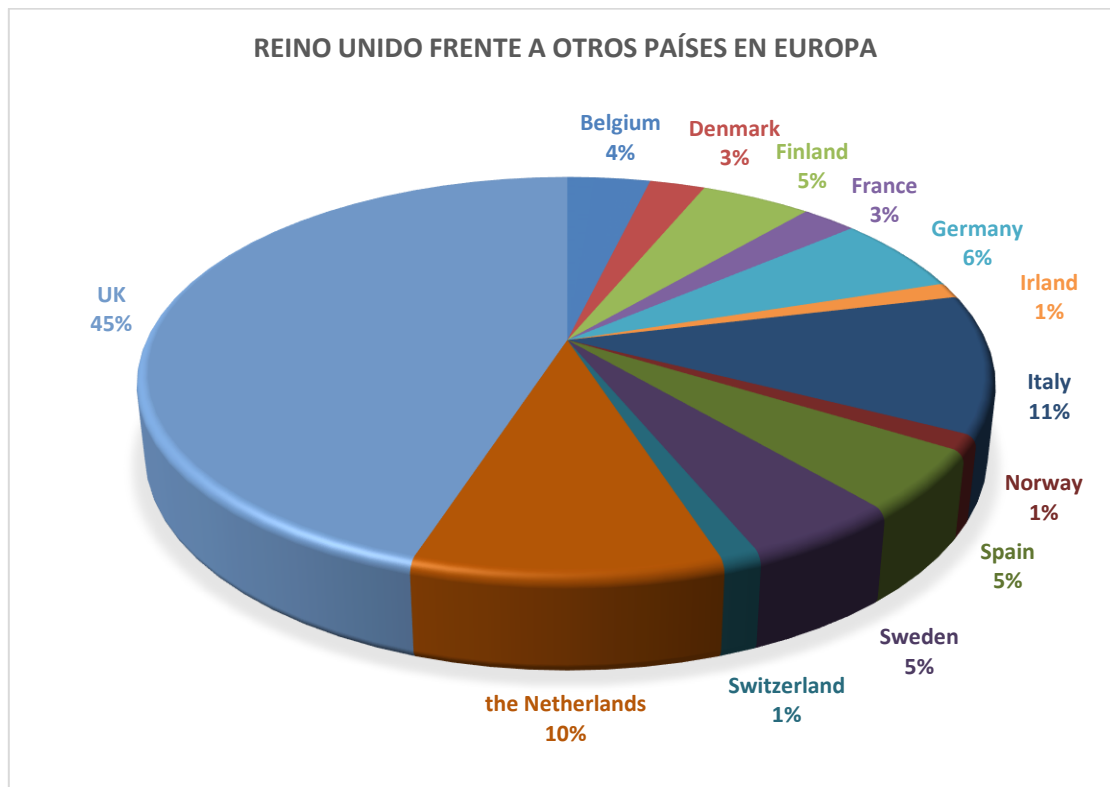
Diagrama de sectores 3. Zonas geográficas desde las cuales se publican los estudios.



Si analizamos a continuación los datos para el continente europeo, no sorprenderá que el Reino Unido se confirme como un lugar privilegiado para el estudio y la producción de Teoría Política. El 45% de los trabajos procedentes de Europa publicados en las revistas analizadas y seleccionados para el piloto provienen de Reino Unido, al cual le siguen Italia (11%), Holanda (10%) y Alemania (6%). Sin embargo, puede producir sorpresa el lugar ocupado por Francia (3%), un país de tradición teórico-política. protagonista respecto a la producción de autores y textos canónicos.

Véase el siguiente diagrama de sectores, el número 4.

Diagrama de sectores 4. Comparativa sobre la procedencia de los artículos seleccionados según centro de investigación en el cual desempeñe su labor el autor.



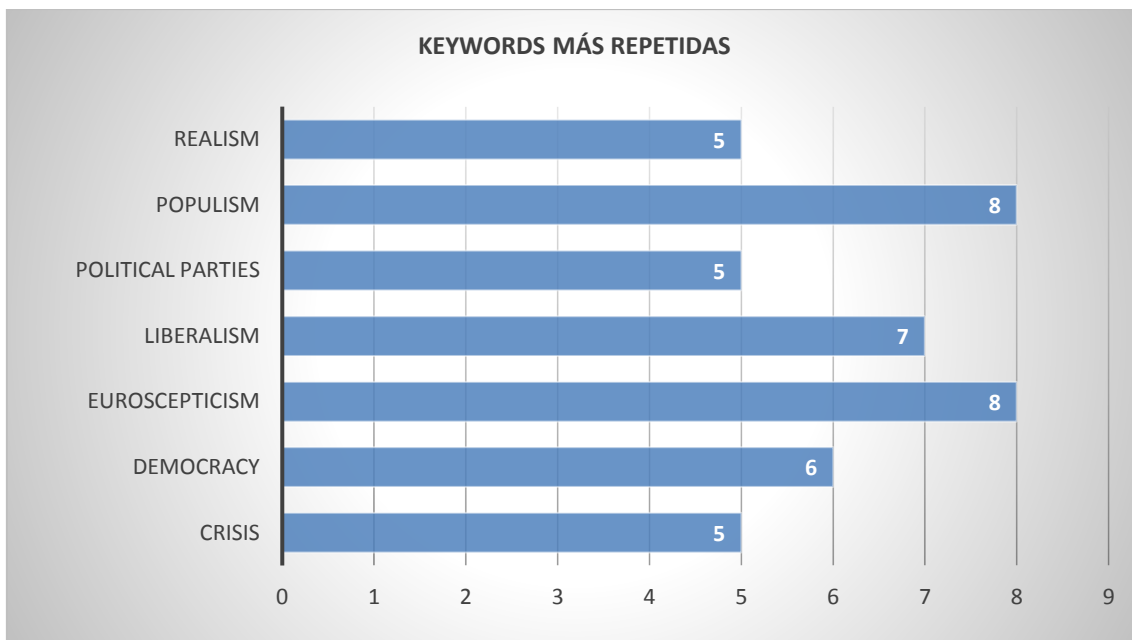
Dada la limitada representatividad de la muestra en el estadio que se encuentra la investigación es muy prematuro hacer referencia a temas clave para la disciplina. Sin embargo, pueden iniciarse unas tentativas reflexiones sobre algunas de las palabras clave más utilizadas en los artículos seleccionados.

(Nota: no se ha trabajado aún el contenido con N-Vivo o programas similares, pero a efectos de generar un posible debate en el congreso, se ha pilotado una breve representación para aquellas palabras que aparecían como key words un mínimo de cinco veces acompañando a los 140 abstracts de los artículos).

Desde el empleo reiterado de estas palabras seleccionadas se comienza a intuir cuáles son algunos de los posibles conceptos nucleares para la Teoría Política publicada en las revistas JCR analizadas para el año 2018.

Los términos que designan fenómenos como el "Euroescepticismo" y el "Populismo" lideran la lista de palabras más empleadas; a éstas les siguen "Liberalismo" y "Democracia". Mientras, la importancia del estudio del "Realismo", los "Partidos Políticos" y la idea de "Crisis" acompañarían el debate sobre posibles conceptos nucleares.

Diagrama de barras 1. Palabras clave y debates posibles en torno a éstas.



En línea con la limitación que implica el comienzo de un trabajo de este perfil, el siguiente diagrama de barras puede iniciar un debate sobre posibles aliados de la Teoría Política.

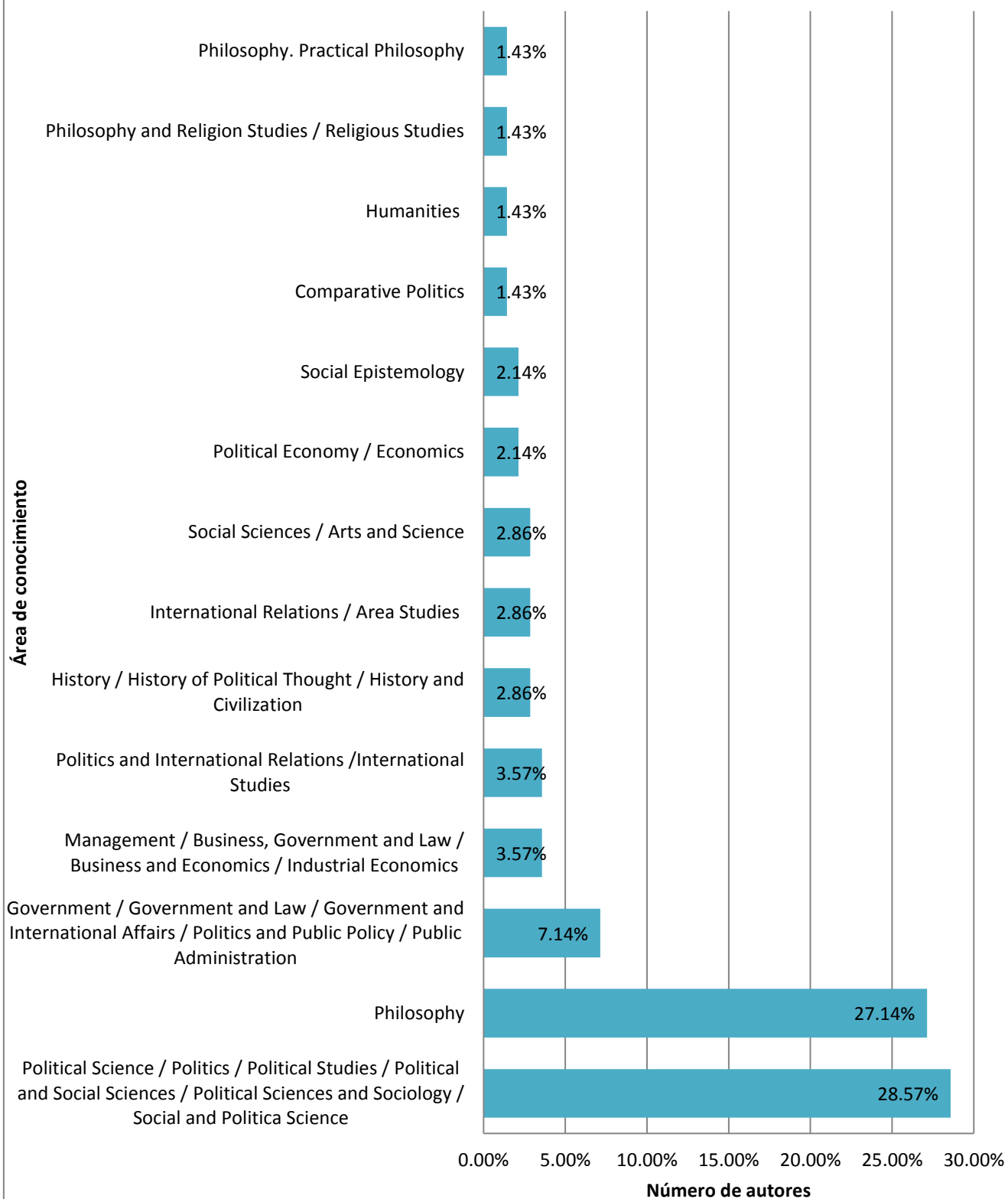
Plantear respuestas a preguntas como ¿en qué áreas, departamentos o centros de investigación, más allá de los propios -como los departamentos de Ciencia Política- o los tradicionales y viejos conocidos -como es el caso de los departamentos de Filosofía- pueden y deben buscarse aliados estratégicos?

Puede adelantarse para inicio del debate que entre los artículos analizados, se cuentan interesantes estudios sobre urbanismo y gentrificación; psicología y debates en torno a la raza y el género; los miedos a la cibernética de un futuro no tan lejano; respecto a sectores de la administración pública europea y ética pública; o sobre ideas de libertad sin ley bajo nuevas formas de entender el derecho; sobre la importancia del poder de la imagen y lo visual en la toma de decisiones... todos estos son temas que no hacen sino pedir ayuda y complementariedad en sus objetos de estudio desde departamentos cercanos.

Tras la filiación de unas ampliamente consideradas categorías de "Ciencia Política" y "Filosofía", son los departamentos de "Government" y "Management" los lugares donde contra pronóstico publican Teoría Política los autores analizados.

Véase el diagrama de barras que se muestra a continuación con la filiación académica de los autores de los artículos seleccionados como punto de partida posible al debate.

Diagrama de barras 2. Filiación académica de los autores.
Área de procedencia de los autores de los artículos seleccionados



Referencias.

- Sabine, George H. (1960) *A History of Political Theory*. Londres: George G. Harrap & Co. LTD.
- Easton, David (comp.) (1967) *Enfoques sobre teoría política*. Buenos Aires: Amorrortu editores.
- Arias Maldonado, Manuel (2016) *La democracia sentimental. Política y emociones en el siglo XXI*. Barcelona: Página indómita.
- Gibaldi, Joseph (2009) *MLA handbook for writers of research papers*. Nueva York: Modern Language Association of America.
- Popper, Karl R. (1991) *Conjeturas y refutaciones: el desarrollo del conocimiento científico*. Barcelona: Paidós.
- Vallespín, Fernando (ed.) (1990) *Historia de la Teoría Política. Vol. 1*. Madrid: Alianza editorial.
- Bobbio, N., Matteucci, N., Pasquino, G. (1993) *Diccionario de política. 2 Vols*. Méjico: Siglo XXI editores
- Ferrater Mora, J. (2009): *Diccionario de Filosofía (4 vols.)* Barcelona: Ariel.
- Hull, L.W.H. *Historia y filosofía de la ciencia*. Barcelona: Ariel Filosofía.
- Laudan, Larry (1986) *Science and Values: The Aims of Science and Their Role in Scientific Debate*. Berkeley: University of California Press.
- Krause, Sharon R. (2008) *Civil Passions. Moral Sentiment and Democratic Deliberation*. New Jersey: Princeton University Press
- Richter, William (ed.) (2009) *Approaches to Political Thought*. Rowman & Littlefield Publishers.
- Touchard, Jean (2013) *Historia de las ideas políticas*. Madrid: Tecnos
- Webster, Jane and Watson, Richard T. (2002) *Analyzing the Past to Prepare for the Future: Writing a Literature Review*. *MIS Quarterly* (26: 2) pp. xii-xxiii
- Koselleck, R. (2002) *The Practice of Conceptual History: Timing History, Spacing Concepts*. California: Stanford University Press.
- Freedman, Michael (1996) *Ideologies and Political Theory: A Conceptual Approach*. Oxford: Clarendon Press.
- Rawls, John (1971) *A Theory of Justice*. Cambridge: The Belknap Press of Harvard University Press.
- Skinner, Quentin (1969) *Meaning and Understanding in the History of Ideas*. *History and Theory*, Vol. 8, No. 1 (1969), pp. 3-53.
- Pham MT, Rajić A, Greig JD, Sargeant JM, Papadopoulos A, McEwen SA. *A scoping review of scoping reviews: advancing the approach and enhancing the consistency*. *Res Synth Methods*. 2014; 5(4):371-85.
- Wollin, Sheldon (1969) *Political Theory As Vocation*. *American Political Sciences Review*, Vol. 63. Issue 4, pp. 1062-1082
- Vendler, Helen (2011). *Reading Is Elemental. How to preserve the humanities*. *Harvard magazine* 375
- Watson, Peter (2008). *Ideas. Historia intelectual de la humanidad*. Barcelona: Crítica.
- Arendt, Hannah (1964) (2015) *La última entrevista y otras conversaciones*. Barcelona: Página Indómita.
- Colquhoun HL, Levac D, O'Brien KK, Straus S, Tricco AC, Perrier L, et al. *Scoping reviews: time for clarity in definition, methods, and reporting*. *J Clin Epidemiol*. 2014; 67(12):1291-4.
- Berlin, Isaiah (1962)(2017) *El poder de las ideas. Ensayos escogidos*. Barcelona: Página Indómita.

WORK IN PROGRESS Por favor no citar/trabajo en proceso.

Estela Camus García. *Teoría y Filosofía políticas. Una aproximación teórica descriptiva a journals y Handbooks. Congreso XVI de la Asociación Española de Ciencia Política, Salamanca 10-12 de julio 2019*

- Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación, ANECA (2008). *Programa Academia: principios y orientaciones para la aplicación de los criterios de evaluación*.
- Bordons, M., & Zulueta, M. Á. (1999). Evaluación de la actividad científica a través de indicadores bibliométricos. *Revista Española de Cardiología*, 52(10), 790-800.
- The Joanna Briggs Institute. Joanna Briggs Institute Reviewers' Manual: 2014 edition. Supplement. Adelaide: The Joanna Briggs Institute 2014 [Accessed 12/05/2019]. Available from. <https://reviewersmanual.joannabriggs.org>
- Smith V, Devane D, Begley CM, et al. Methodology in conducting a systematic review of systematic reviews of healthcare interventions. *BMC Med Res Methodol*. 2011; 11(1):15.