

LA POLARIZACIÓN POLÍTICA A TRAVÉS DEL POPULISMO DE IZQUIERDA Y DERECHA RADICAL¹

Manuel Cabanas Veiga²

RESUMEN: En los últimos años, en España, se ha venido sucediendo una polarización social acentuada, especialmente, por los mensajes que los diferentes partidos populistas que se encuentran en el escenario político contribuyen a crear. De este modo, en este trabajo se pondrán de manifiesto las estrategias discursivas que caracterizan al populismo, con independencia de la ideología con la que se le quiera revestir, caracterizando los grupos políticos que hacen uso de las mismas, con la finalidad de mostrar en que manera ello contribuye a la polarización de la población española.

PALABRAS CLAVE: Populismo; polarización política; derecha radical; izquierda radical; extrema derecha; extrema izquierda.

I. INTRODUCCIÓN

Hemos convertido al populismo en la palabra de moda, porque se trata de un concepto en que parece que todo tiene cabida (2021, p. 3). Sin embargo, observamos como, en realidad, se trata de algo más complejo, cuya consecuencia más perniciosa consiste en polarizar a la población cuando alguna de las crisis azota al país. Por ello, no

¹ Este trabajo es producto del contrato Ramón y Cajal, que es parte de la ayuda de referencia RYC2021-032087-I, financiado por MCIN/AEI/10.13039/501100011033 y por la Unión Europea “NextGenerationEU”/PRTR»). Además, este trabajo ha sido realizado en el marco del Proyecto de Investigación que lleva por título “El Estatus jurídico-político de la oposición política en las democracias representativas” (PID2020-117154GA-I00), financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación (convocatoria de Proyectos I+D +I de 2020). Correo electrónico: manuel.cabanas@udl.cat; ORCID: 0000-0002-7087-4024.

² Profesor Investigador Ramón y Cajal de la facultad de Derecho, Economía y Turismo de la Universidad de Lleida desde diciembre de 2022. Es Doctor en Derecho Constitucional por la Universidad de A Coruña con Sobresaliente CUM LAUDE y mención internacional. Su Tesis fue galardonada con el Premio Extraordinario de Doctorado en 2019. Desde 2020 a 2022 realizó una estancia de investigación posdoctoral en la Universidad Nacional Autónoma de México. También fue profesor de la facultad de Derecho de la UNIR desde octubre del 2017 al 2020.

pretendemos ofrecer una noción pura de populismo, ya que no creemos que el mismo se pueda clasificar como ideología, sino como estrategia política.

II. CONCEPTUALIZACIÓN DE POPULISMO

Resulta complejo definir el populismo. Siguiendo a Ortiz Barquero y Ramos González (2021, pp. 7-9), podríamos definirlo como un ataque directo y explícitamente dirigido al establishment político y económico, en el que se realiza una constante mención a la voluntad popular y al ciudadano corriente, a través de un mensaje cargado de un fuerte elemento moralista y maniqueo. Olivas Osuna (2021, p. 376), en una línea muy similar, defiende que los componentes que definen al populismo son: una interpretación maniquea de la sociedad, la mitificación del Pueblo frente al anti-elitismo, la condena moral de los adversarios políticos y el liderazgo fuerte y carismático, lo cual confluye tanto en la derecha como la izquierda radical española, como analizaremos más adelante. Pero el populismo no puede considerarse una ideología plena, porque sus premisas no aportan soluciones a los problemas políticos, sociales y económicos concretos (Mudde, 2019). Lo que importa no es tanto lo que se defiende, sino quien lo defiende, descalificando a sus adversarios electorales (Olivas Osuna, 2021, p. 378).

Por eso debemos entender que el populismo es, sencillamente, una estrategia de marketing político que parte de un discurso en el que hay dos grupos: un endogrupo (que puede ser el Pueblo, la Nación o cualquier otro grupo) que peligra ante la amenaza de una élite gobernante que, o bien conforman un exogrupo como tal, o es una parte del endogrupo pero que son traidores al mismo (lo que lo convierte en un nuevo exogrupo) en favor de los intereses de otro exogrupo (como, por ejemplo, los inmigrantes, el poder económico o cualquier otro colectivo). Tanto el endogrupo como el exogrupo deben ser porosos y permeables a las diversas circunstancias que enfrenten, lo que permite la fácil conversión de amigos en enemigos, y viceversa. Esto se realiza a través de discursos maniqueos cargados de emotividad cuya finalidad es la movilización social del descontento, ya que ello les permite alcanzar fácil y rápidamente el poder, aumentando la participación política, pero también la polarización social.

Por eso el momento en el que más se oyen estos discursos es durante el desarrollo de cualquier crisis, sea territorial, política, social o económica, ya que el descontento social facilita que la población se identifique con los mensajes populistas (Olivas Osuna, 2021, pp. 383-390; Ortiz Barquero y Ramos González, 2021, pp. 7-9). Ello permite

entender la razón de porque los partidos antisistema provocan una tendencia centrífuga en la ciudadanía hacia los extremos (Sartori, 2005), lo cual tiene relación con sucesos del 2019 en España (Arroyo Menéndez, 2020, p. 702).

No cabe duda de que el discurso político debe ser fácilmente comprensible para cualquier sector de la población (Ruipérez Alamillo, 2005, pp. 185-190). Pero cuando el único elemento relevante del discurso político es una cuestión de moralidad personal de quienes se encuentran en el poder, ahí sí se pueden apreciar elementos claramente populistas. Y esto se hace aún más peligroso cuando se habla de “enemigos” y “traidores” por grupos que buscan acabar con el pluralismo político (Olivas Osuna, 2021, p. 390). Se transmiten sentimientos pesimistas cargados de odio, especialmente a través de *bots*³, lo que influye directamente en el ánimo de los individuos y, de forma indirecta, en las elecciones y las causas políticas (Robles, Guevara, Casas-Más y Gómez, 2022, p. 65). Ello explica la “espectacularización” de la política de los últimos años, ya que la audiencia en medios busca traducirse en escaños (González Castro, 2021, pp. 173-174). Todo ello se ve favorecido por el abandono de las humanidades de los planes de estudio de los discentes en la actualidad, durante toda su etapa formativa (Nussbaum: 2010, pp. 20, 78-97, 108, 130 y 188), lo que favorece que el individuo abandone el relativismo y abrace dogmas irracionales.

Por otro lado, tradicionalmente se ha creído que los partidos marxistas son populistas porque parten de la dialéctica derivada de la lucha de clases. Pero ni todo el discurso “arriba-abajo” es populismo ni cuando se centra en “dentro-fuera” es nacionalismo, ya que este último (Heller, 2004) cuenta con fundamentos filosóficos, culturales, literarios (y a veces incluso antropológicos) bien definidos y el marxismo parte postulados sociales, económicos, políticos filosóficos firmes (Ortiz Barquero y Ramos González, 2021, p. 9). En cambio, el populismo carece de estos elementos. Porque el populismo no es una ideología, sino, como dijimos, una estrategia de marketing que necesita de ideologías plenas para poder calar en su discurso. Por eso no coincidimos con Mudde (2019) cuando sostiene que el populismo es un elemento ideológico de la derecha radical y de la extrema derecha, ya que es un instrumento estratégico de cualquier partido político.

³ “(...) son cuentas de redes sociales controladas total o parcialmente por algoritmos informáticos. Crean contenido automáticamente para interactuar con usuarios, a menudo haciéndose pasar por humanos o imitándolos” (Robles, Guevara, Casas-Más y Gómez, 2022, p. 65).

Es por ello que debemos clasificar a Vox, Podemos (como simplificación de todas las denominaciones que fue adoptando) e, incluso, algunos partidos independentistas, como populistas, ya que ese fue el uso que, todos ellos, hicieron de sus discursos nacionalistas y “arriba y abajo” especialmente a través de la consigna “nos roban” (Olivas Osuna, 2021, pp. 376 y 384).

IV. VOX Y PODEMOS, ¿EXTREMISTAS O RADICALES?

Debemos de partir de la diferenciación de la “extrema” y la “radical”, en que el primero rechaza abiertamente el sistema democrático y el segundo lo defiende, aunque sólo en sus elementos semánticos. Por eso, debemos de clasificar a VOX como derecha radical y a Podemos como izquierda radical.

Mudde (2019), considera que los partidos políticos de derecha radical y de extrema derecha se caracterizan por tres elementos: nativismo, autoritarismo y populismo, lo cual fue crucial para el crecimiento de VOX según las encuestas (Arroyo Menéndez, 2020, pp. 696), aunque alejándose de posiciones cercanas al franquismo y en favor del neoliberalismo⁴ (Arroyo Menéndez, 2020, p. 699; Franzé y Fernández Vázquez, 2022, p. 61).

VOX nace como la escisión del “verdadero PP”, al que considera cobarde frente a los “progres”. Aprovechan una “Estructura de Oportunidad Política Perfecta” (Vicente Iglesias, Rodríguez Martínez y González Gómez, 2021, pp. 6-8), ya que su aparición tiene lugar cuando se produce la crisis territorial catalana, aunado a la crisis económica que atravesaba España en ese momento, el fin del bipartidismo, la moción de censura llevada a cabo contra Rajoy, la llegada al poder de un “gobierno pogue”, su normalización mediática y política a través de pactos, entre otros factores (Casals y Meseger, 2020, p. 377). La clave es hablar, a través de mensajes provocadores e impactantes, de como su endogrupo (la Nación, la familia, Occidente...) se encuentra en peligro por un exogrupo (“Progres, inmigrantes...”). Para VOX la Nación no se conforma como un proceso, sino que es un legado a preservar. Por eso no usa el término Pueblo, no sólo por su elitismo (Franzé y Fernández Vázquez, 2022, p. 68), sino también como claro rechazo a cualquier

⁴ VOX defiende una moral católica no comunitaria (aborto, matrimonio igualitario...), por lo que es coherente cuando se opone a cuestiones sociales, las cuales defienden sectores de la Iglesia que tienen posturas comunitaristas (Franzé y Fernández Vázquez, 2022, p. 81).

relativismo occidental. Sin embargo, aunque vacilan con la defensa de la memoria franquista, nunca han apoyado el regreso a modelos similares.

Podemos ha permitido acabar en España con el bipartidismo moderado a través de su populismo de partido de izquierda radical, naciendo tras los acontecimientos del 15M, aunque posteriormente irá sufriendo escisiones y reformulaciones. Desde su presentación en 2014 a las elecciones europeas, irá alcanzando extensión a todas las instancias de representación política, a lo largo del país. Aprovechó el momento de descontento social provocado por la conjunción de la crisis económica que demandaba austeridad ciudadana mientras que los muchos casos de corrupción que salían a la luz ponían de manifiesto el derroche de la clase política hacia con el dinero público. Se trataría de otra “Estructura de Oportunidad Política Perfecta”.

Y al igual que sus homólogos de derecha, tiene carencias estructurales de ideología, a diferencia de grupos políticos ya consolidados en España de izquierda radical o extrema izquierda, como Izquierda Unida y el Partido Comunista. Así, mientras que el endogrupo de estos partidos políticos se define a través del proletariado (lo cual es también laxo) frente al exogrupo, que es la burguesía (también muy amplio, pues también podría englobarse en esta categoría un frutero de barrio con dos empleados), Podemos utiliza al Pueblo como endogrupo (en el que también pueden entrar empresarios), siendo “la casta⁵” su exogrupo (que aparecen bajo un halo de misterio bajo términos como poderes económicos, los políticos...), debiendo unirse el Pueblo con todas sus fuerzas para sacar a “los poderosos” del poder (Olivas Osuna, 2021, p. 378). Así, el concepto Pueblo ya no tiene sólo un uso revolucionario jacobino, a veces incluso hasta cierto punto nacionalista, sino también populista. Se trata de un partido con cierta relación con el partido griego SYRIZA, que lideraba Alexis Tsipras, pero no se aprecia aparente vinculación ideológica con el partido venezolano que lideraba Chávez o con el Gobierno iraní.

IV. CONCLUSIONES

De esta forma, ya no cabría duda de que tanto VOX como Podemos parten de postulados que se enmarcan, respectivamente, en la derecha y a la izquierda radical, cuanto menos, desarrollando ambos estilos de discurso que son claramente populistas,

⁵ De hecho, Javier Mileu, de derecha radical y claramente populista, llegó al poder usando en exceso ese mismo término.

aunque es verdad que este elemento no destaca tanto como en otros partidos políticos del mismo cariz político y estrategia mediática de otros países. Con ello logran que la población abandone la razón y el relativismo en favor de las emociones viscerales que conducen a su polarización. Y este análisis debería servir, en posteriores estudios, para intentar acotar, en la medida de lo posible, el uso de estas estrategias a nivel mediático, con el final de garantizar la buena salud de nuestra Democracia.

V. BIBLIOGRAFIA

- Arroyo Menéndez, M., (2020). Las causas del apoyo electoral a VOX en España. *Política y Sociedad*. 3(57), 693-717.

-

Bell, D. (1960). *El fin de las ideologías. Sobre el agotamiento de las ideas políticas en los años cincuenta*. Edición española: Joaquín Abellán. 1992.

Cabanas Veiga, M. (2022a). *La gestión de las crisis sanitarias en España a la vista de la jurisprudencia constitucional*. Editorial Reus.

Cabanas Veiga, M. (2022b). El federalismo social en tiempos de pandemia en España y México. *Anuario Iberoamericano de Justicia Constitucional* (SJR Q2). 26 (2), 455-478.

Cabanas Veiga, M. (2022c). El papel fiscalizador de la oposición política parlamentaria en los estados de excepcionalidad mexicanos. *Revista Iuris Tantum*, 36(36), 16-40.

Cabanas Veiga, M. (2022d). El Coronavirus a las puertas del Capitolio: Un análisis comparativo de la gestión en Ciudad de México y Madrid en la primera ola de la pandemia. *Revista de Investigación Académica Sin Frontera*, 38, 1-25.

Casals i Meseger, X., (2020). De Fuerza Nueva a VOX: de la vieja a la nueva ultraderecha española (1975-2019). *Revista de Historia contemporánea*. 18.

Fondevila Marón, M., (2023). Oposición política y Justicia Constitucional. *Anales del Derecho*. 40.

Franzé, J., Fernández Vázquez, G. (2022). El postfascismo de VOX: Un populismo atenuado e invertido. *Pensamiento al margen. Revista Digital de Ideas Políticas*. 16, 57-92.

González Castro, J. (2021). Comunicación y populismo 2.0 en la nueva política española: El caso de Unidas Podemos y VOX. *aDResearch ESIC*. 27.

Heller, H., (2004). *Las ideas políticas contemporáneas*, Editorial Comares.

López Guerra, L., (2021). Los retos al Tribunal Constitucional español desde la perspectiva del «constitucionalismo político». *Anuario Iberoamericano de Justicia Constitucional*. 25(1). 11-34.

Muelas Plaza, Á. (2021). La influencia futura de la pandemia desde el plano psicológico de los adolescentes. *International Journal of Developmental and Educational Psychology INFAD. Revista de psicología*. 1(2).

Mudde, C. (2019). *The far right today*, Cambridge Polity Press.

Nussbaum, M. C. (2010). *Sin fines de lucro, por qué la democracia necesita de las humanidades*, Katz Editores, Primera edición.

Olivas Osuna, J. J. (2021). Populismo en España: Fundamentos teóricos y relatos dominantes. *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política, Humanidades y Relaciones Internacionales*, 23(47).

Ortiz Barquero, P. y Ramos-González, J. (2021). Derecha radical y populismo: ¿consustanciales o contingentes? Precisiones en torno al caso de VOX, *Encrucijadas*. 21(2).

Ramón Vegas, X.; Mauri Ríos, M. y Rodríguez Martínez, R., (2020). Redes sociales y plataformas de fact-checking contra la desinformación sobre la COVID-19. *Hipertext.Net Revista Académica sobre Documentación Digital y Comunicación Interactiva*. 21.

Robles, J; Guevara, J. A.; Casas-Más, B.; y Gómez, D. (2022). Cuando la negatividad es el combustible. Bots y polarización política en el debate sobre el Covid-19. *Revista Científica de Educomunicación*. 71.

Ruipérez Alamillo, J. (2005). *El constitucionalismo democrático en los tiempos de la globalización: Reflexiones rousseauianas en defensa del Estado constitucional democrático y social*. Universidad Nacional Autónoma de México.

Sartori, G., (2005). *Parties and Party Systems: A framework for analysis*. Cambridge University Press.

Vicente Iglesias, G., Rodríguez Martínez, G. y González Gómez, Á. (2021). Auge electoral de la extrema derecha española. Análisis de la irrupción y evolución del voto de VOX (2018-2019). *MARCO (Marketing y Comunicación Política)*. 7.