

El sujeto revolucionario argelino ante «coyunturas críticas»

Alicia Olmo Gómez
Universidad Autónoma de Madrid
alicia.olmo@uam.es

Resumen

Este trabajo analiza cómo el «sujeto revolucionario» argelino se ha pensado y representado ante «coyunturas críticas». Por un lado, se identifican las coyunturas críticas que han moldeado la arena política de Argelia desde su constitución como Estado en 1962. Se atiende especialmente a la década de 1980, donde distintos acontecimientos políticos y económicos empezaron a fisurar el contrato social y condujeron al fin del sistema de partido único vigente hasta la fecha. Por otro lado, se estudia cómo y por qué distintos actores políticos activan narrativas de la memoria ante determinadas coyunturas críticas. El estudio se fundamenta en las contribuciones del Institucionalismo Histórico y de los Estudios de la Memoria. Concibe ambas corrientes como aproximaciones teóricas complementarias. Entre las principales aportaciones se destaca la importancia de que la propuesta facilite una mejor comprensión de las categorías analíticas seleccionadas, así como del sistema político de la Argelia contemporánea.

Palabras clave: narrativas de la memoria, coyuntura crítica, institucionalismo histórico, legitimidad revolucionaria, Argelia.

Nota biográfica

Egresada en Relaciones Internacionales por la Universidad Complutense de Madrid y Máster en Estudios Árabes e Islámicos Contemporáneos por la Universidad Autónoma de Madrid. Investigadora predoctoral FPU (Ministerio de Universidades) en el Departamento de Estudios Árabes e Islámicos de la Universidad Autónoma de Madrid. Su tesis doctoral versa sobre las narrativas de la memoria y los procesos de legitimidad política en la Argelia contemporánea. Ha realizado estancias formativas en *l'Institut de recherche sur le Maghreb contemporain* (Túnez) y de investigación en *La Maison Méditerranéenne des Sciences de l'Homme-CNRS* (Université d'Aix-Marseille, Francia).

Introducción

· Esta comunicación refleja el estado actual de mi tesis doctoral (segundo año), centrándose especialmente en los aspectos que se refieren al marco teórico de la tesis. Se trata de una investigación interdisciplinar que atiende tanto al sistema político interno como a la Política Exterior de Argelia desde 1962 hasta 2019, aproximadamente. Las fechas estudiadas están condicionadas por el corpus disponible. Esta ponencia se centra en el primer eje de análisis, referido al sistema político interno.

· Idea central. La Guerra de Liberación Nacional (1954-1962) es el pilar en el que se sustenta la cultura política de la Argelia contemporánea. Los actores predominantes del sistema político, tales como el Ejército y el Frente de Liberación Nacional, han justificado sus posiciones en virtud de su «legitimidad revolucionaria». La «familia revolucionaria» resiste al cambio generacional gracias a la *sulâla*: una cadena que asegura que los hijos de los antiguos combatientes (*mujâhidîn*) o jefes históricos están hechos de la misma sustancia que sus padres (Alcaraz, 2017).

Pregunta de investigación: cómo se activan las narrativas de la memoria del sujeto revolucionario argelino y se utilizan con fines políticos ante coyunturas críticas. La macroestructura de la tesis se explica en relación a la pregunta de investigación y al marco teórico construido.

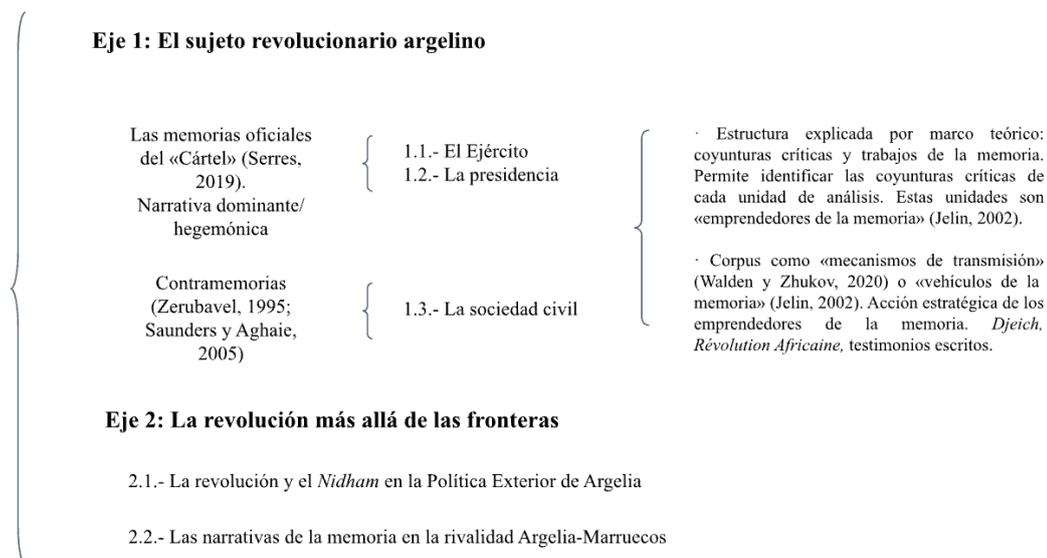


Figura 1. Estructura actual de la tesis. Elaboración propia

1 | Las narrativas de la memoria

- Se entiende la memoria como una construcción social narrativa. «Podemos pensar en las narrativas de la memoria no como cosas sobre las que pensamos, sino cosas con las que pensamos» (Gillis, 1994).
- Existencia de una organización social ligada a proyectos de memoria que implican jerarquías sociales, mecanismos de control, división del trabajo. Está implícito el uso político y público de las memorias. Se trata de actores políticos que luchan por el poder, que legitiman su posición en vínculos privilegiados con el pasado, afirmando su continuidad o su ruptura. Construcción de una «familia revolucionaria» heredera del sacrificio de los *chouhada* (mártires). Esta condición se mantiene de generación en generación gracias a la *sulâla*, un concepto que explica que la descendencia de estos actores privilegiados está hecha de la misma sustancia que sus padres (Alcaraz, 2017).
- Memoria oficial como intento de definir y reforzar sentimientos de pertenencia, que apuntan a mantener la cohesión social y a defender fronteras simbólicas. Si el Estado es fuerte y el «policiamiento» incluye controlar las ideas y la libertad de expresión en el espacio público > resto de memorias en el espacio privado. Instalan el *cadre* (Halbwachs, 1994): en una lucha asimétrica, es la narrativa hegemónica/memoria oficial la que instala el marco general en el que se inscriben las memorias individuales, aunque sean disidentes.
- Agencia y contramemorias: Los grupos/individuos no son meros espectadores de cómo cambian las condiciones en el equilibrio político del poder, sino más bien actores estratégicos capaces de actuar sobre las aperturas con el fin de mejorar su propia posición (Jelin, 2002). En Argelia las contramemorias se hacen más visibles a partir de los años 80.
- Como señala Jelin (2002): en los periodos de coyunturas/crisis/transición es donde se observa, en mayor medida, una vuelta reflexiva sobre el pasado, con reinterpretaciones y revisionismos que implican redefinir la propia identidad grupal.

2 | Coyunturas críticas

- Los Estudios de la Memoria no profundizan en categorías como coyuntura/crisis/transición. En los estudios de Ciencia Política se observa un uso indiscriminado de la noción de «crisis». El Institucionalismo Histórico discute estas categorías, diferenciando entre crisis y las denominadas «coyunturas críticas». Desde la aparición de este concepto en Collier y Collier (1991), donde se asociaba coyuntura crítica a cambio político, se han ido registrando aportaciones de diverso tipo a propósito de esta categoría. No existe un consenso acerca de esta cuestión. Este estudio se fundamenta en la definición aportada por Capoccia y Kelemen (2007), los cuales entienden las coyunturas críticas como «Periodos de tiempo relativamente cortos durante los cuales existe una probabilidad sustancialmente mayor de que las elecciones de los agentes afecten al resultado de interés. Limita las elecciones futuras». La diferencia fundamental entre estos autores y la corriente tradicional (que parte de Collier y Collier, 1991)

es que entienden que el cambio no es un elemento necesario en una coyuntura crítica. Las crisis son solo una parte de una coyuntura de este tipo.

- El concepto de coyuntura crítica puede invocarse para interpretar todo tipo de procesos de desarrollo. Desde análisis institucionales hasta historias vitales individuales (Capoccia y Kelemen, 2007).
- Aspecto fundamental: un momento histórico que constituye una coyuntura crítica con respecto a una unidad de análisis puede no constituir una coyuntura con respecto a otro.
- Énfasis en la agencia de los actores: no son meros espectadores de cómo cambia el equilibrio político, sino actores estratégicos capaces de actuar sobre las aperturas para mejorar su posición (Jelin, 2002). El uso de la narrativa es importante para el análisis de las coyunturas críticas. Ambas cuestiones están en línea con lo defendido en los Estudios de la Memoria.
- Concepto útil para: 1) Historizar las memorias. Reconocer que existen cambios históricos en el sentido del pasado. 2) Comprender el momento de los mecanismos y su evolución como resultado de las coyunturas críticas identificadas. 3) Rastrear alteraciones: cómo, cuáles, por qué y por quién.

3 | De la teoría a la práctica: las coyunturas críticas y las narrativas de la memoria de la presidencia (Frente de Liberación Nacional argelino)

- Corpus seleccionado: *Révolution Africaine*. Creada en febrero de 1963 por Jacques Vergès. En el comité director: Zohra Drif y Djamila Bouhired. Publicación semanal desde 1963 hasta 1999. El acceso al corpus ha sido posible gracias a una estancia de investigación de tres meses en la *Maison Méditerranéenne des Sciences de l'Homme* (Aix-en-Provence, Francia).
- Importancia concedida a *Révolution Africaine* por parte del F.L.N como vehículo de la memoria. N°134, del 21 de agosto de 1965: robado y cambiado por otro, con la idea de hacerlo pasar por el original: lo que está en juego es la autoría de la Soummam. «Querían invisibilizar de manera creíble su censura en vistas de instalar otro relato memorial más propicio a legitimar su nuevo poder. [...]. Subestimé la presión que ejerce todavía todo cuestionamiento del relato unívoco de la leyenda nacional. [...] Modo particular de legitimidad histórica todavía requerida por el sistema político desde 1962» (Phéline, 2023).

· Coyunturas críticas de la presidencia (F.L.N)

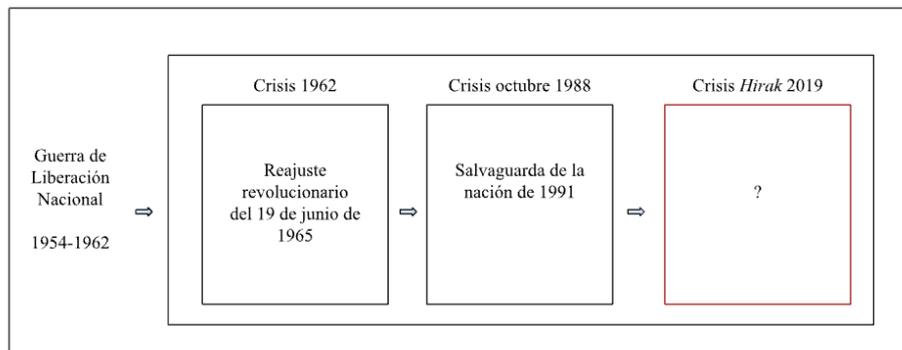


Figura 2. Coyunturas críticas del F.L.N. Elaboración propia.

A | Guerra de Liberación Nacional (1954-1962) como macro coyuntura crítica. Su legado marca la cultura política de la Argelia contemporánea. Los legados producidos por el resto de coyunturas críticas se suman al suyo, no lo reemplazan.

B | «Reajuste revolucionario» del 19 de junio de 1965 y nuevo desarrollo institucional, tras la crisis de 1962. Reivindicación posterior del legado de «junio de 1965», totalmente vinculada a la Guerra de Liberación Nacional.

C | Salvaguardia de la nación de 1991 y «tragedia nacional» de la década de los 90, que deriva de la crisis de octubre de 1988. Vinculado al carácter protector de actores que participaron en la Guerra de Liberación Nacional.

· Narrativas oficiales: continuación de la Soummam y la carta de Argel, huir del poder personificado (Messali Hadj/FLN), un reajuste en honor a un millón y medio de mártires (no pasa el examen de la verdad), instalación de un calendario oficial (mayo 1945, 1 de noviembre 1954, hijos). Se utilizan fechas históricas para el anuncio de decisiones políticas: 8 de mayo de 1966, anuncio de nacionalización de minas.

· Cuando se producen huelgas de estudiantes en los años 70, intentos de control: se recupera la fecha del 19 de mayo de 1956 “un acontecimiento político clave”, la huelga de clases en solidaridad con la lucha de liberación nacional. Fecha discutida por las mujeres.

· Organización del olvido: desaparición del periodo Ben Bella, Messali Hadj, Abane Ramdane, figuras individuales. Utilización del episodio colonial para borrar violencias posteriores (Serkadji). No se comienzan a recuperar figuras individuales hasta los años 80, bajo la presidencia de Chadli Bendjedid.

A modo de conclusión

- El espacio de la memoria es un espacio de lucha política: lucha por el poder, legitimidad, institucionalización de ciertas narrativas sobre el pasado. El pasado que se rememora y se olvida es activado en un presente en función de las expectativas futuras de los actores observados.
- Las narrativas de la memoria en torno al sujeto revolucionario argelino no son unívocas, pero existe cierta articulación entre la memoria oficial y las memorias disidentes. Comparten el mismo *cadre*: la Guerra de Liberación Nacional (1954-1962). Estas narrativas se activan en el discurso oficial de los actores del cártel (Ejército y presidencia), así como en los discursos de actores no ligados a estas esferas de poder, en momentos donde se requiere de un reforzamiento de legitimidad política. El análisis diferenciado de cada actor permite atender a las coyunturas críticas propias de cada uno y observar las diferencias y cuestiones compartidas entre unos y otros.
- 62 años después del reconocimiento de su independencia, Argelia sigue basando su sistema político y su comportamiento en la sociedad internacional en base a su experiencia colonial. Un pasado que no cesa.

Referencias

- Alcaraz, Emmanuel. 2017. *Les lieux de mémoire de la guerre d'indépendance algérienne*. Paris: Karthala.
- Capoccia, Giovanni y Kelemen, Daniel. R. 2007. "The Study of Critical Junctures: Theory, Narrative, and Counterfactuals in Historical Institutionalism", *World Politics*, 59 (3): 341-369.
- Collier, Ruth. B. y Collier, David. 1991. *Shaping the Political Arena: Critical Junctures, the Labor Movement, and Regime Dynamics in Latin America*. Princeton: Princeton University Press.
- Gillis, John. R. 1994. "Memory and identity: the history of a relationship", en Gillis, John. R. (ed.), *Commemorations: the politics of national identity*. Princeton: Princeton University Press.
- Halbwachs, Maurice. 1994. *Les cadres sociaux de la mémoire*. Paris: Albin Michel.
- Jelin, Elisabeth. 2002. *Los trabajos de la memoria*. Madrid: Siglo XXI.
- Phéline, Christian. 2023. *Pierre, feuille, ciseaux ! Alger, 20 août 1965. La discrète mise au pas de "Révolution africaine"*. Éditions du Croquant.
- Saunders, Rebecca y Kamran, Aghaie. 2005. "Introduction: Mourning and Memory", *Comparative Studies of South Asia, Africa and the Middle East*, 25 (1): 16-29.
- Serres, Thomas. 2019. *L'Algérie face à la catastrophe suspendue. Gérer la crise et blâmer le peuple sous Bouteflika (1999-2014)*. IRMC-Karthala.
- Walden, Jacob y Zhukov, Yuri. M. 2020. "Historical legacies of Political Violence", en *Oxford*

research encyclopedia of politics, Oxford University Press.

Zerubavel, Yael. 1995. *Recovered Roots: Collective Memory and the Making of Israeli National Tradition*. Chicago; London: University of Chicago Press.