

Unravelling the nexus between  
retrograde feelings and support for the  
Populist Radical Right. An analysis about  
political backlash attitudes in Germany,  
Italy, Spain and Portugal

**Imanol Negral**

Universidad del País Vasco

# Estado de la cuestión

- Irrupción paralela: ascenso electoral de la Derecha Radical Populista (DRP) + resurgimiento de los debates sobre los eventos del pasado
- Desde la demanda política: actitudes/sentimientos retrógrados
- Desde la oferta política: estrategias de movilización recurriendo a la nostalgia
- Fenómeno que ha despertado interés en la academia (Martín *et al.*, 2023; Couperus *et al.*, 2023; Manucci, 2020; Steenvoorden y Harteveld, 2018)
  - Ausencia de estudios desde la teoría del *political backlash* (Alter y Zürn, 2020)

# Objetivo de la investigación

- Analizar el nexo entre los sentimientos retrógrados de los votantes y el apoyo a la DRP
- Universo: cuatro países europeos históricamente entrelazados con regímenes dictatoriales
  - Alemania, Italia, España y Portugal.
- Especial énfasis: factores de demanda política que explican el apoyo electoral a la DRP
  - Las posturas retrógradas y las actitudes nostálgicas de los electores simpatizantes con las formaciones de DRP en los cuatro países orientados al deseo de retornar a una condición social previa/del pasado

# *Political backlash theory*

- Según la literatura: una forma de política de reacción y contragolpe que combina
  - (I) (la recuperación de) un objetivo retrógrado,
  - (II) (adoptando) estrategias y tácticas (reivindicaciones y demandas) excepcionales, junto con
  - (III) un umbral de influencia en el discurso público

# *Political backlash theory*

- ¿Por qué la teoría del *political backlash* es retrógrada?
  - Existe un objetivo de volver a una condición social anterior
  - Objetivo: no es la reversión, sino la recuperación
  - Regresivo vs retrógrado: retroceder (retornar a una condición menos avanzada) vs recuperar (partidario de tiempos pasados, o contraria a innovaciones o cambios)
- ¿Cómo conceptualizar la primera dinámica de la teoría?
  - Objetivo retrógrado = se refiere a un sentimiento de nostalgia por un pasado percibido como mejor, unido a la insatisfacción o el temor por las orientaciones sociales actuales y futuras. Estos sentimientos suelen manifestarse como un deseo de volver a una condición social (política, económica y cultural) anterior que se cree que ha sido erosionada por los avances multinivel posmodernos

# Hipótesis

- Dos tipos de hipótesis: 1) las que dan respuesta a la **correlación entre variables**; y 2) las que dan respuesta a **la interacción entre variables**
  - H1: **El descontento con el Estado del Bienestar, impulsado por la percepción de su ineficiencia y favoritismo hacia los grupos minoritarios, aumenta el apoyo electoral a los partidos de la DRP, ya que estos capitalizan percepciones de añoranza para con la estabilidad y prosperidad asociada a una época dorada del pasado**
  - H2: **El descontento con los issues post-materiales aumenta el apoyo electoral a los partidos DRP, ya que estos canalizan posturas favorables a los valores tradicionales, la identidad nacional y el escepticismo hacia los cambios posmodernos**

# Hipótesis

H3: Las actitudes contrarias a la inmigración aumentan el apoyo electoral a los partidos de DRP, ya que estos atraen a votantes que enmarcan este fenómeno como una amenaza para la estabilidad económica, la identidad nacional y la cohesión social

H4: Las actitudes autoritarias, en materia de obediencia y respeto a la autoridad, aumentan el apoyo electoral a los partidos de DRP, ya que estos atraen a votantes que otorgan valor a la ley y el orden y a la jerarquía social

# Hipótesis

H5: La desafección hacia las instituciones políticas aumenta el apoyo electoral a la DRP, ya que estos convergen con votantes proclives a la búsqueda de un cambio en el orden político y en las estructuras políticas deficientes actuales

H6: Las actitudes favorables a la recuperación de una condición social del pasado aumentan el apoyo electoral a los partidos de DRP, en respuesta a la percepción de declive social, erosión cultural y de valores, y la decadencia de las estructuras socio-políticas que conforman el statu quo



# Metodología

- En perspectiva comparada
- Uso y análisis de evidencia empírica: 10ª ronda de la *European Social Survey*
- Manipulación *ad hoc* de variables: limpieza de datos, creación de nuevas variables e índices, extracción de valores normalizados, etc.
- Pruebas de estadística descriptiva, creación de un modelo de predicción de voto (GLM o regresión logística), e interacción entre variables
- Dos premisas:
  - Explorar el impacto
  - Examinar la influencia de la intersección entre
- ¿Cómo abordar empíricamente las hipótesis? A continuación...

# Metodología: variables

- Variable dependiente: recuerdo de voto sobre la DRP
  - Variable respuesta
  - Variable *dummy*, dónde el 1 es la categoría “Votó a un partido de DRP”, y el 0 es la categoría “Elegió otra opción de voto”
  - Pregunta utilizada: *Which party did you vote for in last national election?*
  - Respuestas recodificadas dentro de la categoría 1:
    - Alemania: AfD
    - Italia: FdI + Lega
    - España: Vox
    - Portugal: Chega

# Metodología: variables

- Variable independiente de primer orden: actitudes nostálgicas sobre la recuperación de un objetivo retrógrado
- Variable de naturaleza interviniente
  - Variable continua, dónde el valor inferior de la escala hace referencia a la “máxima animadversión hacia la recuperación de un objetivo retrógrado”, y el valor superior a la “máxima simpatía”
  - Variable creada *ad hoc* en forma de índice a través de las siguientes preguntas:
    - *How important is it for you to live in a democratic country? (from – to +)*
    - *How emotionally attached are you to your country? (from – to +)*
    - *Is it important that key decisions are taken by national governments and not by the European Union? (from – to +)*
    - *How acceptable would it be to you if the country had a strong leader who is above the law? (from – to +)*

# Metodología: variables y operacionalización

- Variables independientes de segundo orden: actitudes y posturas retrógradas

- Variables de carácter explicativo o predictivo
- 4 variables diferentes...

## 1) Grado de satisfacción hacia el Estado del Bienestar (creada *ad hoc*)

- Variable continua, dónde el valor inferior de la escala hace referencia al “grado máximo de desafección”, y el valor superior al “grado máximo de satisfacción”
- Preguntas utilizadas:
  - *How satisfied are you with the state of the country's economy? (from – to +)*
  - *How satisfied are you with the state of the country's education? (from – to +)*
  - *How satisfied are you with the state of the country's health? (from – to +)*
  - *How satisfied are you with the state of the country's democracy? (from – to +)*
  - *Does the country's government take measures to reduce differences in income levels? (from – to +)*
  - *Does the country's government protect all citizens against poverty? (from – to +)*

# Metodología: variables y operacionalización

## 2) Grado de conexión hacia los issues posmateriales (creada *ad hoc*)

- Variable continua, dónde el valor inferior de la escala hace referencia al “grado máximo de desconexión”, y el valor superior al “grado máximo de conexión”
- Preguntas utilizadas:
  - *Does the country's political system allow people to have political engagement? (from – to +)*
  - *Would you say that society can be trusted? (from – to +)*
  - *Is it important that the rights of minority groups are protected? (from – to +)*
  - *Is it important to respect the rights and freedoms of the LGTBI community? (from – to +)*
  - *Is the cultural life of a country generally undermined or enriched by people coming to live here from other countries? (from – to +)*
  - *How worried are you about climate change? (from – to +)*
  - *How satisfied with life and happy are you? (from – to +)*

# Metodología: variables y operacionalización

## 3) Actitud hacia la población migrante (creada *ad hoc*)

- Variable continua, dónde el valor inferior de la escala hace referencia a la “postura contraria a permitir la llegada de población migrante”, y el valor superior a la “postura favorable”
- Preguntas utilizadas:
  - *Should immigrants of the same race/ethnicity be allowed to arrive? (from – to +)*
  - *Should immigrants of different race/ethnicity be allowed to arrive? (from – to +)*
  - *Should immigrants from poorer countries outside Europe be allowed to arrive? (from – to +)*

# Metodología: variables y operacionalización

## 4) Adopción de valores autoritarios (en materia de obediencia y respeto)

- Variable continua, dónde el valor inferior de la escala hace referencia al “grado de desacuerdo sobre la adopción de valores autoritarios”, y el valor superior al “grado de acuerdo”
- Preguntas utilizadas:
  - *Obedience and respect for authority are the most important values? (from – to +)*

# Metodología: variables y operacionalización

## 5) Desafección institucional (creada *ad hoc*)

- Variable continua, dónde el valor inferior de la escala hace referencia al “grado máximo de desafección institucional”, y el valor superior al “grado máximo de afección”
- Preguntas utilizadas:
  - *How satisfied are you with the national government?*
  - *Do you trust the country's parliament?*
  - *Do you trust the European Parliament?*
  - *Do you trust the United Nations?*



# Metodología: variables y operacionalización

- Variables independientes de tercer orden: control metodológico
  - Sexo, edad, hábitat, nivel de estudios, actividad principal, nivel de renta

# Resultados

	<i>Dependent Variable</i>
	H6
Retrograde feelings	0.60 <sup>***</sup>
Discontent with the welfare state	-0.34 <sup>***</sup>
Disconnection with post-material issues	-1.17 <sup>***</sup>
Anti-immigrant attitude	-0.53 <sup>***</sup>
Follow authoritarian values	0.14 <sup>**</sup>
Institutional disaffection	-0.57 <sup>***</sup>
Sex: male	0.40 <sup>***</sup>
Age	-0.01 <sup>**</sup>
Habitat: urban area	-0.01
Education level: high	-0.22 <sup>*</sup>
Main activity: paid work	0.15
Constant	-3.17 <sup>***</sup>
Observations	7,872
Fixed effects by country	Yes
Nagelkerke's R <sup>2</sup>	0.33

*Note:*

\* p<0.1; \*\* p<0.05; \*\*\* p<0.01

# Resultados

	<i>Dependent Variable</i>	
	H1	H2
Retrograde feelings	0.64 <sup>***</sup>	0.62 <sup>***</sup>
Discontent with the welfare state	-0.35 <sup>***</sup>	-0.34 <sup>***</sup>
Disconnection with post-material issues	-1.17 <sup>***</sup>	-1.21 <sup>***</sup>
Anti-immigrant attitude	-0.53 <sup>***</sup>	-0.53 <sup>***</sup>
Follow authoritarian values	0.14 <sup>**</sup>	0.13 <sup>**</sup>
Institutional disaffection	-0.57 <sup>***</sup>	-0.58 <sup>***</sup>
Sex: male	0.40 <sup>***</sup>	0.41 <sup>***</sup>
Age	-0.01 <sup>**</sup>	-0.01 <sup>**</sup>
Habitat: urban area	-0.01	-0.01
Education level: high	-0.22 <sup>*</sup>	-0.21
Main activity: paid work	0.15	0.15
Retrograde feelings-Discontent with the welfare state	0.08	
Retrograde feelings-Disconnection with post-material issues		0.45 <sup>**</sup>
Constant	-3.18 <sup>***</sup>	-3.19 <sup>***</sup>
Observations	7,872	7,872
Fixed effects by country	Yes	Yes
Nagelkerke's R <sup>2</sup>	0.33	0.33

*Note:*

\* p<0.1; \*\* p<0.05; \*\*\* p<0.01

# Resultados

	<i>Dependent Variable</i>		
	H3	H4	H5
Retrograde feelings	0.77 <sup>***</sup>	0.73 <sup>***</sup>	0.67 <sup>***</sup>
Discontent with the welfare state	-0.57 <sup>***</sup>	-0.53 <sup>***</sup>	-0.53 <sup>***</sup>
Disconnection with post-material issues	-0.34 <sup>***</sup>	-0.34 <sup>***</sup>	-0.34 <sup>***</sup>
Anti-immigrant attitude	-1.16 <sup>***</sup>	-1.18 <sup>***</sup>	-1.17 <sup>***</sup>
Follow authoritarian values	0.13 <sup>**</sup>	0.16 <sup>***</sup>	0.14 <sup>**</sup>
Institutional disaffection	-0.58 <sup>***</sup>	-0.57 <sup>***</sup>	-0.59 <sup>***</sup>
Sex: male	0.41 <sup>***</sup>	0.42 <sup>***</sup>	0.40 <sup>***</sup>
Age	-0.01 <sup>***</sup>	-0.01 <sup>***</sup>	-0.01 <sup>**</sup>
Habitat: urban area	-0.005	-0.01	-0.01
Education level: high	-0.22	-0.22 <sup>*</sup>	-0.22 <sup>*</sup>
Main activity: paid work	0.15	0.15	0.15
Retrograde feelings-Anti-immigrant attitude	0.23 <sup>**</sup>		
Retrograde feelings-Follow authoritarian values		-0.26 <sup>**</sup>	
Retrograde feelings-Institutional disaffection			0.11
Constant	-3.18 <sup>***</sup>	-3.16 <sup>***</sup>	-3.18 <sup>***</sup>
Observations	7,872	7,872	7,872
Fixed effects by country	Yes	Yes	Yes
Nagelkerke's R <sup>2</sup>	0.33	0.33	0.33

*Note:* \* p<0.1; \*\* p<0.05; \*\*\* p<0.01

# Primeros hallazgos

- Se confirma en su totalidad la H6
- Se confirman parcialmente la H1 y la H5, ya que de manera independiente – la asociación entre variable independiente y variable respuesta – existe correlación. Pero no existe relación estadísticamente significativa en el modelo de interacción
- Se confirma en su totalidad la H2 y la H3
- Se confirma parcialmente la H4, ya que de manera independiente existe correlación entre variables. Sin embargo, el efecto de la relación en el modelo de interacción es el opuesto

# Limitaciones y futuras líneas de investigación

- Problemas con los términos regresivo y retrógrado
- Operacionalización arriesgada quizás... ¿Podría tener problemas a corto-medio plazo en lo que respecta a la revisión del estudio por parte de revisores?
- ¿Comparar países más todavía en lugar de elaborar un análisis empírico aplicando efectos fijos por países?
- ¿Adoptar nuevas unidades de análisis (países y partidos) objeto de estudio?
- Alto interés de abordar el estudio aplicando filtros por generación con el objetivo de identificar patrones y comportamientos diferenciales