

El *controversy mapping* y la *mixed-methods social network research* como aproximación metodológica hacia la polarización discursiva en internet: el caso de la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible

de Haro Gázquez, Diego ^a

Licenciado en Sociología, Máster en Metodología de la Investigación por la Universidad Complutense de Madrid y Experto Universitario en Métodos Avanzados de Estadística Aplicada por la UNED. Ha realizado investigación social y de mercados en distintos sectores relacionados con la consultoría, la comunicación digital, el retail y el big data. Actualmente desarrolla investigación social en el Centro de Estudios Andaluces, analizando la realidad social de Andalucía desde una perspectiva sociológica, económica e histórica.

Lucena Martínez, Raúl ^a

Licenciado en Ciencias Políticas y Sociología, Máster en Comunicación Política y doctorando en el programa de Ciencias Sociales de la Universidad de Granada. Durante 15 años ha estado vinculado profesionalmente a la Administración Pública local, provincial y regional en distintos puestos. Sus principales áreas de investigación se encuentran en el ámbito de la comunicación y las relaciones públicas, especializado en asuntos políticos, gubernamentales y de interés público. Es research fellow del Centro de Estudios Andaluces.

^a Fundación Centro de Estudios Andaluces, Avda. Blas Infante s/n, Coria del Río, 41100. Sevilla, email: diego.deharo@fundacioncentra.es

Palabras clave: Agenda 2030, Controversy Mapping, mixed-methods social network research, Polarización, Teorías de la conspiración

Grupo de trabajo: GT 4.1

1) Introducción: presentación y objetivos

La Agenda 2030 (y los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible asociados a ella), fue aprobada unánimemente por las Naciones Unidas en 2015, y desde entonces se ha convertido en un concepto polisémico dentro del ecosistema mediático digital español. Por una parte, se ha conceptualizado como elemento articulador de la evaluación del desarrollo económico y social (Gómez-Gil, 2018), así como un vector de humanización del liderazgo público (Romero-Martín et al., 2023); pero también se ha ligado, especialmente después de la pandemia de la COVID-19, con un anti-elitismo populista que, en ocasiones, ha rozado (o directamente abrazado) las creencias y estilos de pensamiento conspirativos (Romero, 2023)

El objetivo de esta comunicación es mostrar cómo el enfoque metodológico del *controversy mapping* (Venturini & Munk, 2023); que resulta de la hibridación de la teoría del actor-red (Latour, 2005) con los digital methods (Rogers, 2013; Marres, 2017) y la *mixed-methods social network research* (Domínguez & Hollstein, 2014), puede resultar en un *framework* innovador para el estudio de la polarización discursiva y afectiva en internet. Para ello, presentaremos un análisis del ecosistema mediático digital (tanto de prensa online como medios sociales) en español relacionado con la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible desde esta perspectiva teórico-metodológica.

2) Planteamiento teórico-metodológico

A finales de enero de 2024, y siguiendo una tendencia que comenzó en Alemania desde diciembre de 2023, a lo largo de toda Francia se sucedieron una serie de protestas de trabajadores del sector primario, culminando con una “tractorada” que bloqueó la capital francesa. Estas protestas se replicaron durante el mes de febrero en distintos países (Rumanía, Polonia, Eslovaquia, Hungría, Bélgica, etc.), entre ellos España. Aunque tanto los motivos de las protestas como las causas de los mismos podrían entenderse como multidimensionales (escalada de precios de materias primas a partir de la guerra de Ucrania, priorización de las exportaciones de países ajenos a la eurozona, recorte de las subvenciones al combustible diésel agrícola, etc.), parece que uno de los principales significantes que ha aglutinado todas ellas en el caso español ha sido la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible, que tuvieron el mayor pico de interés mediática de la historia en España, si atendemos a los datos de búsqueda de *Google Trends* (Figura 1).

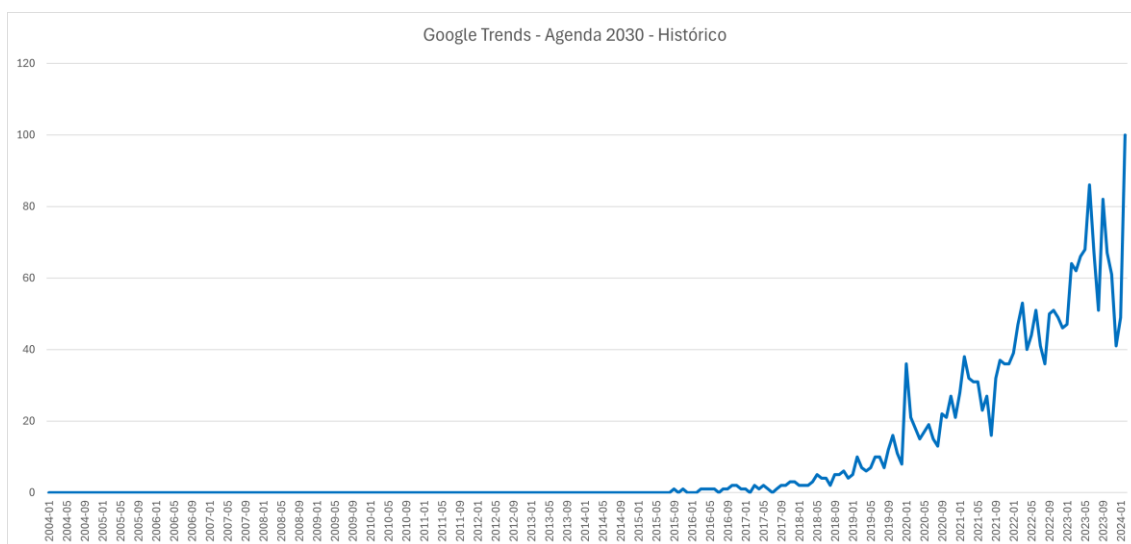


Figura 1: Histórico (desde 2004) de interés de búsqueda del término “Agenda 2030” en Google, datos de Google Trends (elaboración propia)

Si bien el “estilo paranoico” o conspirativo de pensamiento ha sido habitual en la política estadounidense (Hofstadter, 1996), y se ha hecho especialmente notable desde el mandato de Donald Trump (Romero, 2023), se trata de un modelo de comunicación política que no ha sido tan habitual en España, al menos desde posiciones institucionales. De ahí el interés del análisis del uso y popularización de este concepto que, desde sus orígenes, ha estado ligado a distintas teorías conspirativas (Southern Poverty Law Center, 2014).

3) Resultados: principales aportaciones, resultados y conclusiones

Haciendo “zoom” en los últimos cinco años del interés de búsqueda del término mediante Google Trends, y mediante el uso de las herramientas de búsqueda avanzada de Google, combinadas con un software de escucha activa de medios

digitales y sociales, hemos podido trazar una suerte de “línea del tiempo” de la semantización de este concepto (y las controversias asociadas al mismo) en el ecosistema mediático digital en español:



Figura 2: Últimos cinco años de interés de búsqueda del término “Agenda 2030” en Google, datos de Google Trends, junto a los principales hitos mediáticos detectados (elaboración propia)

- 1) Como vemos, el interés público (medido, en este caso, en concentración de búsquedas en Google) tiene un pico a principios del año 2020, coincidente con el nombramiento de Pablo Iglesias como Vicepresidente Segundo del Gobierno con el área de la Agenda 2030 (junto a Derechos Sociales). El interés de la ciudadanía tuvo respuesta en diferentes artículos en prensa digital, redactados para explicar al público general qué era exactamente la Agenda 2030, cuál es su propósito y cómo había sido su trayectoria desde su aprobación en 2015 (Vallín, 2020; Agudo, 2020).

- 2) La tendencia de búsqueda tuvo una tendencia levemente ascendente hasta llegar a un nuevo pico de interés, entre finales de enero y principios de febrero de 2021. Hay varios elementos mediáticos que coinciden en estas fechas: por una parte, empezamos a ver una cobertura mediática que liga la, por aquel entonces, plenamente extendida pandemia del coronavirus SARS-CoV-2 y las recién aparecidas vacunas de Pfizer, AstraZeneca y Janssen con el concepto “gran reseteo” (Jiménez Losantos, 2021). Concepto sobre el que también se construyó (y viralizó) una versión inicial de lo que después se convirtió en un documental completo (The Big Reset Movie, 2021) sobre la pandemia, y las supuestas intenciones de las élites mundiales detrás de la misma. Este *revival* diverso de las teorías del Nuevo Orden Mundial (Romero, 2023) suele mencionar la Agenda 2030 como el marco legitimador de una serie de políticas públicas destinadas al control total de la población mundial.

- 3) Este marco de pensamiento conspirativo y su asociación con la Agenda 2030 se corresponde con un crecimiento a un ritmo mucho más elevado del interés de búsqueda que el observado en el periodo anterior, alimentado por menciones en grupos de Telegram, contenido audiovisual emitido en plataformas de vídeo alternativas como *Odysee*, o el subforo de COVID-19 de *Burbuja.info*; aunque también tuvo menciones en programas de carácter más “*mainstream*” como el Informe Covid dirigido por Iker Jiménez, que recuperó su emisión con el programa especial de Cuarto Milenio de septiembre de 2020 (y posteriormente con *Horizonte*), tras su cierre en el mes de marzo por las condiciones sanitarias.
- 4) Esta tendencia creciente se mantiene hasta un nuevo “*tipping point*” (Gladwell, 2007) durante julio de 2023 que, mediante el análisis de contenido, podemos asociar a dos factores especialmente significativos: por un lado, a las revueltas francesas tras el asesinato de Nahel Merzouk a manos de la policía (donde una parte del ecosistema mediático digital hizo una lectura anti-inmigración asociada al término “Agenda 2030”); y por otro al discurso del diputado de Vox, Jorge Buxadé, en el Pleno de Estrasburgo del Parlamento Europeo el 13 de julio de 2023. Esta intervención se realizó pocas semanas después de la instalación de una lona publicitaria en el centro de Madrid por el mismo partido político, en el que se asociaba el logotipo de la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible con otras imágenes relacionadas con el feminismo, el comunismo, el colectivo LGTBIQ+ o el independentismo catalán, entre otros (Albin, 2023).
- 5) Finalmente, y tras un pico relacionado con el día mundial por los ODS, encontramos el máximo histórico de interés de la Agenda 2030 durante la primera semana de febrero de 2024, coincidente con las protestas del sector primario ya mencionadas. Es sobre este último periodo sobre el que se han elaborado diferentes redes a partir de los usuarios del medio social X/Twitter, entendiendo la relación entre nodos como “retuit” o mención.

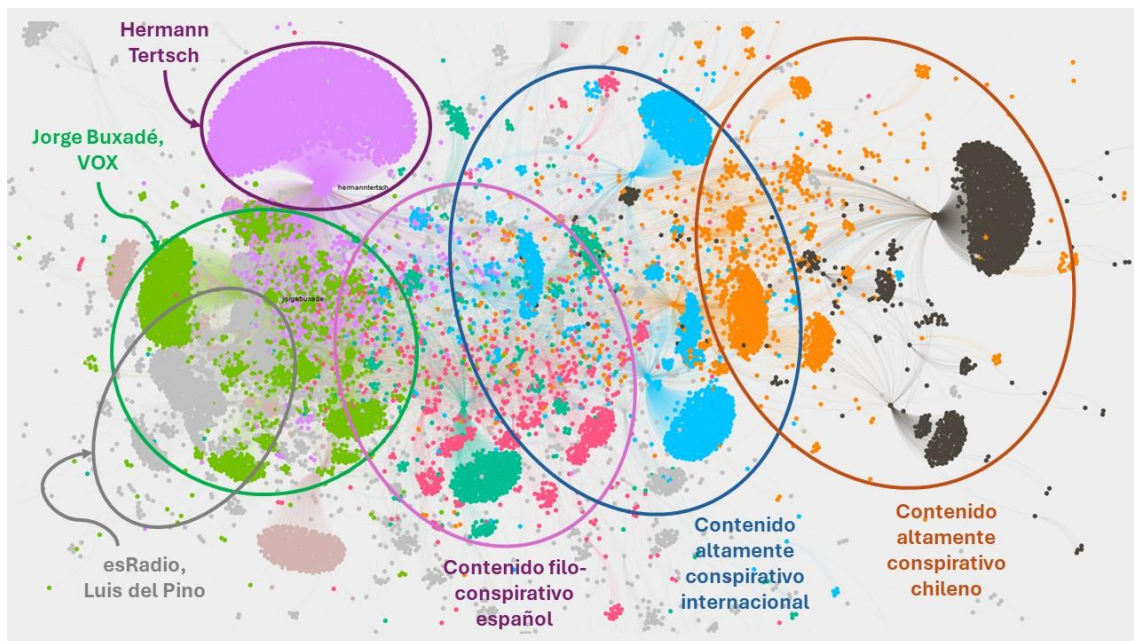


Figura 3: Red elaborada a partir de los usuarios que han mencionado el término "Agenda2030" en X/Twitter, desde el 01/02/2024 hasta el 04/02/2024

Del análisis de las distintas redes elaboradas a partir de la conversación se puede deducir la existencia de una conversación pública en torno a la Agenda 2030 bastante densa, por una parte ligada a las protestas del sector primario con comunidades conversacionales ligadas a distintas figuras públicas de Vox o medios de comunicación como esRadio, en los que la Agenda 2030 se utiliza casi a modo de "significante vacío" (Laclau, 2005), como aglutinante de distintas políticas públicas proteccionistas y/o antiglobalistas; pero que a la vez están impulsadas e interrelacionadas con mensajes contruidos desde distintas teorías de la conspiración de diferente índole.

Por otro lado, y a partir del enfoque de *mixed-methods social network research*, se han detectado ciertas figuras que, sin tener un impacto cuantitativo tan grande como las cuentas institucionales de partidos o medios digitales (y que en términos de Análisis de Redes Sociales podríamos medir con las centralidades por grado de entrada, PageRank, u otro tipo de algoritmos similares), sí ocupan posiciones de "intermediación" en la red, y que mezclando contenidos locales asociados a ese *hashtag* con la traducción de contenido conspirativo estadounidense (que sacan de medios conspirativos estadounidenses como *InfoWars*, canales de Telegram y de otras fuentes), hacen las veces de "puente" entre esas teorías de la conspiración que surgen en Estados Unidos y el contenido político más institucional, que acaban proliferando en el ámbito hispanohablante.

Estos usuarios los localizaríamos mediante la métrica de centralidad por intermediación (*betweenness*), que viene definida por el número de caminos entre dos nodos cualesquiera que pasan por un nodo determinado, frente al número de caminos posibles entre esos dos nodos. De entrada, esto tiene bastantes connotaciones empíricas, ya que se ha demostrado que son los usuarios que difunden en mayor medida y con más eficacia un mensaje o línea

de comunicación concretos en medios sociales online (Grabowicz et al., 2012; Park & Suh, 2013). Y en un sentido teórico resulta especialmente interesante porque, con esta construcción particular de la red, puede entenderse como una formalización para encontrar a los usuarios “diferentes”, o lo que en lenguaje goffmaniano llamaríamos “sabios” (Goffman, 2008): aquellos usuarios que, perteneciendo a una comunidad conversacional alejada de la nuestra, mantienen ciertas conexiones con las comunidades más “mainstream”, y hacen las veces de conectores entre ambas.

Para finalizar, estos resultados ilustran un caso concreto y refuerzan la asociación encontrada entre actitudes populistas y teorías de la conspiración en estudios anteriores (Guinjoan & Galais, 2023).

Referencias bibliográficas

- Agenda 21: *The UN, Sustainability and Right-Wing Conspiracy Theory*. (2014). Southern Poverty Law Center. https://www.splcenter.org/sites/default/files/d6_legacy_files/downloads/publication/agenda_21_final_web.pdf
- Agudo, A. (2020, enero 28). ODS: Lo que hay detrás del pin que ahora luce el Gobierno español | Planeta Futuro | EL PAÍS. *El País*. https://elpais.com/elpais/2020/01/24/planeta_futuro/1579868475_625404.html
- Albin, D. (2023, junio 21). *De Vox a España 2000: Así articulan los ultras su campaña contra la Agenda 2030*. <https://www.publico.es/politica/vox-espana-2000-articulan-ultras-campana-agenda-2030.html>
- Domínguez, S., & Hollstein, B. (2014). *Mixed Methods Social Networks Research: Design and Applications*. Cambridge University Press.
- Gladwell, M. (2007). *La clave del éxito*. Tauros.
- Goffman, E. (2008). *Estigma: la identidad deteriorada*. Amorrortu Ediciones.
- Gómez Gil, C. (2018). Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS): Una revisión crítica. *Papeles de relaciones ecosociales y cambio global*, 140, 107-118.
- Guinjoan, M., & Galais, C. (2023). I want to believe: The relationship between conspiratorial beliefs and populist attitudes in Spain. *Electoral Studies*, 81, 102574. <https://doi.org/10.1016/j.electstud.2022.102574>
- Hofstadter, R. (1996). *The Paranoid Style in American Politics: And Other Essays*. Harvard University Press.
- Jiménez Losantos, F. (2021, enero 31). «En 2030 no tendrás nada y serás feliz»: El proyecto comunista mundial que aplauden Macron y Merkel en Davos— Federico Jiménez Losantos—Libertad Digital. *Libertad Digital*. <https://www.libertaddigital.com/opinion/2021-01-31/federico-jimenez-losantos-en-2030-no-tendras-nada-y-seras-feliz-el-proyecto-comunista-mundial-que-aplauden-macron-y-merkel-en-davos-6703990/>
- Laclau, E. (2005). *La razón populista*. Fondo de Cultura Económica.

- Latour, B. (2005). *Reensamblar lo social. Una introducción a la teoría del actor-red*. Manantial.
- Marres, N. (2017). *Digital Sociology: The Reinvention of Social Research*. Polity Press.
- Rogers, R. (2013). *Digital Methods*. The MIT Press.
- Romero Reche, A. (2023). *Sociología de las teorías de la conspiración*. Síntesis.
- Romero-Martín, G., Caraballo-Pou, M. Á., & Merchán-Hernández, C. (2023). From affective polarization to fruitful politics: A new public leadership inspired by the UN's 2030 Agenda. *International Journal of Public Leadership*, 19(1), 81-93. <https://doi.org/10.1108/IJPL-10-2022-0053>
- The Big Reset Movie – El documental*. (2021). <https://thebigresetmovie.com/>
- Vallín, P. (2020, enero 7). Pablo Iglesias sumará la Agenda 2030 a la vicepresidencia de Derechos Sociales. *La Vanguardia*. <https://www.lavanguardia.com/politica/20200107/472770113767/pablo-iglesias-vicepresidencia-agenda-2030.html>
- Venturini, T., & Munk, A. K. (2021). *Controversy Mapping: A Field Guide*. Polity Press.