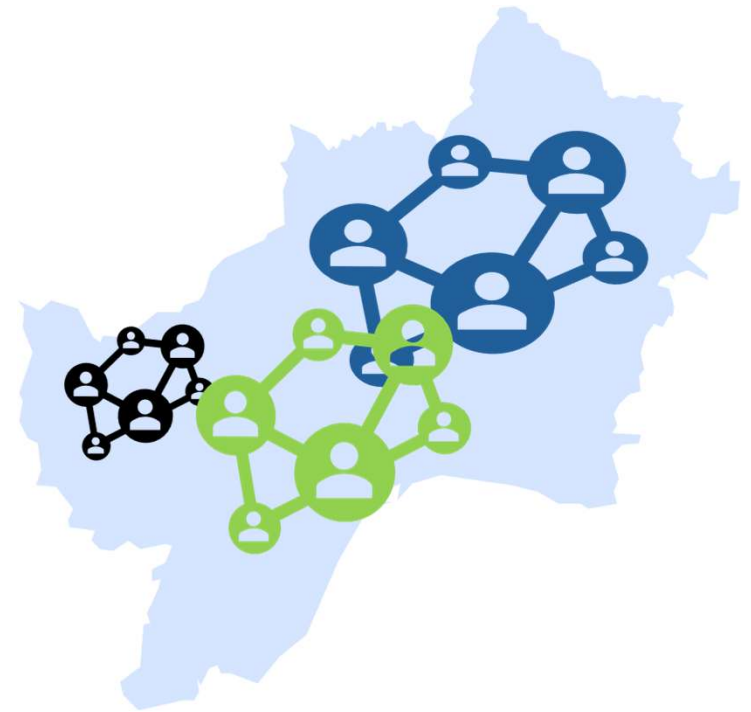


Coaliciones en disputa en los bordes de la ciudad: Málaga entre la contención y la expansión

TFM. Máster Universitario en Ciencia
Política. Especialidad: Políticas Públicas

Presentadora: Sara Lamarti Elvira
Tutor: César Colino Cámara
Institución: UNED



¿Por qué cambian o se mantienen las políticas de suelo en el municipio de Málaga?

(Expansión vs. contención urbanística)

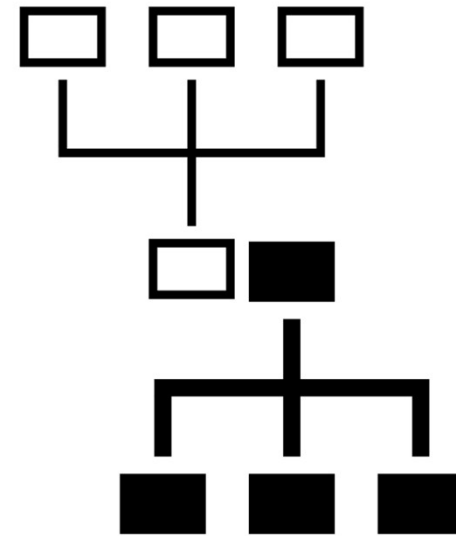
- Espacios de interfaz (urbano-forestal, urbano-costera..)
- Problema “perverso”: Presión urbanística / importancia ecosistemas.
- Multinivel
- Málaga



¿Por qué cambian o se mantienen las políticas de suelo en el municipio de Málaga?

(Expansión vs. contención urbanística)

- Espacios de interfaz (urbano-forestal, urbano-costera..)
- Problema “perverso”: Presión urbanística / importancia ecosistemas.
- Multinivel
- Málaga



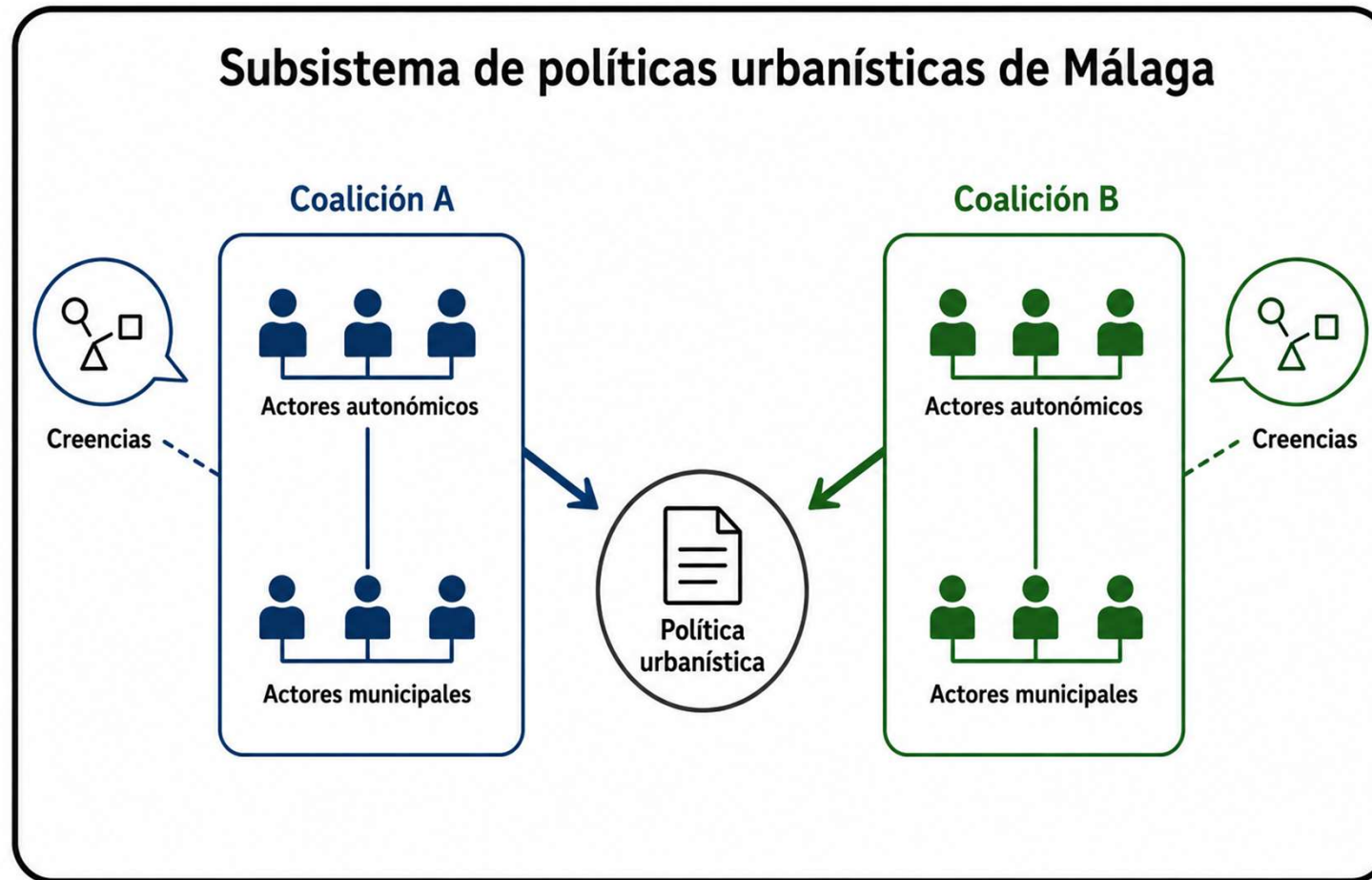
¿Por qué cambian o se mantienen las políticas de suelo en el municipio de Málaga?

(Expansión vs. contención urbanística)

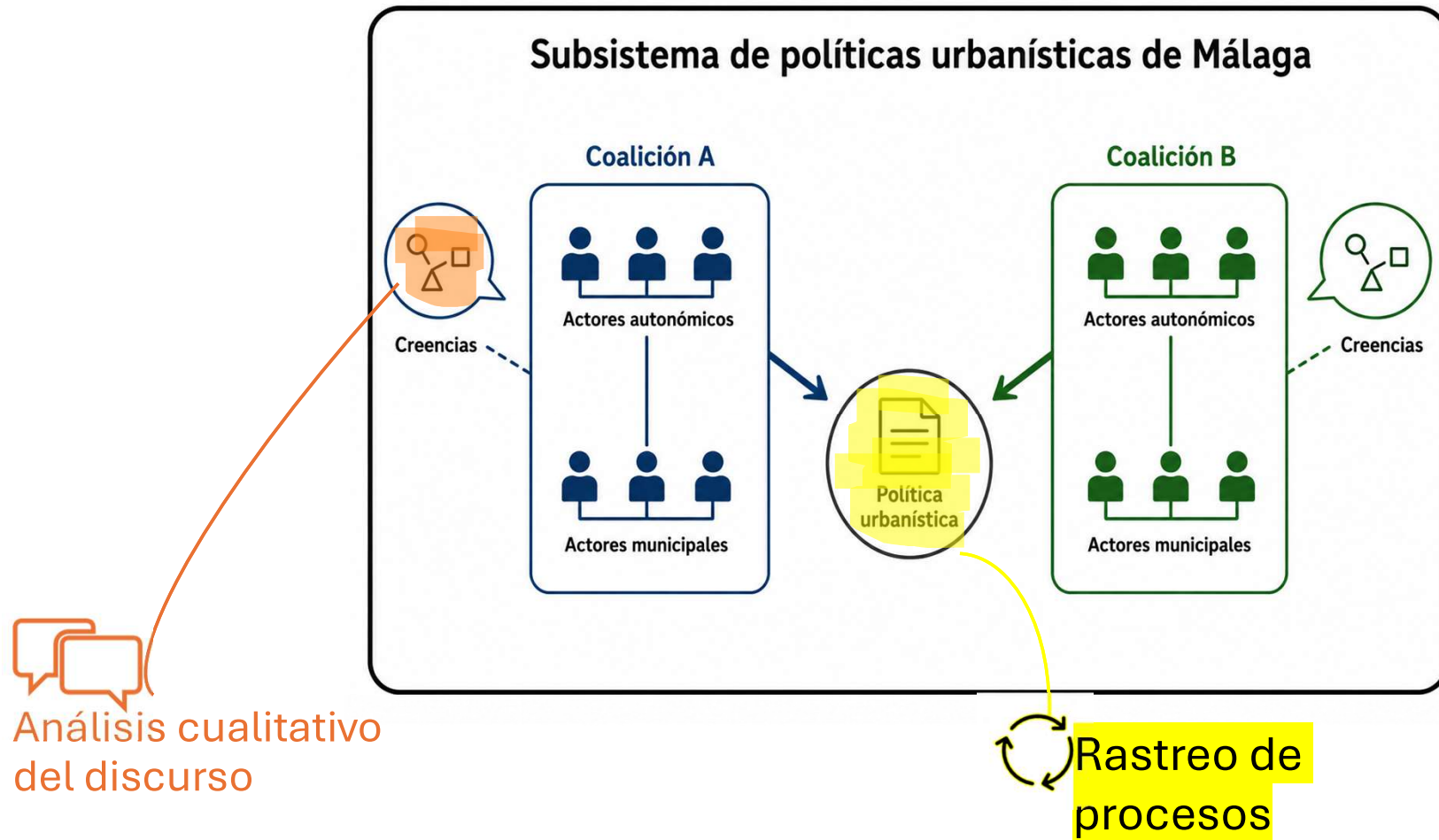
- Espacios de interfaz (urbano-forestal, urbano-costera..)
- Problema “perverso”: Presión urbanística / importancia ecosistemas.
- Multinivel
- Málaga



Marco de las Coaliciones Promotoras (ACF)

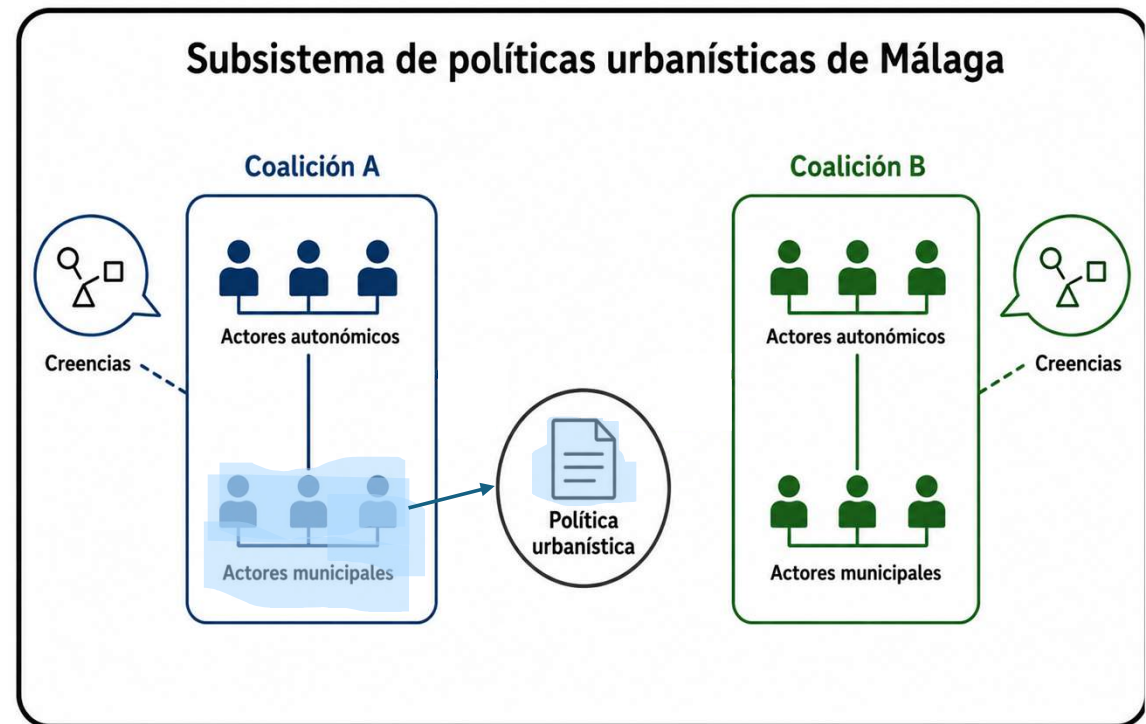


Marco de las Coaliciones Promotoras (ACF)



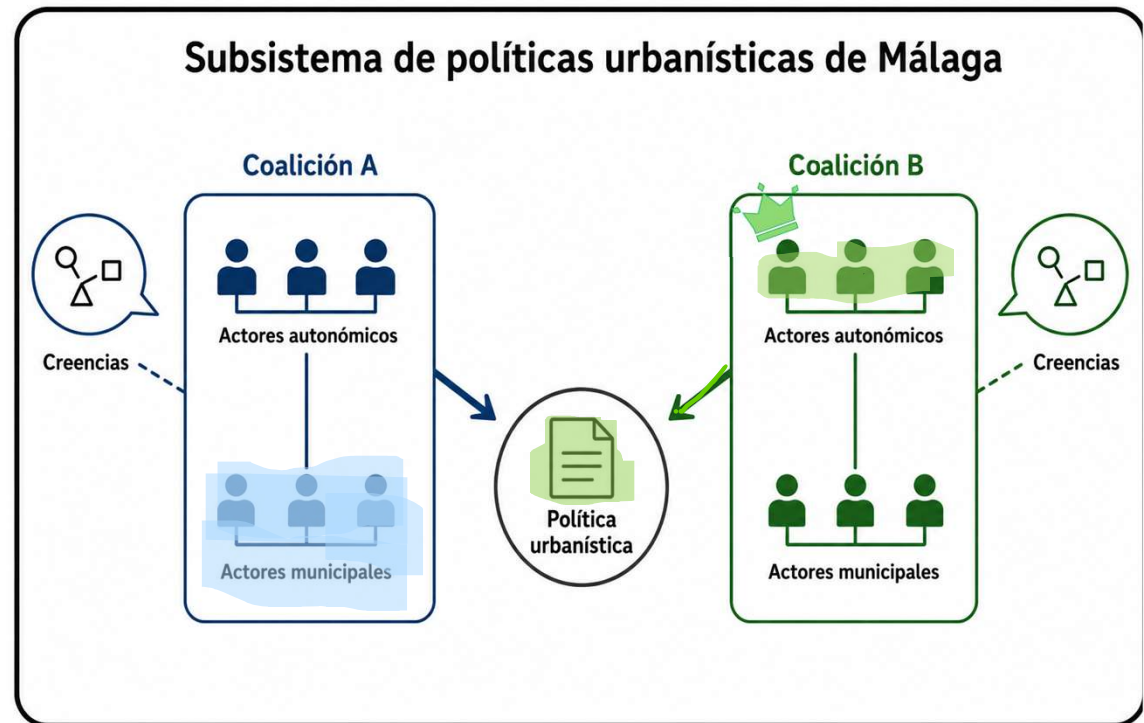
Hipotesis de continuidad del núcleo bajo la coalición dominante:

- El núcleo de la política de un programa no se revisarán significativamente mientras la coalición del **statu quo permanezca en el poder** en una jurisdicción, a menos que el cambio sea impuesto por una jurisdicción jerárquicamente superior.



Hipotesis de continuidad del núcleo bajo la coalición dominante

- Los atributos del núcleo de la política de un programa no se revisarán significativamente mientras la coalición del statu quo permanezca en el poder en una jurisdicción, a menos que el cambio **sea impuesto por una jurisdicción jerárquicamente superior**.



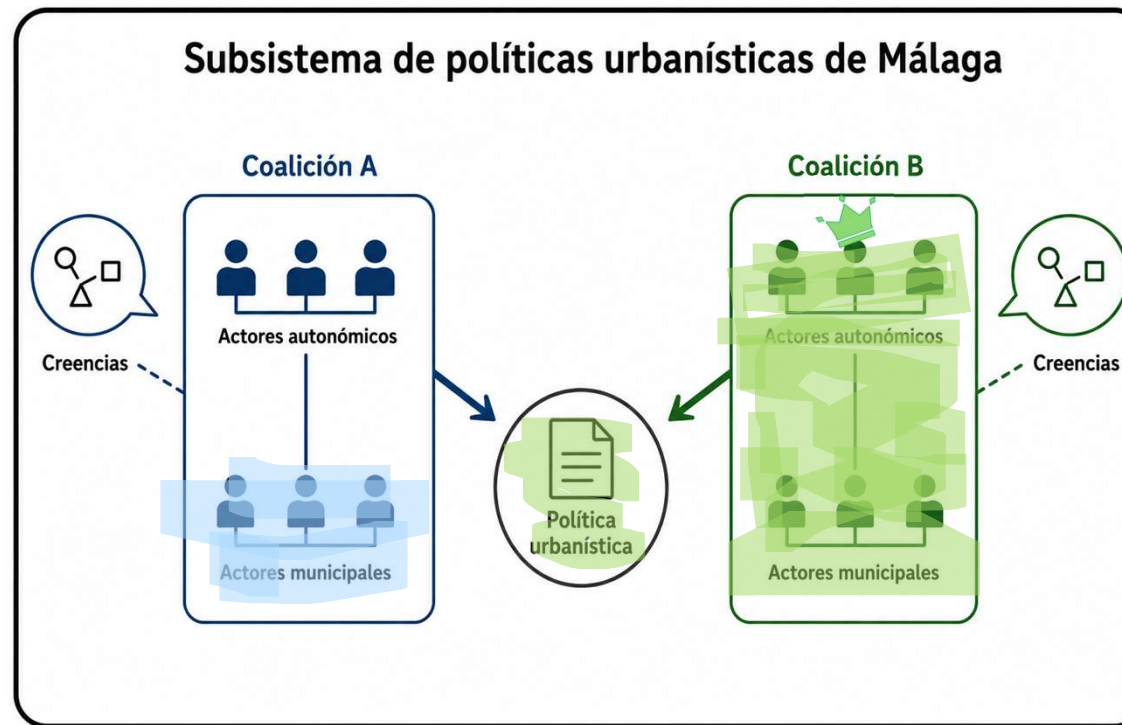
*“una coalición está en el poder cuando tiene la suficiente **influencia** sobre un actor con derecho de veto como para ejercer un veto indirecto en la toma de decisiones políticas o bien cuando este actor forma parte de dicha coalición.”*

B. Timothy Heinmiller (2023)



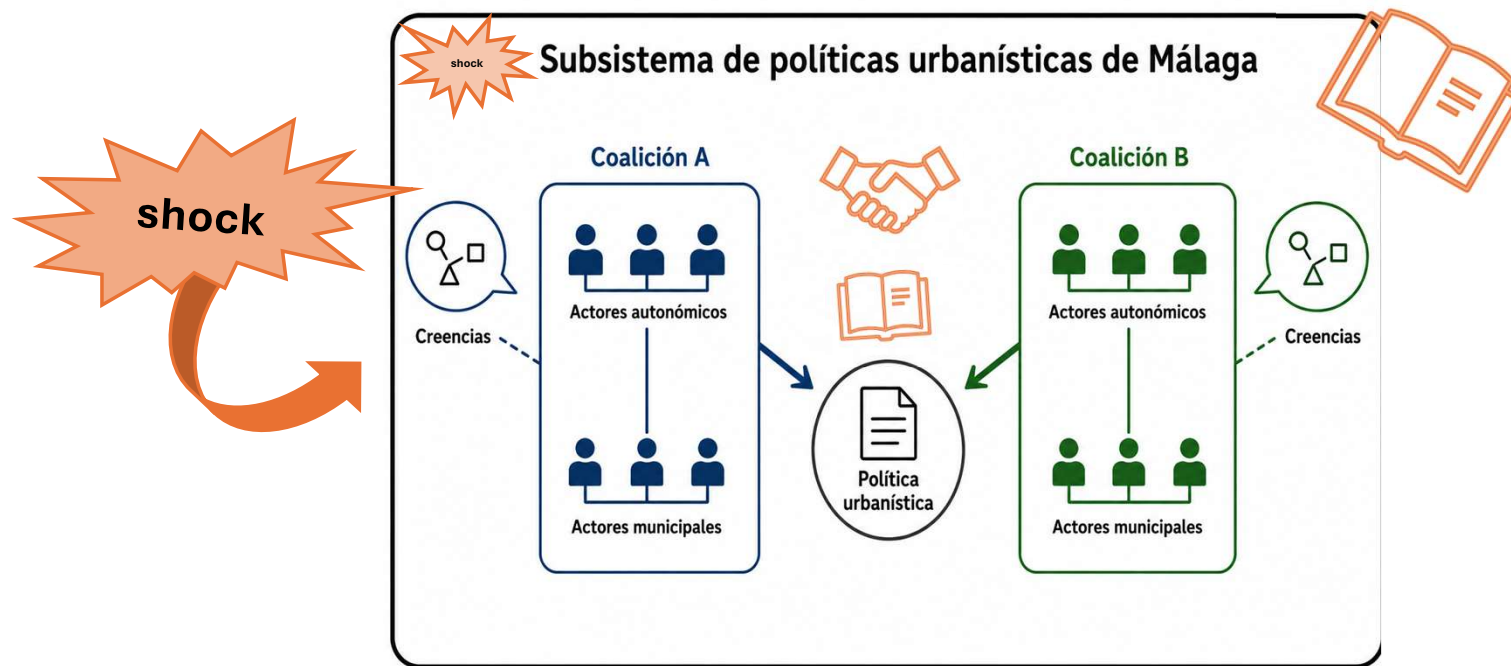
“una coalición está en el poder cuando tiene la suficiente influencia sobre un actor con derecho de veto como para ejercer un veto indirecto en la toma de decisiones políticas o bien cuando este actor forma parte de dicha coalición.”

B. Timothy Heinmiller (2023)



Hipótesis: Fuentes de cambio mayor

- Las **perturbaciones externas** significativas al subsistema, las **perturbaciones internas**, el aprendizaje orientado a las políticas, los acuerdos negociados o una combinación de estos, son fuentes **necesarias, pero no suficientes** para el cambio en los atributos del núcleo de la política de un programa gubernamental.



Hipótesis para detectar las coaliciones

H1. Creencias de los actores

- Los actores de una misma coalición mostrarán consenso sustancial en Creencias del Núcleo de Política.

H2. Coordinación

- *Homofilia de creencias*: los actores tenderán a colaborar más entre ellos y coordinarse para llevar a cabo actividad política no trivial dentro de una misma coalición, es decir, si comparten creencias.

Hipótesis para detectar las coaliciones

H1. Creencias de los actores

- Los actores dentro de una coalición promotora mostrarán un consenso sustancial en temas relacionados con las Creencias del Núcleo de Política.

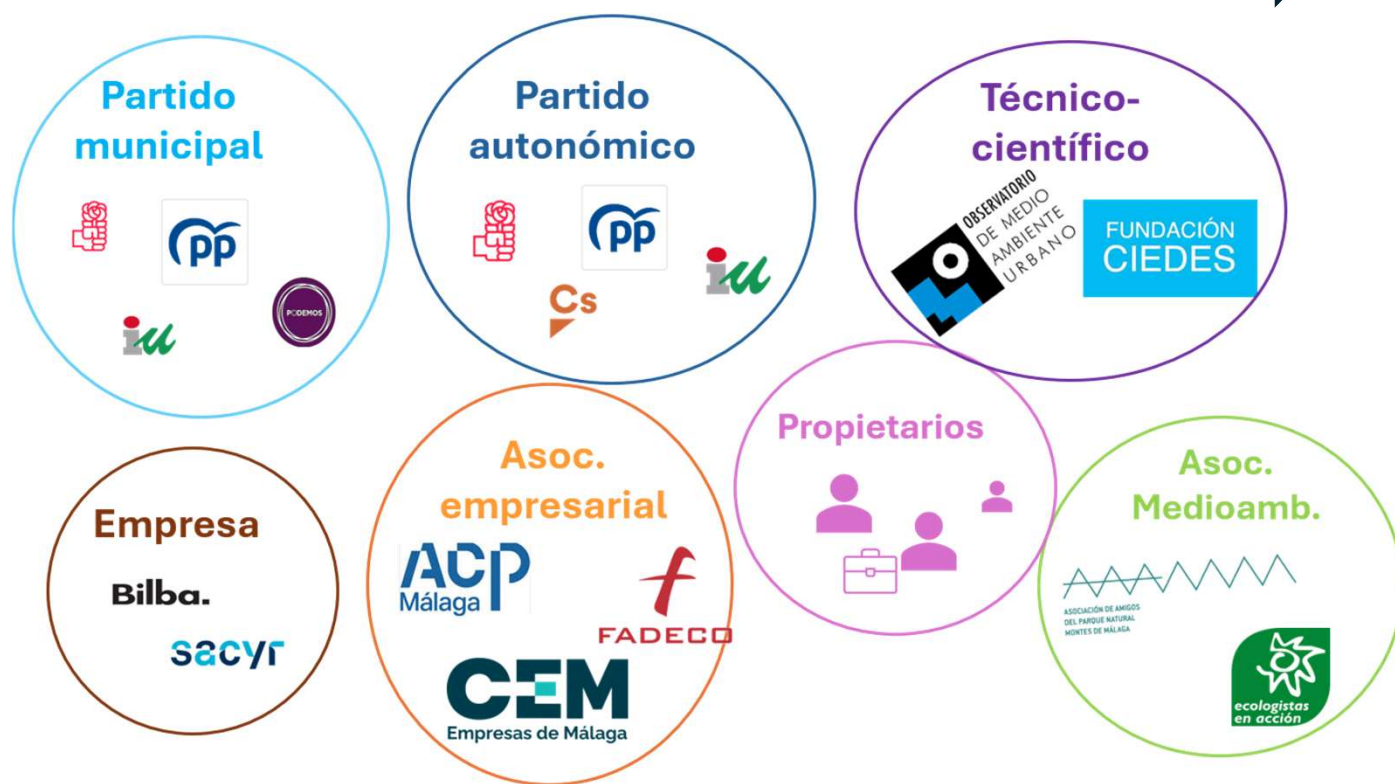
H2. Coordinación

- Los actores tenderán a colaborar y coordinarse más entre ellos acciones políticas no triviales si comparten creencias.

Etapas. Tipos de actores



- Estables (participan en al menos 2 etapas).
- Índice Pro-Contención



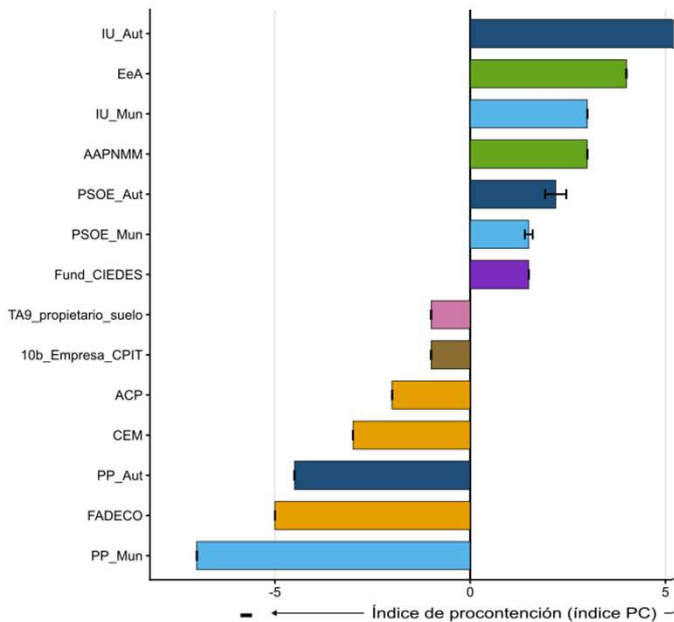


Índice Pro-Contención actores en los 3 periodos

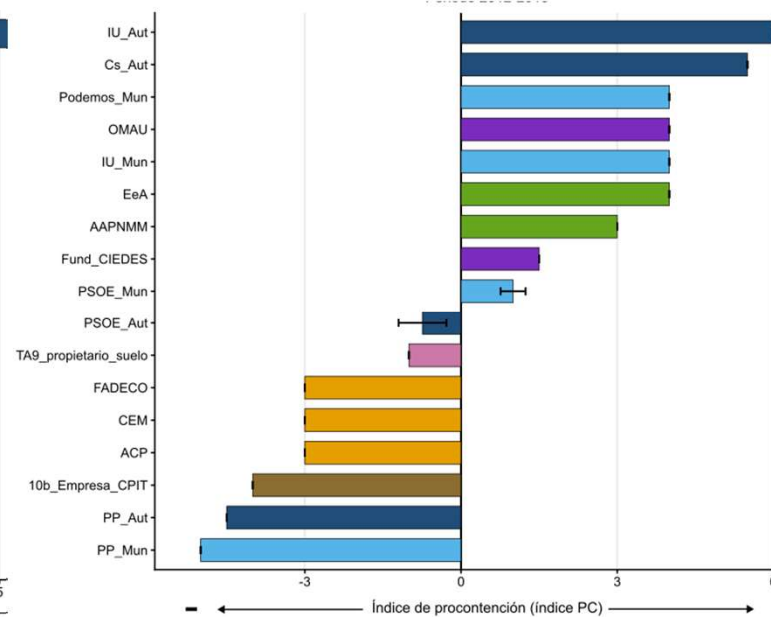


Hipótesis estabilidad creencias del Núcleo de Políticas

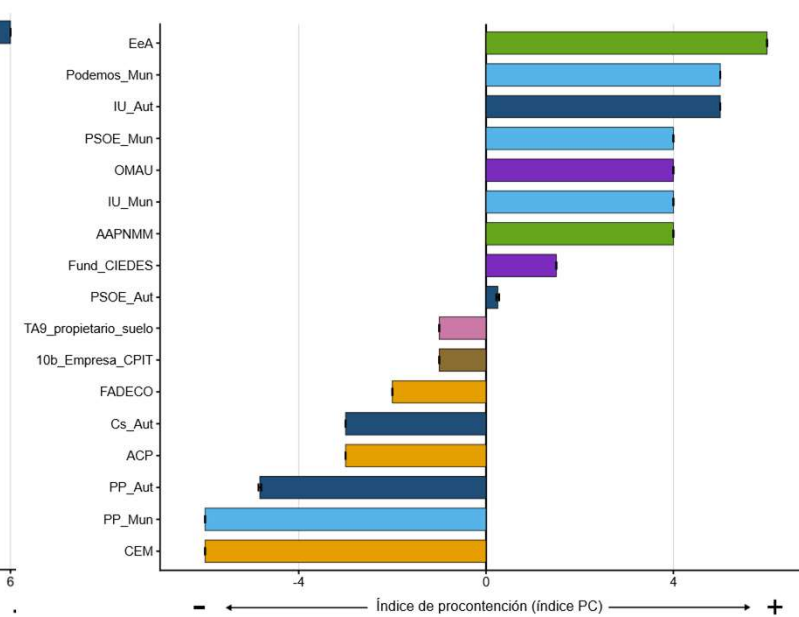
2006-2011



2012-2018



2019-2026



Introducción

Marco teórico y Métodos

Hipótesis

Resultados y Discusión

Conclusiones

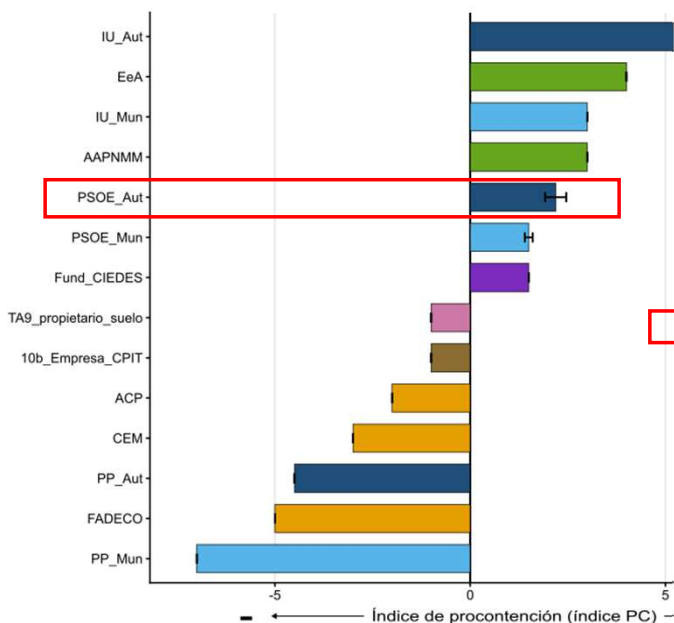


Índice Pro-Contención actores en los 3 periodos

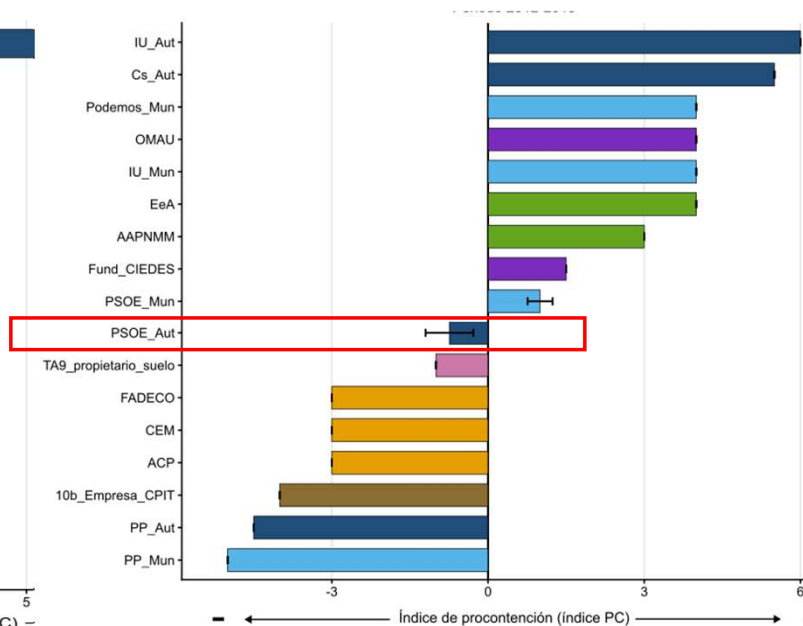


- Cambio de posición
- Ambigüedad

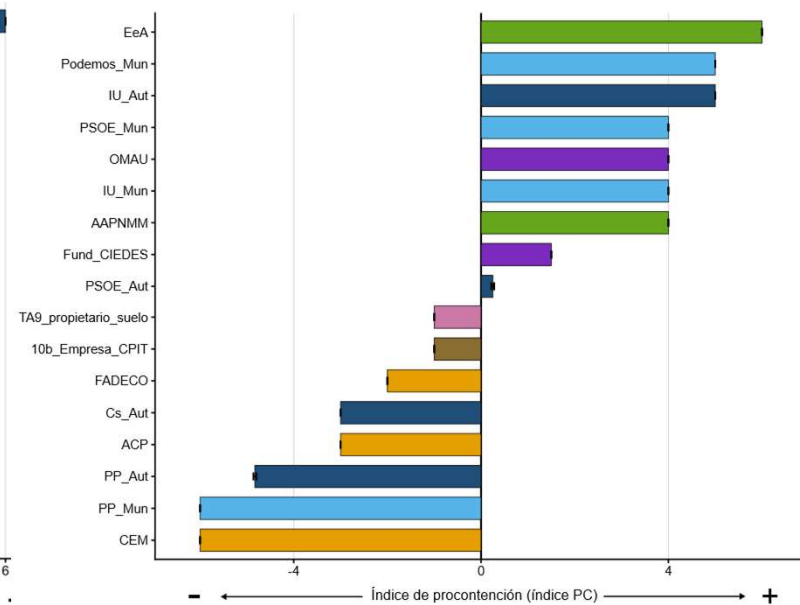
2006-2011



2012-2018



2019-2026



Introducción

Marco teórico y Métodos

Hipótesis

Resultados y Discusión

Conclusiones

Afinidad y coordinación entre actores

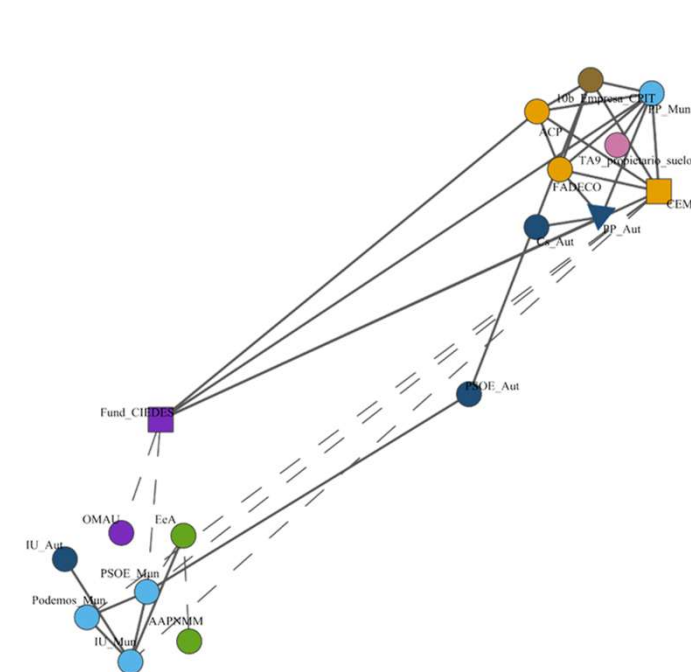
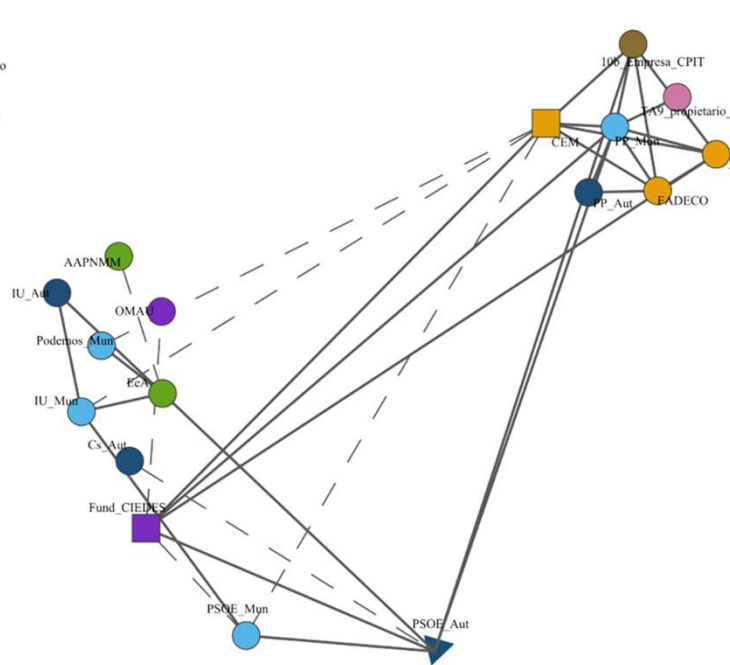
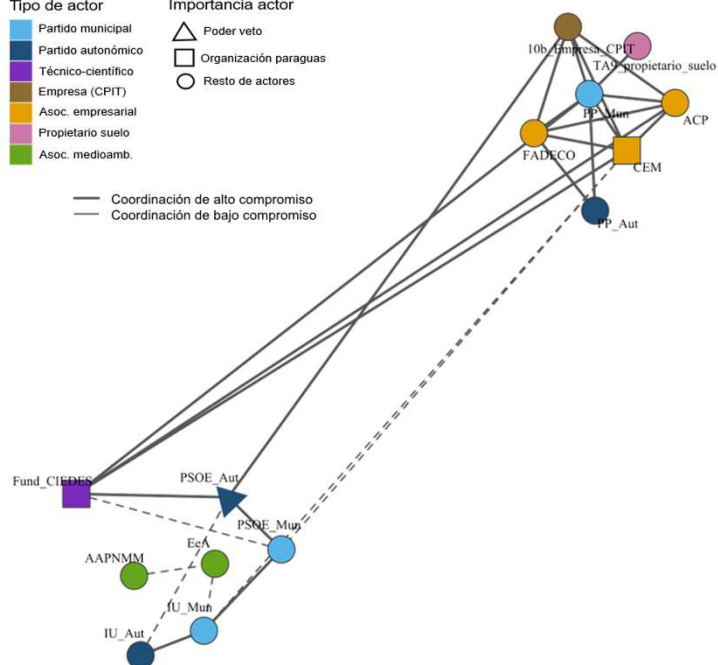
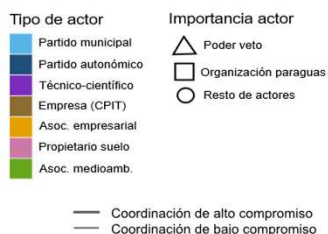
2006-2011



2012-2018



2019-2026



Introducción

Marco teórico y Métodos

Hipótesis

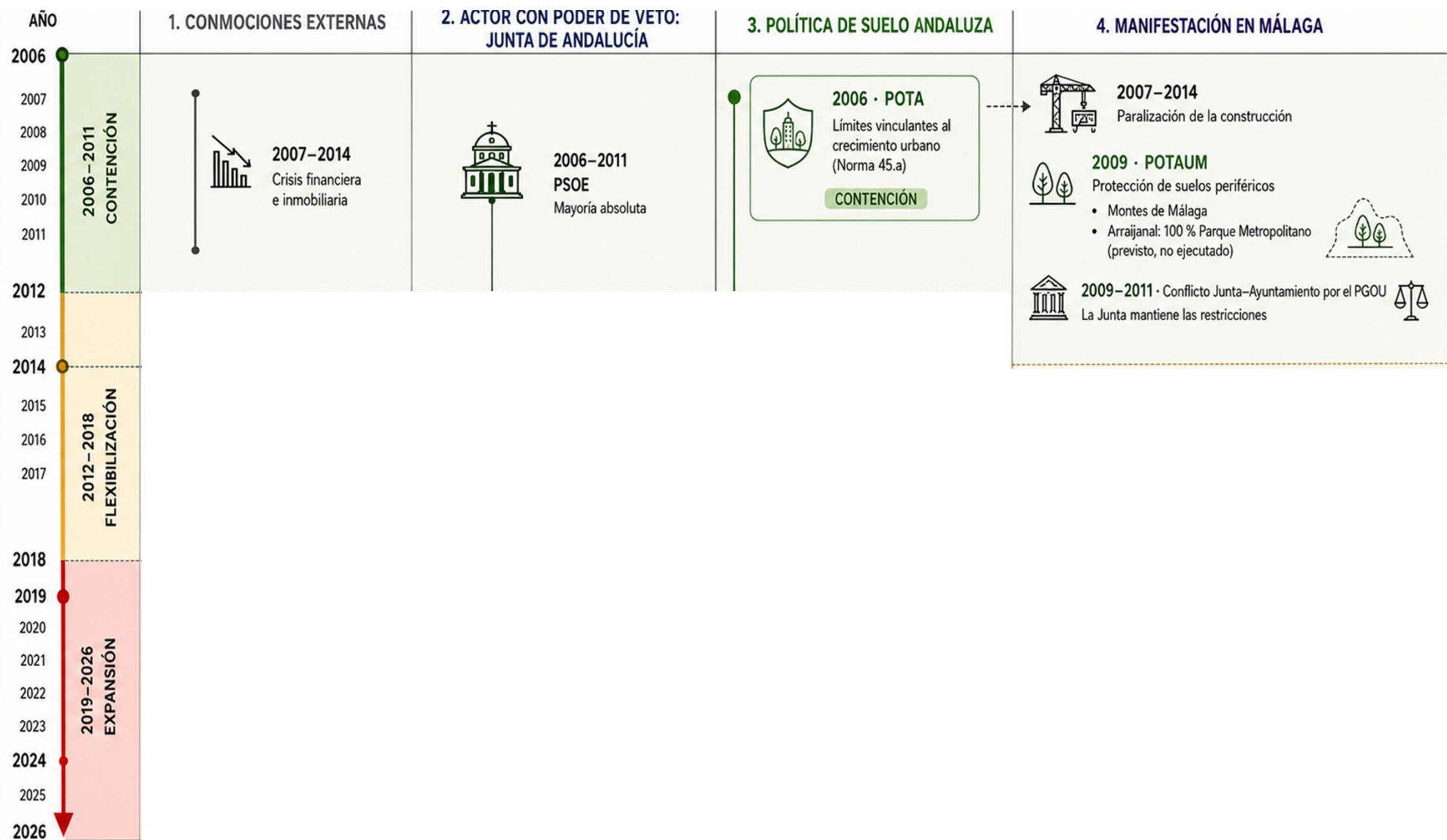
Resultados y Discusión

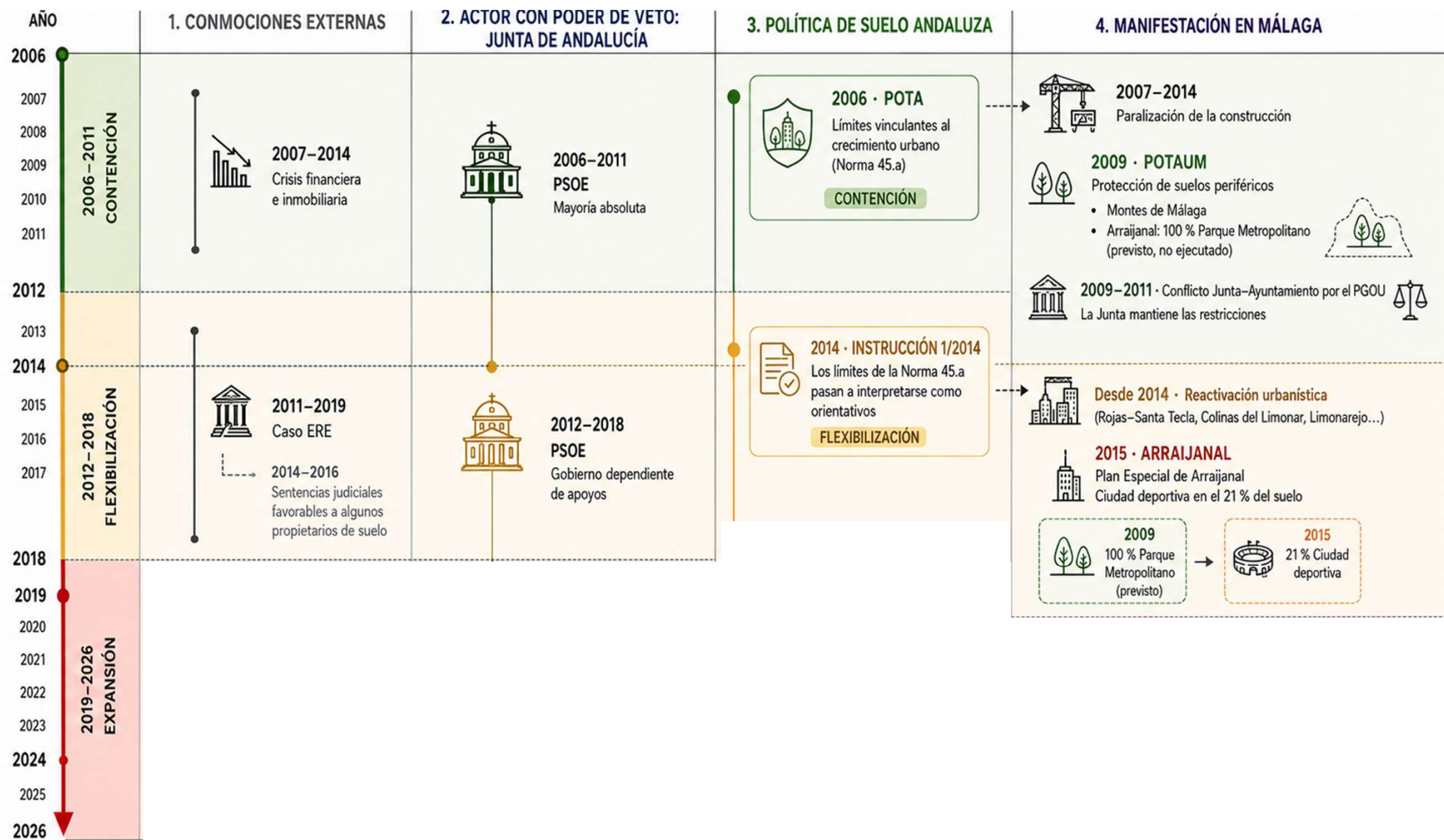
Conclusiones

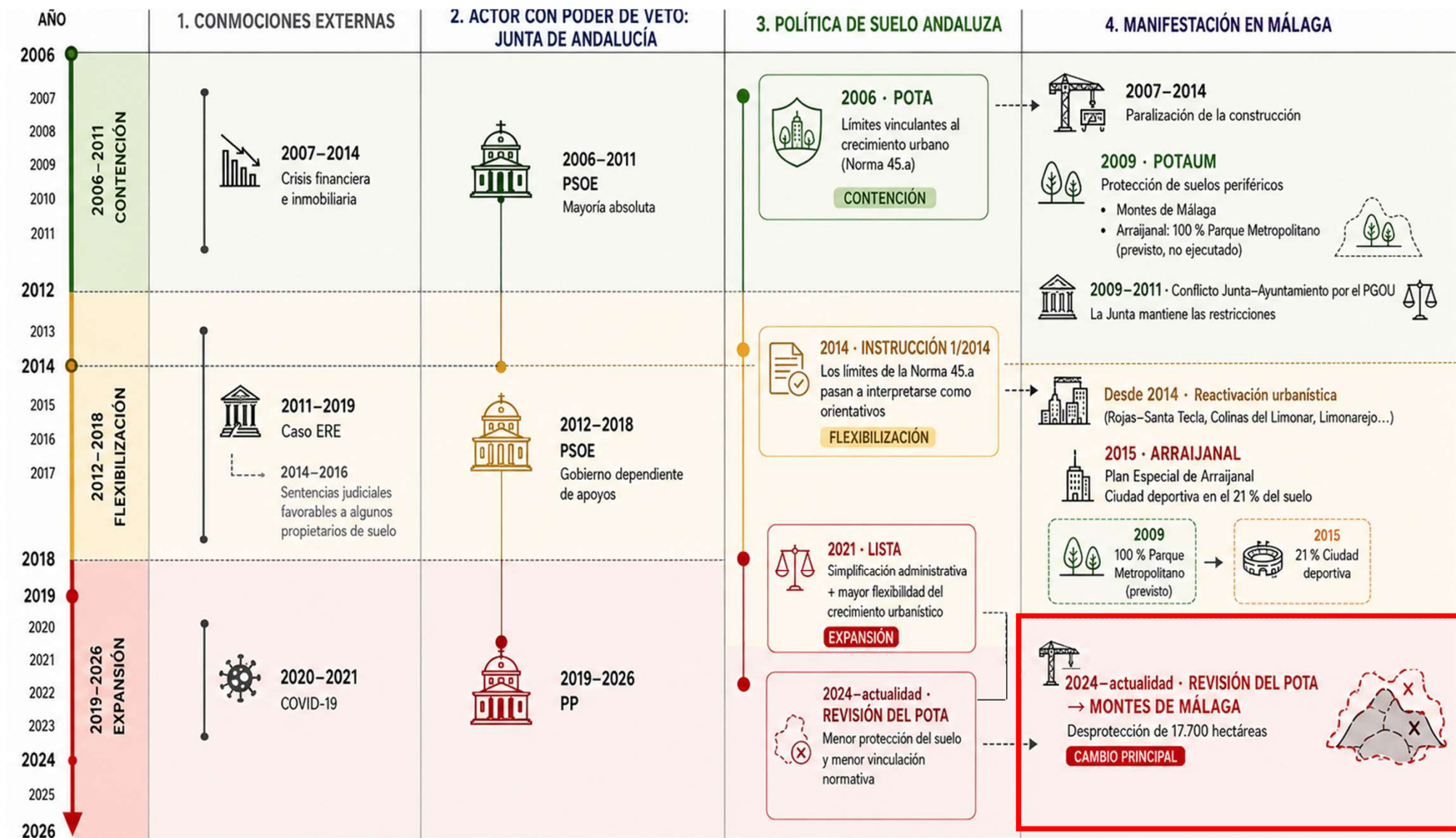
Antecedentes (< 2006): modelo marcado por la dispersión

- (Población < x2)
pero superficie urbanizada (x6).
- Modelo expansivo PGOU 1997.
- Statu quo municipal: Pro-expansion
- Nivel autonómico empieza a tener competencias: 2002









Introducción

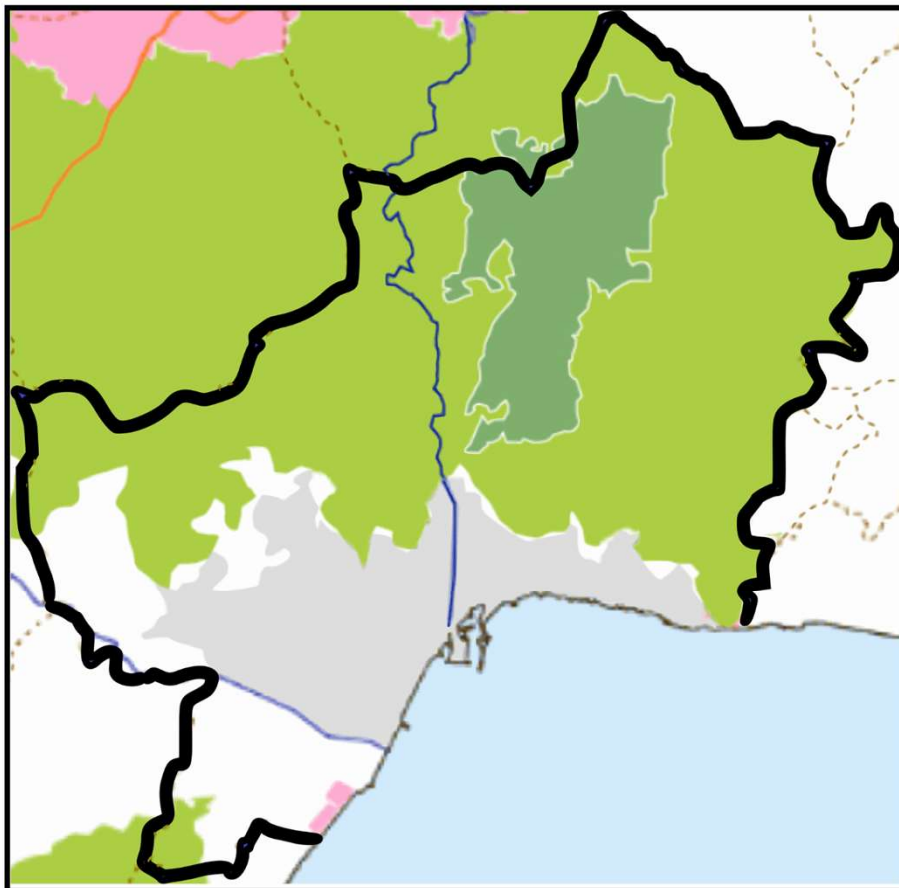
Marco teórico y Métodos

Hipótesis

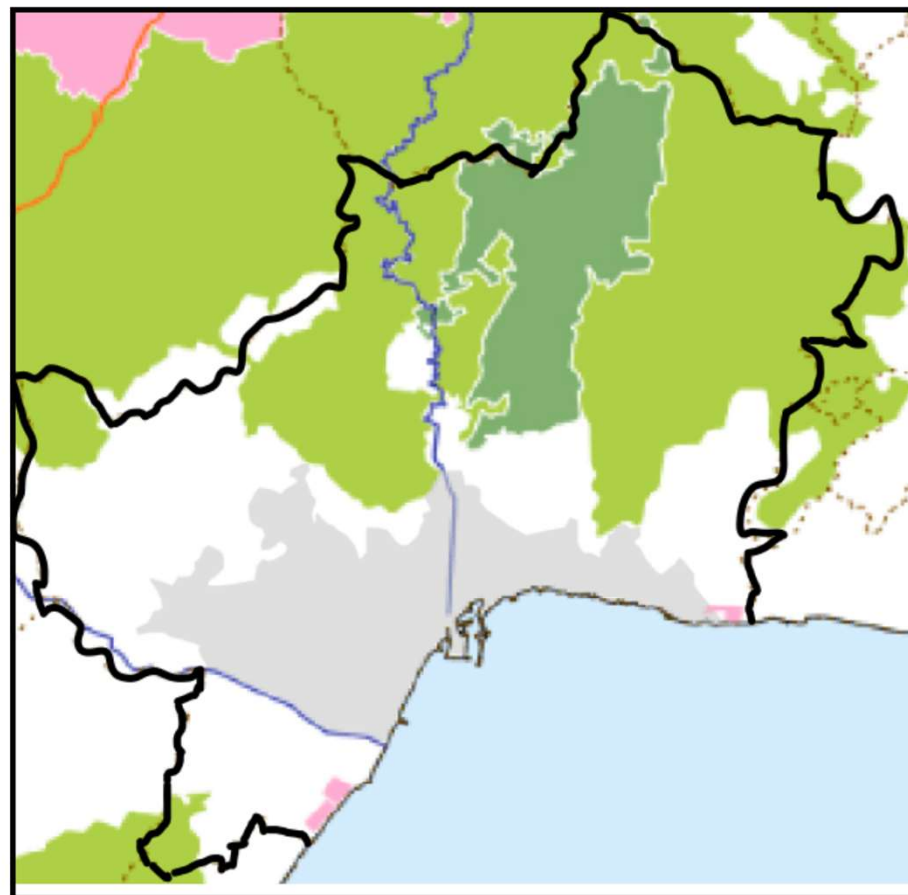
Resultados y Discusión

Conclusiones

POTA 2006



Revisión POTA (2024- continúa)



Conclusiones: se cumplen las hipótesis ACF



Hipótesis estabilidad creencias del Núcleo de Políticas



Hipótesis Homofilia de creencias

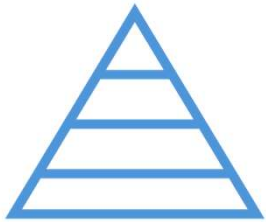


Hipótesis de continuidad del núcleo bajo la coalición dominante

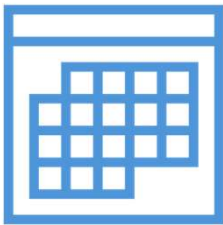


Otras fuentes de cambio mayor (conmociones externas, internas, aprendizaje y negociación de políticas, son necesarias, pero no suficientes para el cambio en los atributos del núcleo de la política.

Conclusiones: investigación futura



Otros niveles (Estado, UE)



Otros periodos (ej. previos a traspaso
competencias autonómico)